# CÔTES MARITIMES DE DIVERS PAYS

G. f. g. fol.



Relié par Pierson, sept. 1885

G. f. 9. fol.

# Côtes de France depuis Liste douessant Jusqu'à Bayonne.

Pour placer les differents points de la Côte de France depuis ~~Liste~~ d'~~Ouessant~~ Jusqu'à Bayonne et même Jusqu'à Fontarabie Sur la frontière d'espagne nous nous sommes servis de observations et des opérations de Trigonométrie qui ont été employées pour dresser la nouvelle Carte de la france levée par ordre du Roy par Messieurs de Maraldy et Cassini de Thury de l'académie royale des Sçiences année 1744: en marge de laquelle sont les latitudes et les longitudes de tous les points ou l'on a fait des observations astronomiques ou qui ont été liés par des triangles; tous ces points sont assez près ~~près~~ les uns des autres pour qu'on n'ait pas à craindre sur les points intermédiaires, que nous avons pris sur les meilleures Cartes à grand point ~~point~~ tant du neptune françois

compris dans nôtre carte de l'ocean occidental depuis le 49me degré de latitude

De l'hydrographie françoise, ainsi
qu'il est marqué dans les tables de
latitude, et de longitude que nous joignons a cet ouvrage

Côtes Septentrionales D'espagne

Pour Placer les differents pointes de
la cote Septentrionale D'espagne
depuis fontarabie jusqu'au cap
finistere nous commencerons par
établir la latitude et la longitude de
ce cap, Monsieur de Borg chef
D'escadre des armées Navalles ancien
gouverneur général de l'isle de St.
Domingue de l'académie royalle
des Sciences fit en 1751 des
observations dans le voisinage de ce
Cap par lesquelles il a établi sa
latitude de 42°. 51'. 30". et sa
longitude de 11°. 38'. 30". (a) Suivant
L'observation de latitude que nous
avons faite en vüe de ce cap dont
nous connoissions la distance par
un triangle dont la baze avoit été
mesurée par L'estime du sillage.

---

(a) Voyez les mémoires de l'académie
des Sciences année 1768 page 287
il y a dans ce memoire une faute
d'impression à la longitude de finistere
0°. 46'. 34" ou 11°. 39'. 42". lisez 0°. 46'.
34". ou 11°. 38'. 30". monsieur de Borg
nous a donné lui même cette ~~observation~~ verification.

par le moyen du Loch, A Suivant
l'air de vent ou on la relevé, nous avons
conclu sa latitude de 42°. 53'. et Sa
longitude de 11°. 38'. par les horloges
marines, en supposant Brest par
6°. 50'. 50". ainsy que le donne la table
de la connoissance des tems et la
carte des triangles, la conformité
de nos observations avec celles de M.
de Borry leur donne aux unes et
aux autres un plus grand degré de
certitude; ce cap sera placé sur
notre carte Suivant les determina-
tions de M^r. de Borry; nous avons
également, et par les mêmes
moyens determiné le jour précédent
la latitude du cap de Veillane de
43°. 11'. et la longitude de 11°. 33'.
La carte du golphe de gascogne
publiée au dépot en 1757 qui a
été corrigée d'après les observations
de M de Borry sur les Caps
finistere et portegal place le cap
de Veilliane 2°. 40". plus nord que
le cap finistere et 8'. plus à l'est,
des observations faites à la mer
et des distances conclues par
l'estime du sillage lorsquelles sont
un peu considerables, surtout dans
des endroits ou il peut y avoir
des courants ne les emportent

pas une précision plus grande que
la petite différence qúil y a entre
nos déterminations et celles qúi
resultent de la différence de
parallelles et de méridiens entre ces
deux caps prise sur la carte dont
il est question, ainsi pour ne pas s'exposer, a
faire une Correction mal à propos,
nous placerons sur notre Carte
le Cap de Néilliane 2°! 40". plus au
nord et 8'. plus à l'est que le cap
finistere par conséquent par 43°.
12'. 30". de latitude et par 11°. 30'.
30". de longitude nous prendrons
également sur cette même carte
du golphe de gascogne la différence
de parallelles et de méridiens entre
le cap finistere et le cap toriane,
pour placer ce cap sur notre Carte.
Tous les autres points de la Côte
d'espagne depuis le cap de Néilliane
jusqúà fontarabie seront pris sur
cette même Carte du golphe de
gascogne seconde édition de 1757.
qúi a été assujetie aux observations
de M. de Borg sur les caps
finistere et Dortegal; Le Sieur
Mangin ingenieur de la marine
doit avoir publié en 1756 une
Carte du golphe de gascogne d'après
les observations et les sondes

de Monsieur de Perigny. cette
Carte Doit etre sans doute preferé
à celle du Depot de 1757. pour la cote de france
et les sondes qui y ont été faites
puisquelle a dressée par les soins
et sous les yeux de M. de Perigny,
mais lon sçait que ses operations
se sont bornées à la cote de france;
nous n'avons pu nous procurer
Cette carte de M. de Perigny de
1756. mais lon nous a communiqué
du depot
une Carte manuscrite du Sieur
Maugin dressée d'après les
opérations de m.r de Perigny et
envoyée au depot en 1753. sur
laquelle le cap Ortegal est
placé par 44.° de latitude et le
Cap finistere par 43.° 00! 50!! 25
latitude et 11.° 51! 15!! de longitude,
par ou il paroit qu'il n'avoit pas
leur en alors
eu connoissance des observations
de M. de Bory, dont nous avons
profité la carte du Depot A
Dans le journal de M. de Bory
Commandant la Corvette la
L'Alcyone en 1751 lorsqu'il fit ses
observations sur la cote d'espagne
et qu'il a bien voulu nous
Communiquer, il est dit, la terre
" est fort saine depuis le Cap
" finistere jusqu'au cap toriane &
" &.

(★1) voyez la carte des cotes septentrionales d'espagne depuis fontarabie jusqua bayonne en galice

A nous aurions pu faire usage
de la table des latitudes et longitudes
de monsieur de fleurieu qui sont
conformes a la carte de monsieur de
perigny pour cette partie, mais nous
avons trouvé la carte du depot de 1757.
beaucoup plus d'accord, avec le plan de
cette cote (★1) du neptune
françois, que lon peut regarder comme
la carte mere, et avec la carte reduite
en deux feuilles du golphe de gascogne
du meme ouvrage, tant pour la difference
de latitude du passage nord de st sebastien
avec fontarabie, que pour la difference
de longitude entre cette derniere ville
et le cap machichaco, en repartissant
proportionellement la quantité dont
cette cote l'etendue de cette cote
doit etre diminuée sur ces deux cartes
du neptune françois, d'apres l'observation
de longitude de monsieur de bory
sur le cap finistere; d'apres cela nous
nous sommes determinés a donner la
preference a la carte du depot de 1757
sans vouloir cependant vouloir a beaucoup
pres garantir son exactitude.

A

„si on la range de très près mais si
„l'on ne passe pas à la portée d'un
„jet de pierre, il faut s'en éloigner
„d'une lieüe et demie à cause des
„bases qui y sont, il en est de
„même du Cap Corianes au cap
„de Villiane"

Suivant ce même journal M.
de Bory à sondé dans le nne de
la tour de fer qui est l'entrée de
la Corogne il à trouvé 25 Brasses
d'eau à une lieüe et demie et
75 Brasses à la distance de 3
lieües et demie de cette tour.
comme les Cartes ne marquent
pas de sondes sur cette Côte
à une aussi grande distance ~~qu'il~~ ~pour nous~ qui
pourroit être utile d'en instruire
les navigateurs, ainsi que de la
remarque cy dessus.

Côtes Occidentales et meridionales
de Espagne et Côtes du Portugal
depuis finistere jusqu'à gibraltar.

M. de Bory, dont nous
avons raporté cy dessus les
observations qui nous ont servi
à placer le cap finistere et le
cap ortegat à également fait
des observations à Vigo dont
il à determiné la latitude de
42°. 13'. 20". et celle du milieu

l'Obs. de M. de B. était à $\frac{2}{3}$ de lieue dans l'ENE. de Vigo et dans l'ESE du milieu des Iles de Bayonna p. 275.
Var. 14° NO. p. 276 A Ancra doyro 16°20 NO p. 247.

| | | | |
|---|---|---|---|
| l'Obs. | 42 14 24 | p. 277 | 42 14 25 p. 519 1771. |
| Vigo | 42 13 20 | | 42 12 20 p. 520 1771. |
| milieu de l'I. B. | 42 10 37 | | 42 10 30 |

Note de F. Fingé

des isles de Bayona de 42° 10'. 37" (a). il y observa une
immersion du second satellite de jupiter pour connoitre la
longitude du lieu, (b) Mais cette
observation n'ayant pas eu de
correspondante, nous n'en ferons
aucun usage d'autant que Vigo
étant peu éloigné de finisterre
l'erreur qu'il peut y avoir sur
la longitude de cette ville
comparée au cap finisterre ne
peut pas être bien considerable
sur la Carte des côtes d'espagne
et de Portugal publiée au dépot
en 1751 et qu'en adoptant celle
qui resulte de cette observation
il faudroit changer considera
blement l'orientation de la côte
entre ces deux points peut être
dans un sens opposé à celui qui
lui convient reellement, ainsi
nous conserverons sur notre
carte la même difference de
méridiens entre le Cap finistere
et Vigo que lui assigne la
Carte du depot de 1751 et de
même pour les isles de

42 10 30 p. 273.
42 10 37 p. 277.

(a) memoire de l'academie des
sciences année 1768 page 277.

(b) Idem page 276 10d 47' 53"

son Observatoire 10 46 45 } p. 535. 536. 1771.
Vigo 10 47 45 }

Bayonne et les points compris
entre elles et le cap finistere ;
mais pour les latitudes, celle du
Cap finistere et celle du milieu
des îles de Bayona étant
déterminées astronomiquement
par M.r de Bory comme nous
l'avons vu ci dessus. nous
assujetirons les differents points
de la côte qui nous compris
entre eux à la vraie position
de ces deux endroits, nous
placerons d'abord le mont
Louro et le cap courouille
suivant les remarques de M.
de Bory ; le Cap finistere
suivant le routier d'un pilote
pratique espagnol cité par
M. de Bory (a) reste au N.O
1/4 N. du mont Laurv à la distance

---

(a) Memoire de l'academie des
Sciences annee 1768 page 289.
M. de Bory remarque que les
gissements de ce routier ne
peuvent être régardés comme
quelque chose de bien exact en
consequence nous conservons les
differences de meridien avec
finistere telles que les donne la
Carte du depot de 1751.

de quatre lieuës, mais comme la
difference de parallelles entre finisterre
et les isles de ~~Bayonna~~ Bayona est
beaucoup trop grande sur la Carte
de 1751 et qu'il est en général très
ordinaire que les routiers fassent
les distances plus grandes qu'elles
ne le sont en effet nous reduirons
cette distance à 3 lieuës et demie
et nous aurons pour la latitude du
mont Lauro 42°. 43'. 0C". Le
Cap Courouvelle suivant le même
mémoire de M. de Bory est à
quatre ou cinq lieuës au sud du
Mont Lauro ce cap dit il est
fort bas, or nous avons presque
toujours remarqué que lors que
les terres sont basses l'on estime les
distances plus grandes qu'elles ne
le sont en effet, ainsy comme la
difference en latitude entre le
Cap finisterre et les isles de
Bayona est beaucoup trop grande
sur la carte du depot de 1751.
nous nous permettrons de reduire
cette distance à 3 lieuës et demie
ce qui donnera pour la latitude
du Cap Courouvelle 42°. 32'. 40".
à ce moyen la difference de
parallelles entre le cap courouvelle
et les isles de Bayona entre

L'Ancrâdoyro est par 42° 45' 8" selon les Observations de M. de Bory p. 526, 1771 et Mont Lauro est plus sud
Note du d. Dingré

p. 282.

les Deux ne Devra être que de 22'. au lieu de 32'. que lui donne la Carte de 1751 il faudra donc répartir les 10'. qu'il y a de difference proportionnellement sur les differents points compris entre le Cap Courouselle et les isles de Bayona / en faisant cette proportion 32'. Difference de parallele de la Carte est à 22'. qui est la vraie difference comme 60". est à une quatrieme terme qui on trouvera de 4". 1/4 ainsi de maniere que chaque minute de difference de parallelles avec le cap Courouselle prise sur la Carte de 1751. ne sera comptée que pour 4". 1/4. par Exemple le milieu de l'isle douze qui est à 47'. 50". plus sud que le cap courouselle sur la Carte du Depot 1751 ne sera placé sur notre carte que 12'. 16". plus ^ Sud et ainsi des autres points.

Nous sentons que ces Corrections peuvent bien ne pas être exactes dans tous les points mais c'est la seule maniere ^ de conserver autant que possible à la Cote la meme configuration ^ qu'il est possible jusqu'à ce qu'on puisse avoir quelques details exacts sur cette partie.

La Carte de 1751 place un banc
avec un rocher au milieu a environ
4 Lieües au Sud ouest du cap
Courouvelle, nous le placerons
également sur notre Carte
mais comme très douteux nous
aurions même des raisons assez
fortes pour supprimer le banc
et le rocher d'après ce que nous
avons trouvé dans le journal de
M. de Bory commandant la
Marante en 1751. Lorsqu'il fut
faire des observations sur la
Cte d'espagne pour déterminer
la latitude et la longitude du
Cap finistere, voici les termes
du journal = à midy courouvelle
= reste au N.E 1/4 E
= (a) a quatre lieües ce relevement
= rapporté sur la Carte donne
= 48° 30'. et me met proche d'un
= banc sur lequel est marqué
= un rocher le pilote espagnol
= (b) pretend que le banc et le

---

(a) relevement n'est pas corrigé
de la variation
(b) M. de Bory avoit pris
un Pilote côtier espagnol a
Vigo qui devoit bien connoitre
cette Cotte.

Rocher n'existe pas. à 2 heures
j'ai sondé et trouvé 30 brasses fond
de sable et raze le cap courouelle
paroit alors au N.E à 3 lieues.
et l'isle Salure a le 1/4 S.E.

L'autre dans un autre
endroit = sondé trouvé 33 brasses
le cap courouelle me restoit au
N.E et N.E 1/4 N et l'isle
Salure au S.E 1/4 E.

Dans un autre endroit à 8 heures
relevé
le cap courouelle au N.E à 4
lieues et l'isle Salure a l'E
1/4 S.E à 3 lieues. ensuite
observé 42° 30' de latitude alors
relevé le cap courouelle au N.E.
et N.E 1/4 N L'isle Salure
a E 1/4 S.E à 3 lieues.

Nous voions par la que M.r de Bory
a trouvé pendans longtems
dans les environs de ce pretendu
banc et qu'il doit même avoir
passé dessus, et que plus à terre
il a trouvé 30 brasses de profondeur
d'ou l'on pourroit conclure avec
assez de certitude que ce banc
n'existe pas.

Pour placer les differents points
de la côte entre les isles de
Bayonne et Lisbonne outre les
Cartes du dépot nous avons

sous les yeux la Carte géographique
du portugal la plus recente publiée
dans le pays. par gaëtan de lima
et les observations faites par le R.
P. capassy sur la latitude de S
Principalles Villes de Portugal *
que nous a prêtées M. Lasori qui
à même tiré plusieurs lignes sur
cette carte pour en tirer plus
aisement parti ces matériaux
ne sont pas tout d'accord, et cela
demanderoit un travail fort long
et des recherches dans le pays
même nous tacherons seulement
de faire usage de ce qu'il y a de
mieux à notre connoissance,
pour corriger la Carte du dépot
des Côtes d'espagne et de Portugal
publiée en 1751. de maniere que
les erreurs ne soient pas dangereuses
pour la Navigation, mais nous
ne nous flattons pas que notre
travail ait besoin d'être
corrigé par la suite: nous
Commencerons par discuter
les latitudes des différents endroits
depuis les isles de Bayona jusqu'à
lisbone et nous discuterons ensuite
les longitudes: après les isles
de Bayona en descendant au
sud le long de la Côte le lieu



* voyez le tome II des manuscrits de mr de Lisle
pièce 201

le plus proche où j'aïe connoissance qu'il y ait eu des observations de latitude est Caminha que le pere Capassy a fixé par 41.° 32.' la Carte de 1751 le place par 41.° 33.' 30." mais comme les isles de Bayona sont placées sur cette Carte 2.' 20." plus nord que par les observations de M. de Borg en plaçant Caminha par 41.° 32.' la difference de parallele restera la même à 30.", près et nous assujetirons les points intermédiaires aux latitudes que nous avons établies pour les isles de Bayona et pour Caminha.

Le Pere Capassy a de determiné la latitude de la ville de Viana de 41.° 41.' par conséquent 11.' plus au Sud que Caminha; La difference de parallelles entre ces deux villes est que de 7.' sur la Carte géographique la plus nouvelle du royaume de Portugal publiée dans le pays par gaëtano de lima ce qui nous engage à prendre un milieu entre la Carte et les observations en placant Viana par 41.° 48.' qui est la latitude que lui assigne la

Carte du Depot 1751.
Le Pere Capassy a déterminé
parto par 41°. 10'. par la Carte
géographique dont il est question
il seroit par 41°. M. nous le placerons
par 41°. 10'.; sur la Carte du depot
1751. il est par 41°. 6'. ensorte que
nous donnons 4'. de moins de
difference de latitude entre
Viana et porto, que nous repartirons
proportionellement sur les points
intermediaires; l'embouchure de
la rivière d'auro est 2'. plus sud
que porto sur les Cartes du
Depot, et sur la Carte géographique
dont nous avons fait usage et
dessus elle est sous le même
paralelle, nous la placerons sur
notre Carte N. plus sud que la ville
de Porto en prenant un milieu.
La latitude d'Aveiro qui porte à
aprisent
present le nom de nouvelle braganee
(a) a été observée à terre avec
beaucoup de soin par M. de
Borry qui nous a communiqué

(a) après l'attentat du Duc
d'Aveiro contre le roy de Portugal
et son supplice la ville d'Aveiro
porte le nom de nouvelle braganee

lon observation de 40°. 58'. 25". ce
qui est conforme à la Carte
géographique de portugal dont
nous avons parlé et à sa position
sur la Carte du Depot de 1751.
ainsy nous lui donnerons la même
position sur notre Carte. La Baie
Dariero est de 5' à 6 minutes plus
sud que la ville sur les Cartes du
Depot, et la Carte géographique
du portugal dont nous avons déja
fait usage place la baie et la
ville par la même latitude,
cette baie peut être sujette à
changer, et nous n'avons à cet
égard aucunes connoissances
cependant pour éviter les grandes
erreurs nous prendrons un
milieu et nous placerons cette
Baie 2'. plus sud que la ville.
Le Cap montego est placé sur
la Carte du depot de 1751 et sur
la Carte hydrographique
du portugal publiée au depot
en 1762 par 40°. 13'. et sur la
Carte géographique dont nous
avons parlé par 40°. 4'. l'un de
nous ayant observé la latitude
à la vüe de ce Cap avec un octant
anglois assez bon la trouvé par
40°. 10'. en ayant égard à la

distance qu'on estimoit alors de
6 lieües et demie et sur laquelle
il peut y avoir quelque erreur;
nous le placerons par 40°. 8'. La
latitude peut être réellement
differente de quelques minutes mais
en prenant une espece de milieu
l'erreur ne peut pas être fort
dangereuse pour la navigation;
ce cap est placé sur les Cartes
du Depot de 7'. plus nord que
l'embouchure de la riviere de
Moutego et seulement 2'. plus
nord sur la Carte géographique
du Portugal dont nous avons
parlé cy dessus, nous suivrons
en cela les cartes du depot, et
nous placerons l'embouchure de
la riviere de mouteyo de 7'. plus
au sud que le Cap, en sorte qu'elle
sera par 40°. N. qui est la position
que lui assigne la Carte geographique
de Portugal, le Cap moutigo est
assez aisé à distinguer s'élevant
vers le milieu et ayant des terres
basses à droite et à gauche et
beaucoup de sable blanc dans
la partie du nord qui serviront à
le reconnoitre à 4 ou 5 lieües de
distance
Quant aux barlingues nous

Sommes certains quelles sont placées
beaucoup trop nord sur toutes les Cartes
du Depost sur la Carte géographique
du portugal dous nous avons parlé
cy dessus l'Ilot le plus nord des
Barlinques est placé par 39d. 30'.
de latitude par conséquent
de do à 12'. plus sud que sur
toutes les Cartes du dépot. nous
avons plusieurs observations faites
par d'habiles officiers à la vue des
Barlinques nous alons en rapporter
l'extrait de quelques qui aideront
à nous determiner.
Suivant un Extrait du journal
d'un officier embarqué sur le
Vaisseau de M. le Comte Dorvilliers
chef de escadre des armées navales
Commandant l'escadre du Roy en
1772. la latitude avoit été observé
à midy de 39d. 49'. et à quatre
heures après midi l'on releva l'ilot
le plus au nord des Barlinques au
sud du monde à une lieüe et demie
de distance ayant fait 5 lieües au
sud Corigé depuis midy jusqu'à
quatre heures. le journal ajoute,
l'observation de la latitude ayant
été sur 5e à midy il est évident que
les rochers et isles Barlinques
sont placées sur les Cartes du
Depôt 12'. trop au nord, d'après

^ Ilot
ces observations le plus nord des ^
Barlingues devroit etre par 39°. 30'.
ce qui est conforme à la Carte
géographique dont nous avons
parlé cy dessus.
Suivant le journal de Mr. de
Briqueville à présent Capitaine des
Vaisseaux du Roy, qui Commandoit
en 1767 la Corvette Chyroundelle il
releva a midi
la plate des Barlingues qui
est isle principalle à l'E S E
4°. S du Compas à environ trois
lieues et demie de distance, la variation
etant de 18°. nord ouest, et il observa
en même tems 39°. 26'. de latitude,
et il ajoute selon le relevement
porté sur la Carte latitude 39°. 27."
Ainsi selon ces observations les isles
Barlingues seroient placées de 11'.
trop nord sur la Carte du depot de
1751. ce qui est d'accord avec les
observations faites abord de Mr.
le Comte d'orvilliers; à une minute
près. M. de Fleurieu a placé l'ilot
des Barlingues le plus nord par
39°. 20'. mais c'est en supposant
une erreur de 4' 1/2 dans son
instrumens; sans quoi la latitude
de l'ilot le plus nord auroit été
de 39°. 24'. 30". et suivant les
observations de Mr. de St. Michel

et M.r de Saqui officiers sur la frégate ainsi que par celles du second et du troisième Pilote (a) la latitude des Barlingues seroit de 39°. 25'. a 39°. 29' ~~minutes~~ en supposant éxacte la distance estimée, pour nous rapprocher un peu de la determination de M. de fleurieu nous placerons l'ilot des Barlingues le plus nord par 39°. 26'. et nous croyons que l'érreur qu'il peut y avoir dans cette determination ne peut pas etre bien dangereuse dans la pratique de la navigation.

Suivant la Carte de 1751 le Cap fizeron ou peniche, n'est que 2'. plus sud que l'isle Barlingue la plus nord, mais suivant la Carte géographique dont j'ai parlé cy dessus ce cap est 8'. plus au sud que l'ilot le plus nord des Barlingues nous avons lieu de presumer que la configuration que cette Carte donne à cette partie de la Cote est plus éxacte que celle que lui donne celle du Depot non seulement par ce que la Carte géographique est plus récente et

---

(a) Voyez page 259 du journal de la navigation de M.r de fleurieu à la flote.

à été faites sur les lieux mais
parceque elle s'accorde très bien avec
ce que nous disons cy dessous de la
longitude de ce Cap et de celle des
isles Barlingues. et avec la
remarque qu'a fait M. de fleurieu
(a) que la distance de ces isles
au Continent doit etre plus
considerable que ne le marque la
Carte du Depot, et en effet au
Nord de ce Cap la Cote court
beaucoup plus dans l'Est que elle
ne fait entre lui et le Cap la
Roque ainsy nous placerons ce cap
7.' plus au sud que lilot le plus
nord des Barlingues et par
Consequent par 39.° 19.'

Pour fixer la situation du Cap
la roque nous le placerons relative
ment à lisbonne dont la
Connoissance des tems de 1774 donne
la latitude de 38.° 42.' 20." a la
Congregation de l'oratoire, nous
lui donnerons aussi cette position
ce Couvent est placé dans la partie
la plus au sud et la plus a louest
de la ville ainsy nous prendrons
sur le plan du port de lisbonne

---

(a) Le voyage de M.r de fleurieu
Tome 1.er Pages 257 et 258.

et des Côtes voisines publiée au
depot en 1756. la difference de
parallelles entre le Couvent et
le Cap laroque à l'Ilot detaché
de la pointe ce qui nous donnera 38°.
46'. pour sa latitude.
Pour la longitude, nous prendrons
pour Lisbonne celle que lui assigne
la Connoissance des tems de 1774
de 11°. 29'. 15". laquelle est marquée
d'une étoile comme determinée par
les observations de Mrs. de l'académie
Royalle des Sciences, et nous
prendrons pour le Cap laroque
et les environs la difference de
Meridien avec Lisbonne sur la
Carte à grand point du port de
Lisbonne et des Côtes voisines.
publié au depot en 1756.
qui Paroit avoir été faite d'après
des plans levés avec soin par les
Detailts qui y sont Compris cette
Carte doit être preferée à celle du
Neptune françois non seulement
comme plus recente mais encore
parceque elle se trouve d'accord avec
la Carte géographique du Portugal
dont nous avons parlé cy dessus
et la distance entre Lisbonne et
le Cap laroque conforme à ce
que dit le Sieur Belin dans

Le Memoire qu'il a publié avec la
Carte des Cotes d'Espagne de
Portugal de 1751 au moyen la
longitude du Cap la Roque à
Lilbon qui en est détachée sera de 11°. 54
11°56'! Entre Lisbonne et les
iles de Bayonne nous avons une
détermination de longitude pour
la ville d'Aveiro par l'observation
de l'Eclipse de Soleil du 26. 8bre
1753 par M. de Bory qu'il a
bien voulu nous communiquer ✡
par laquelle Cette ville doit etre



✡ Lon trouve aussy le detail de cette
Eclipse dans les memoires de
l'Academie des Sciences année
1771 page. Je ne l'y trouve pas.
Lon a aussy une observation du
passage de Venus sur le dis que du
Soleil du 3 Juin 1769 à Agromonté
pres de Porto, mais outre que nous
ignorons la situation d'Agromonté
relativement à Porto aucune carte
ne fais aucune mention d'Agromonté
il paraist de la maniere dont cette
observation est énoncée dans le
memoire de M. Delalande sur le passage
de Venus publié en 1772 qu'on ne
doit pas beaucoup compter
sur son exactitude ainsy je
nous n'en ferons aucun
usage.

43.' 17!! de temps à l'occident de Paris et par 10° 49.' 15!! de longitude occidentale.

A la carte des Cotes d'Espagne et de Portugal publiée en 1751 place la ville d'Aveiro 57.' à l'Orient du Cap finisterre et suivant l'observation rapportée ci dessus la difference de méridien entre ces deux points devroit être que de 49.' 15!! mais nous observerons que sur cette Carte de 1751 la difference de Méridien entre la Barre d'Aveiro et la ville en de 10.' 30!!; de 8.' sur celle de Portugal publiée au dépôt en 1762 et de 5.' 30!! et seulement sur la carte Geographique de Gaëtano de Lima, nous ferons cette distance de 8.' comptant un milieu, ainsy la barre d'Aveiro sera par 10° 57.' 15!! par conséquent plus orientale de 1.' 15!! que le Cap finisterre. la carte du dépôt de 1751 donne 46.' 30!! de difference de Méridien entre ces deux points ensorte que l'on devroit repartir les 5.' 15!! que nous donnons de moins de difference de méridien entre ces deux ~~points~~ endroits proportionnellement sur les differens points compris entre le Cap finisterre et la barre d'Aveiro, mais nous ferons

attention que la carte du dépôt de
1751 et celle de 1762 dont nous avons
déjà parlé placent l'embouchure de
la Rivière d'ouro qui passe à porto
Lême 5′. et l'autre 3′. plus à
l'occident que la barre d'aveiro
et qui au contraire la carte
Geographique de Gaëtano de Lima
placent l'embouchure de cette
Rivière 13 à 14′. à l'Orient
de la barre d'Aveiro; cette
grande difference dans les cartes
donne beaucoup d'incertitude sur
la position relative de ces deux
endroits, ce qui nous engagera
à prendre une espece de milieu
entre ces differentes cartes et à
placer l'embouchure de la
Rivière d'Ouro 2′. 15″. à l'Orient
de la Barre d'aveiro par
Consequent par 10° 55′. de
longitude ce qui luy conservera
la même difference de Méridien
avec le Cap finistère que luy
assigne la carte de 1751 en sorte
que pour la longitude des
differentes points Compris entre
le Cap finistère et l'embouchure
de la Rivière d'Ouro nous
prendrons sur la carte de
1751 leurs differences de
Méridien avec le Cap finistère

à la position duquel ils
seront assujettis

Quant à la distance de
la ville de Porto à l'embouchure
de la rivière l'on retrouve
aussi entre les
différentes Cartes celle du
dépot de 1751 donne 1g! 30!!
de différence de longitude
entre ces deux Extrêmes de
celle de 1762 donne 10!
30!! et la Carte géographique
de Gaëtano de Lima ne
donne que 5!. nous trouvons
cette distance de huit
minutes ce qui placera
la ville de Porto par
dix degrés quarante
sept minutes de longitude
Mais nous pensons
que cela a besoin
d'être vérifié ainsy
que la différence de
méridien que nous
apposons entre la
Barre d'Aveiro et
l'embouchure de la
rivière d'Ouro —

de la Carte du depot de 1751 ou cette
difference est d'un degré.

Avant d'assigner la longitude
du Cap mountigo nous discuterons
celle des Barlingues et du Cap
Sizeron ou peiche. Suivant la
latitude que nous avons assignée
cy dessus au cap la roque et au
Cap Sizeron leur difference de
parallelle est de 33'. or nous avons
trouvé au depot (a) un manuscript qui n'est signé de
Personne mais que nous presumons
avoir été fait sur la frégate la
legere Commandée par M. de
Briqueville actuellement Capitaine
de Vaisseau en 1765. & 1766. dans
lequel il est dit = Le 22 Janvier
= entrant à lisbone j'observai très
= exactement que la terre au nord
= du cap la roque gisoit N ¼ NE
= 4° E et S ¾ SO 4° avec le dit
= Cap et que la montagne du
= jeune roxant gisoit N ¼ NE
= 5° 15' E avec le Cap la roque.
ensuite = cette observation du
= gisement de la cote prouve assez
= mes observations sur les isles

(a) Voyez au depot le portefeuille
114 piece 33. 2.

Barlinques puisqu'on que la terre au
nord du cap laroque vers le jeune
voyant est jetté deux grandes lieües
trop à lest, je puis assurer que
les Barlinques sont aussi ouest que
le Cap laroque tous les navigateurs
à qui j'ai parlé de la position de
ces isles m'ont tous dit avoir
trouvé la même chose. D'après
ce gisement observé et la
différence en latitude entre le cap
laroque et le cap Sizeron ce
dernier doit être de 12'. plus
oriental que le Cap laroque; sur
la Carte geographique du Portugal
dont nous avons déja fait usage
le Cap Sizeron est également 12'.
plus Oriental que le Cap laroque
ainsy nous donnerons la même
différence de méridiens entre le
Cap laroque et le cap Sizeron
qui sera placé à ce moyen par
14°. 42'. 00". Suivant ce que nous
avons rapporté cy dessus les
Isles Barlinques doivent être
aussi occidentales que le Cap
laroque. Dans le journal de M.
de Briqueville commandant la
frégate la Legere après plusieurs
relevements des Barlinques et du
Cap laroque le 11 Janvier 1766.

et les jours précédents, l'on trouve
cette remarque, Suivant les e
différentes positions ou nous avons
vu et relevé ces terres il m'a paru
que les Barlingues doivent être
nord et sud du cap la roque.
La Carte géographique de
Portugal dont nous avons fait
usage y dessus placé aussi
l'îlot des Barlingues le plus au
nord et le plus à l'ouest par la
même longitude que le Cap la
Cap la roque et même un peu plus
ouest nous placerons cet îlot
le plus nord des Barlingues par
11°. 33'. 0". 30". seulement plus
ouest que le Cap la roque, cette
position est encore confirmée par
le relevement qui a été fait sur
la frégate la folle en 1772 qui étant
mouillé aux Barlingues a relevé
le Cap la roque au E.S.O. du Compas
or le mouillage étant à la partie
orientale des Barlingues et la
Variation etant alors de 20°. N.O.
environ, dans ces parages
Suivant nos observations sur la
flore quelque tems auparavant,
l'on connoit que le Cap la roque
et la partie la plus occidentale
des Barlingues doivent être

par la même longitude à très
peu près. Pour placer le Cap
Montego si l'on prenois sa difference
de Meridiens avec la bare de l'entrée
d'Aveiro sur les Cartes du Depot, ce
Cap ne devroit etre que 6'. a 7'. plus
ouest que la bare d'aveiro, mais en
prenant cette difference sur la
Carte géographique du Portugal dont
nous avons fait usage cy dessus
on la trouve de 11'. 30". nous lui
donnerons cette position sur notre
Carte ensorte que ayant placé la
bare d'aveiro par 10°. 57'. 15". la
Longitude du cap Montego sera de
11°. 8'. 45"; nous donnons la preference
à la Carte géographique du Portugal
non seulement parceque elle est
plus nouvelle, mais encore parceque
la longitude que nous avons
assignée cy dessus au cap Sizeron
et à la bare d'aveiro en faisant la
difference de meridiens entre ces
deux points de 44'. 45". au lieu de
38'. qu'il y a sur la Carte du
Depot de 1751. obligerois pour
conserver à la Cote à peu près
la même configuration de répartir
sur les differents points entre
aveiron et le Cap Sizeron les 6'.
45". Nous nous avons placé ce

Cap qui a l'ouest qu'il n'est sur
la Carte de 1751 relativement à la
baie d'Aveiro, ce qui donneroit au
Cap Mondego à peu près la même
position que nous venons de lui
assigner; au moyen l'éloignement
de la Côte entre ce Cap et le Cap
Sizeron sera un peu moindre que
sur la carte du dépot de 1751. mais
il sera encor un peu plus grand
que sur la Carte géographique du
Portugal, parceque cette Carte met
moins de difference de meridiens
entre le Cap Mondego et le cap
Sizeron que nous n'en avons assigné
cy dessus. nous répeterons encor
ici que les positions que nous
avons assignées depuis le Cap
finistere jusqu'à Lisbone n'ont
peut être pas tout le degré de
precision que l'on pourroit désirer,
mais nous croyons pouvoir assurer
que l'erreur qu'il pourroit y avoir
n'est pas dangereuse pour la
Navigation.

Nous placerons Setubal et le
Cap Spichel en prenant leur
difference de parallelle et de
meridiens, sur la Carte du depot
de Lisbone et des environs
publiée en 1756 dont nous avons

Parlé cy dessus, en les assujetissants
à la vraie position de Lisbonne ce qui
placera le Cap Spichel par 38°.
22'. No'. de latitude et par 11°. 39'.
00". de longitude.
Par un relevement fait du Cap
Spichel à environ 10 Lieües de
distance. suivant la latitude observée
à midy et les hauteurs prises de
quelques heures après pour
determiner la longitude du Vaisseau
par les horloges marines le Cap
Spichel seroit par 38°. 23'. de
latitude et par 11°. 47'. de longitude
ce qui differe un peu de la position
que nous lui avons assignée cy
dessus surtout pour la longitude,
mais nous ne pouvons guerre
attendre une plus grande précision
d'une determination dependante
d'une distance estimée à vüe. cette
determination sert cependant
à prouver qu'il ne peut pas y
avoir d'erreur bien considerable dans
la position que nous avons assignée
cy dessus au cap Spichel.
Par une observation faite à la
mer à peu de distance du Cap
St. Vincent qui étoit alors presque
Nord et Ouest du monde avec
le vaisseau connoissant d'ailleurs

la distance du Vaisseau à ce cap par
deux relevements et une base
mesurée entre deux par le sillage
du navire estimé avec exactitude
nous conclurons la latitude du
Cap St. Vincent de 37°. 2'. et la
longitude par des observations
faites presque nord et sud de ce
Cap dans les Circonstances les
plus favorables, et Connoissant
également la distance du Cap
au Vaisseau par deux relevements
comme cy dessus, nous l'avons
Conclüe de 11°. 22'. en supposant
Cadix par 8°. 38'. comme nous
l'établirons cy après, nous
placerons sur notre Carte le
Cap St. Vincent suivant cette
détermination, et par laquelle
la difference de meridien entre
le cap Spichel et le Cap St.
Vincent sera la même que sur
la Carte du depot de 1751 à une
minute et demie près, quant
à la latitude elle ne differe que
de deux minutes de celles que
lui assigne la Carte.

Pour placer Sines qui est entre
les Caps Spichel et St. Vincent
nous prendrons la difference de
parallelle avec le Cap St. Vincent

Sur la Carte du depot de 1751 que
nous diminuerons de deux minutes
parceque cette Carte donne près de
5. minutes de plus de difference de
parallelle entre les Capes Spichel
et St. Vincent qu'il en resulte
par nos observations, et comme
nous avons placé le Cap St. vincent
2. plus nord que suivant la Carte
du depot S'ils se trouvera placé
sur notre Carte par la même
latitude que lui donne ~~cette~~ la Carte
du Depot de 1751.
pour la longitude nous prendrons
la difference de Meridien avec
le Cap St. Vincent et nous
assugetirons sa position à celle
que nous avons assigné à ce
Cap.

Les anciennes Cartes placent
une vigie au So du Cap St. Vincent
à la distance de 12. a 15 lieües il
nous paroit qu'on a eu raison de
la reppriner puisque de la quantité
considerable de Batiments de
differentes nations qui passent
journellement dans ces parages
aucun n'a Connoissance de cette
vigie nous avons sous les
yeux une Carte manuscripte
intitulée Carte des Côtes de
Barbarie depuis le Cap Spichel

jusqúà Ste Croix ~~de Barbarie~~ &c. Faite à bord
du diamant en 1737 qui est la même
dont le Sieur Belin s'est servi
pour dresser sa Carte des Cotes
d'espagne et de Portugal publiée
en 1751 (a) sur laquelle est
marquée une roche au N.O. du
Cap St Vincent à la distance de 5
lieuës avec cette inscription roche
decouverte par la frégate de
Comte de tesse en 1699. L'on a
aussi supprimé cette roche sur
la Carte du depôt de 1751 et sur
toutes les autres Cartes posterieures
qui quelle semblât avoir une
grande authenticité vu cette
inscription à la proximité de la
Cote, mais plus de mille
Batiments ont passé sur l'endroit
même ou est marquée cette roche
sans en avoir Connoissance, et
nous avons nous mêmes couru
plusieurs bords aux environs
sur la frégate la flore, ainsy
l'on a eu grande raison de ne
pas la marquer sur les Cartes
~~et même de plusieurs qu'on a pu~~
~~marquer~~ exemple authorise
à douter de la plus part des
rogies marquées sur les Cartes
et même de plusieurs qu'on a pu

(a) Voyez le mémoire imprimé qui
doit accompagner cette Carte page
3.

marques d'après le rapport de quelques
Navigateurs à moins qu'elles
n'ayent été constatées de la maniere
la plus Certaine, car mille exemples
ont demontré que ce qu'on avoit d'abord
pris pour des vigies, n'en étoient pas
lors qu'on avoit voulu s'en assurer
d'une maniere certaine; des Poissons
morts ou endormis sur l'eau des
débris de Batiments des paquets de
goémons même le remoux de quelques
gros poissons &c. ont souvent
suffi pour persuader qu'on voyoit
une vigie surtout lorsque les Cartes en
plaçoient quelquunes dans les environs.

Pour placer les differents points de
la Cote entre le Cap St. Vincent
et Cadix nous Commencerons
par établir la position de cette
ville qui doit être placée par 36°
21' 7" suivant la Connoissance
des tems de 1774 (c) à l'endroit
de l'observatoire de la marine

---

(a) voyez le voyage de l'amerique
Septentrionale par M.r de Chabert page 167.

(b) Cette latitude a été deduite
d'un grand nombre de hauteurs
méridiennes du Soleil observées en 1724
par le Pere Feuillée voyez les
memoire de la Academie des Sciences année 1746 page
132. voyez d'ailleurs la connoissance
des tems de 1774.

qui est à la partie la plus au-
sud. de la ville, ainsy la
difference de paralelles entre le
Cap St. vincent et cette ville doit
etre de 2°. 55'.; sur la Carte
du depot de 1751 cette difference
etoit que de 28'. par Consequent
2'. 55". de moins que nous ne
repartirons proportionellement
a la difference de meridien entre
ces deux endroits.

Pour la longitude de Cadis
nous l'avons établie de 8°. 38'.
dans le journal de la navigation
par l'éclipse du Soleil de 1764 et
c'est ainsy qu'il sera placé sur
notre Carte; par l'éclipse du
Soleil de 1769. elle seroit de 8°. 37'.
(a) la difference de meridien
entre Cadis et le Cap St. Vincent
sera donc de 2°. 44'. la Carte du
dépot de 1751 en met 2°. 47'. 30".
C'est à dire 3'. 30". de plus l'on
répartira cette diminution
proportionellement aux differents
meridiens points avec Cadis, pour Conserver
à la Cote sa meme Configuration

(a) Voyez la Connoissance
des temps de 1774 page 277.

L'aville de Lagos se trouvera par
ce moyen par 37.° 5.' et elle a été
observé à terre par les officiers
de l'escadre de M. le marquis
d'Antin en 1737 de 37.° 6.' ce qui sert
à confirmer la latitude que nous
avons observée sur le Cap S.t
Vincent.

Pour placer les différents points
entre Cadix et gibraltar nous les
assugetirons aux observations
astronomiques qui ont été faites
dans ces deux endroits, (a) nous
placerons par conséquent la ville
de gibraltar par 36.° 4.' 44." de
latitude et par 7.° 34.' 15." ajoutant
une minute à la longitude marquée
par la Connoissance des tems par
ce que Cadix y est marqué que
par 8.° 37.' et que nous l'avons
placé par 8.° 38.' ce qui fais 26.'
23." de différence en latitude, et
1.° 3' 45" de différence en longitude;
la carte des Côtes d'espagne et
de portugal publiée en 1751 celle
des Côtes de france de Portugal et
d'espagne publiée en 1771 et celles
des Côtes occidentales d'affrique
publiée en 1753 ne mettent que 17.'
à 18.' de différence en latitude entre
ces deux villes et 1.° 8 a 9.' de

(a) voyez la Connoissance des tems

difference en longitude.

Une Carte à grand point
du detroit de gibraltar publiée
au depot en 1782 met 22'. de
difference en latitude entre Cadis
et gibraltar et seulement 4g'. de
difference en longitude, le sieur
Belin n'ayant point publié de
mémoire avec cette Carte l'on ignore
dou il a tiré ses materiaux pour
la faire, mais nous croyons
pouvoir hazarder une conjecture
comme cette Carte marque trop
peu de difference en latitude et en
Longitude, à peu près dans le

---

1774 page 277 et 278. nous avons
remonté à la source lon vois dans
les transactions philosophiques de 1769
imprimées en anglois page 350.
que la latitude de gibraltar a été
determinée par Mr Maskline
astronome royal de greenwich sur
les observations faites à terre avec
un octans par le lieutenant Jardine
de la hauteur de jupiter et du cœur
de scorpion par le moyen de leur
image réflechie de la surface de
l'eau ainsy l'on n'y peut pas compter
avec une grande certitude)

même raport il est possible quil ait tiré ses matereaux de quelque Carte espagnolle dont l'échelle fut de 17.$^{\text{lignes}}$ et demie au dégré et quil l'ait supposé de 20.$^{\text{l}}$ au degré ce qui aura diminué toutes les distances. enfin quoiquil puisse être nous ferons usage de cette Carte; mais nous augmenterons la difference de paralelle et de méridiens entre Cadix et les differents points proportionelement à la difference quil y a entre la Carte et les observations par exemple la Carte marque entre Cadix et le Cap Trafalgar 19'. 20''. de difference de latitude nous ferons cette proportion 22'. de difference de paralelle sur la Carte entre Cadix et gibrattar est à 26'. 23''. par les observations comme 19'. 20''. de difference de Méridiens sur la Carte entre Cadix et le Cap trafalgar est a un quatrième terme quôn trouvera de 23'. 11''. si lôn ôte ces 23'. 11''. de 36°. 31'. 7''. latitude de Cadix lôn aura pour la latitude du cap Trafalgar 36°. 07'. 56''. l'on fera la même opération pour la longitude et ainsy de suite pour

Les autres points compris entre
gibraltar et Cadix.

Côtes occidentales d'affrique
depuis Ceuta jusqu'au 15.me degré
de latitude Nord.

Pour partie de la Côte d'affrique
compris entre Ceuta et le cap
Spartel nous la prendrons sur
la même Carte du detroit de
gibraltar qui nous a servi pour
placer les differents points de la
Côte d'éspagne depuis Cadix
jusqu'à gibraltar.

Mais pour conserver le même
gisement entre les differents
points de la Cote d'espagne et
de la Côte de Barbarie il faudra
augmenter les differences de
paralèles et de méridens entre
gibraltar et le Cap Spartel dans
le même rapport que nous les
avons augmenté entre Cadix et
gibraltar ce qui augmentera la
largeur que la Carte de 1761 donne
au detroit dans la partie la plus
resserrée de deux tiers de lieües
environs, nous ne sommes pas
assurez que cette largeur doit

trop petite sur la Carte, mais nous prenons le parti qui nous paroit le plus probable, et qui conserve le milieu entre les gissements respectifs, d'ailleurs à ce moyen langer se trouvera par 35°. 41'. 04". qui est à peu près la même latitude que M. Belin lui a assignée sur la Carte des Côtes d'Afrique publiée en 1753. et il dit page 8 de son mémoire qui devoit accompagner cette Carte que la latitude de cette ville a été observé de 35°. 40'. suivant M. Davis ainsi l'erreur ne doit pas être bien Considerable.

Si l'on a de l'incertitude sur les positions d'un endroit aussi Connu et aussi frequenté que le detroit de gibraltar l'on ne doit pas être surpris de l'erreur de la plus part des Cartes. ce n'est que depuis peu de tems que l'on a de bons instruments pour observer la latitude à la mer, et que la plus part des navigateurs sçavent en faire usage avec intelligence d'ailleurs pour les longitudes il n'y a que les éclipses de Soleil les passages de mercure ou de Vénus sur le Soleil, ou enfin les

Montres marines qui puissent
donner la difference de longitude
entre deux points peu distants
l'un de l'autre, avec precision, car il
faut un grand nombre d'observations
Correspondantes d'eclipses de
satellites de jupiter pour pouvoir
compter avec précision sur la
longitude quelque soin en soulure
et nous aurions eu de la peine
à nous determiner à faire le
Changement que nous avons fait
à la difference de longitude que
la Carte de 1761 donne entre
Cadix et gibraltar si leur
difference de méridiens n'avoit
pas été déterminée par la même
eclipse de Soleil, et quoique les
positions que nous avons assignées
entre Cadix et gibraltar et à
la Côte d'afrique depuis Ceuta
jusqu'au Cap Spartel nous
paroissent les plus probables,
nous ne nous flatons pas qu'on
ne soit pas encor dans le Cas
d'y revenir.

Depuis le Cap Spartel
jusqu'a Salé un de nous à été
dans le Cas de faire en 1765 et
1768 des observations sur le
gisement de la Côte les sondes

et les mouillages et plusieurs
observations de latitude sur
différents points avec un octans
anglois assez bon qui ayant été
essayé dans plusieurs endroits
dont la latitude étoit parfaitement
connue tel que Brest, le Havre et
Calais a toujours donné la vraie
latitude à deux minutes près
nous rapporterons ici en abregé
ces observations qui pourront
être utiles à ceux qui seroient
dans le Cas de naviguer sur
cette Côte et qui nous serviront
à placer sur notre Carte les
différents points depuis le Cap
Spartel jusqu'à Salé

Le Cap Spartel est une terre haute
et qui peut servir de 15 à 16 lieües
de beau temps il y a auprès de ce
Cap quelques Recifs tant au N.
qu'au O. mais ils sont tres
près de terre.

A environ deux lieües au S.
il y a une Baye fort ouverte que
l'on nomme Baye de Jérémie
dans laquelle on peut Mouiller
depuis 20 jusqu'à 16 brasses
fond de Sable. Vaisseau, on y est tres
à couvert des Vents de la partie
de l'Est.

Du Cap Spartel Jusqu'à Arzille
la Côte Court au S.S.O. 2° S.
et la distance en de 6 à 7 lieües
la Côte en bien saine et il n'y a
aucun ecueil sous l'Eau qui ne
soit plus près que quatre encablure
de terre; depuis Spartel Jusqu'à
Arzille Il y a 30 brasses d'Eau
à une lieüe de Terre et le fond va
en diminuant insensiblement Jusqu'à
la Côte L'Intérieur des terres de
Spartel a Arzille en Sont
Montagneux les Montagnes Sont
même si élevées qu'on y voit
encore de la neige au mois d'avril
et de may; Il y a vis avis
d'Arzille deux Roches très proches
de terre qui Sont toujours à
découvert la latitude est de
35° 29' D'Arzille à Larache
la Côte Court au S.S.O. distance
de 5 1/2 lieües il y a entre les
deux une tache blanche à terre
que l'on peut distinguer de 5 à 6.
lieües de distance et qui Sert à
reconnaître la Côte, mais la meilleure
reconnaissance de Larache est une
Montagne seule qui est a forme
d'un pain de Sucre qui en a 5 à
6 lieües dans les terres et qui
reste au S.E. 5° S. Corrigé de

L'entré de l'arache.

La mer monte à l'arache ainsy que dans les autres ports de cette Côte de 9 à 10 pieds dans les grandes marées, et la pleine mer y arrive à 1 1/2 heure, les jours de la Nouvelle et pleine lune; la latitude observée avec soin à l'arache est de 35° 11'. le fond n'est pas bien bon d'argille à l'arache étant de gros gravier et l'on a de 4 5 à 30 braces d'eau depuis une demie lieüe jusqu'à une lieüe de terre, devant la Rade il y a moins de fonds n'y ayant que 25 à 30 braces à deux lieües au large et 14 à 15 braces à une lieüe de distance le fond continüe ensuitte de la même profondeur jusqu'à un quart de lieüe de terre, et l'on trouve 10 braces jusques à deux encablures de la Côte; le meilleur endroit pour mouiller est devant la ville du S.S.E. au S.E. Corrigé L'embouchure de la Riviere parait fort large, mais elle en fort étroite de bape mer et le passage pour entrer se trouve à toucher la ville, la mer laisse à découvert lorsqu'elle est bape une grande plage de sable, sur la rive du N.

De l'arache à la vieille Mamore la Côte Court au S.S.O. 5° S.

Corigé doit anne de 7. Lieüe et la
Montagne en bas de Sucre dont j'ay
parlé cy dessus, luy sert également
de Reconaissance, elle reste à l'E
Corigé de la Vieille mamore; il n'entre
plus rien à cet endroit que deux
Tombeaux de Saints Mahometans,
qui sont Comme de petite chapelle
Terminé en Dôme, et bien blanchis
en tait de chaux, Comme toutes celles
que l'on voit à Salé, et aux autres
endroits de la Côte.

La Côte entre l'arache et la
Vieille mamore en très basse et unie
et l'on trouve le long de la Côte à 1/2
Lieüe de terre de 20 à 25 braces
d'eau l'on y peut mouiller ainsy que
tout le long de la Côte depuis Sattel
Jusqu'à Salé. Ce qui y est obligé de
faire quelquefois dans le Calme, pour
n'être pas emporté par les Courants
qui portent dans la partie du S.
en suivant la direction de la Côte, qui
devient quelquefois très forte
dans les nouvelles et pleines lunes
et sont quelquefois d'un tiers de
Lieüe et même d'une demie lieüe
par heure. La latitude de la
Vieille mamore est de 34° 51'

De la vieille mamore à la
Nouvelle Mamore la Côte court

au S.S.O. du mond de distance de 11 Lieües la Cote est tres Saine et un peu plus élevée que de Laraiche à la vieille Mamore, et facile à reconnaître parceque la Cote est de Sable blanc Jusqu'à environ le Milieu de L'elevation de la terre, et le reste paraît Couvert de Petites falaises;

La nouvelle Mamore est batie en Amphitheatre sur la pointe ~~[illegible]~~ Méridionale de L'embouchure de la rivière Sebou est tres facile à reconnaître.

Le Rivage du Coté du Nord de la Rivière étant tres bas et de Sable blanc au lieu que la Rive du Sud est élevée et aussi la ville est batie depuis le bord de la mer Jusqu'au Sommet de la terre la plus élevée, ensorte que l'on peut voir Les Murs d'un Vieux chateau qui est dans la partie la plus élevée de la ville avant de voir la terre d'ailleurs il y à sur la hauteur tout prés de la ville, en allant au Sud du tombeau de Saint tel, que ceux de la vieille mamore qu'on a décrit cy dessus et à environ Cent toises encore plus au Sud l'on Voit quelques debris de Murailles qui ont l'air de Ruines ~~de~~ quelques maison ou Corps de garde

L'On peut Mouiller à demie lieüe
de la ville par 12. a 14. braces fond
de Sable, mais la mere y en fort
grope ainsy que tout le long de la
Côte, lorsqu'il vente du large et
souvent même d'apres beau temps, l'on
peut aussy Mouiller à une lieüe et
une lieüe et demy de la ville par 12
a 15 braces fond de Sable gris
Vaseux, le meilleur Mouillage est
de relever la ville depuis l. l. S.E. 1/4 E.
Jusqu'au S. l. 1/4 E.,
La latitude observée avec soin est
de 34° 18'.

De la Mamore à Salé la Côte
court au S. O 1/4 S. l. 2° S. du
Monde distance de cinq petites lieües
la terre en unie un peu élevée, et aisée
à reconnaitre, la Côte depuis la
Moitié chemin de la Mamore à Salé
étant bordée d'une petite plage
de Sable blanc au bord de la mer, -
ensuite Jusqu'à Salé elle est tout
à fait escarpée
La Tour de la paix sert à reconnaitre
Salé et on peut la voir de Six à
sept lieües de beau temps, elle a
150 pieds de hauteur et est de -
forme quarré ayant 23. pieds de
large de dehors en dehors Comme
elle est près de la ville l'on peut

Gouverner de prue pour aller au
mouillage lorsqu'on vient du large
Suivant les cartes du dépot salé
en divise en deux Villes par la Riviere
Rebetta la partie du Nord y porte le
nom de Vieux Sale, et celle du Sud celuy
de Nouveau Sale, mais la partie du
Nord portent tous le nom de
Sale et la partie du Sud celuy de Rabath,
qui Signifie en langue arabe de l'autre
Côté, la Riviere porte aussy le Nom
de Rabath en bas pres les Murs,
mais au dessus de la ville elle porte le
Nom de Gdaerou

L'On peut absolument Mouiller
partout devant Sale, et Il y a de
l'Eau jusqu'à trois Cables de terre;
Mais Le Meilleur Mouillage Surtout
pour ne pas endommager ou couper
les Cables sur les ancres qui y ont
été laissés en quantité par toutes
les Nations, est a 3/4 de lieue
de la ville en relevant la tour d'enbas
au S.E. du monde alors on est
Mouillé par 28 a 30 Brasses
fond de sable gris vaseux.

Voicy pour plus de Commodité
les alignements de terre, il faut tenir
la tour d'enbas par la tour ronde
ou parté qui termine la premiere
enceinte. et qui fait l'entrée du

Son du Côté du Nouveau Salé ou
Rabath et de l'autre Côté tenir la
Tour de la Mosquée du vieux Salé
par la partie la plus Nord d'un
Fort Considérable qui en de ce Côté
la Sur le Bord de la mer.

L'Entrée du Port en à toucher cette
Tour ronde qu'on vient de dire
qu'il fallait tenir par la tour dépay,
et quoyque l'Entrée paraisse fort
étendüe de la Rade. la Rivière
n'a pas quarante Toises de large
de Basse mer à son Embouchure
et il n'y reste que 4. a 5. Pieds
d'eau. Il y en a 14 a 15 Sur la
Barre de haute mer. aux grandes
Marées, la Rivière en étroite peu
Considerable dans toute Sa longueur
et les Batiments qui Sont dans
la Rivière echouent toute la marée

La Variation de la Boussole a
été observée à Sale en 1768 de 17° 30'.
par un milieu entre plusieurs
observations.

La Latitude du nouveau Salé ou
Rabath est de 34° 5'. par un
résultat entre plusieurs observations
fait avec soin.

et Suivant la longitude qui résulte
du Gisement et de la Distance entre
les differens points de la Côte
~~+ les~~ Different points de la Côte Seront
placés Sur notre carte Suivant les ~~longitudes~~ latitudes
rapportées ci dessus.

en les assujettissant à la longitude
que nous avons assignée au Cap
Spartel laquelle mettra Salé par
9° 03′ 30″ (par conséquent) plus à l'ouest qu'elle
n'est marquée sur la carte des
Côtes d'Afrique dressée au dépôt
en 1753 non seulement de la quantité
dont nous avons augmenté la
longitude du Cap Spartel mais
encore de 10′ de plus;

Nous nous croyons d'autant plus
fondés à faire ce changement que
M. de Cassini le fils dans la
relation du Voyage qu'il fit sur
la frégatte l'Injonie en 1768 pour
éprouver les Montres Marines de
M. Le Roy ☆ dit que Salé doit être
par 9° 6′ suivant les horloges
Marines en rapportant cette longitude
à celle de Cadix qu'il suppose par
8° 57′ ou par 8° 55′ au plus ☆☆
Ce qui placerait Salé au moins de
7′ 30″ plus à l'Ouest que nous
ne le plaçons relativement à
Cadix, Nous avons préféré la
détermination que nous avons

☆ Voy. le Voyage fait par ordre du Roy
en 1768 pour éprouver les Montres Marines
inventées par M. Le Roy.
Page 26.
☆☆. Idem page 89 et 90.

apigné à Salé d'après les Ob-
gipements et la distance à la
détermination de Monsieur de
Lapinay, par les horloger marins
premièrement, par equi il n'a pu
faire des observations à terre à Salé,
et qu'il s'en écoulé un espace de
temps aussi long entre les obervaons
faites sur le Vaisseau à Salé. et
celles qui ont été faites à terre a
Cadix, ces equipements aisément
produire une erreur egale à la
difference qu'il y a entre notre
determination, et la Sienne. mais
nous pouvons encore ajouter que,
suivant les observations qui ont
été faites a Saphie par M. l'abbé
Rochon que nous allons rapporter
Il doit y avoir moins de difference
de Meridien entre Salé et Saphie
que la carte des Côtes d'afrique
publiée en 1753 n'en apigne ce
qui doit aupeu changer les Ob-
gipements de la Côte;

Ce changement serait d'autant
plus grand que nous aurions
placé Salé plus à l'Ouest

Avant de discuter la longitude
de Saphie nous allons donner ici
l'extrait des Remarques et
observations qui ont été faites

Sur Cette Côte à bord du Vaisseau
l'Utile commandé par M. le
Comte de Chasault chef d'escadre
des armées Navales qui y
Commandait une escadre en 65.

De Salé à Isle Sedalle la Côte
Court au N. O 1/4 O. Sud dist aune
de 9 1/2 lieües entre Cette Isle et
Salé L'on voit à environ une demie
lieüe dans les Terres une Tour
quarrée que l'on nomme Mapa
C'est la tour d'une Marquée qui est
a 2 1/2 lieües de Salé, plus loin en
allant à Sedalle à Cinq lieües de
Salé et environ une lieüe dans
les terres l'on voit un bouquet
d'arbres que l'on nomme la grange
Il peut Servir de reconnaisance
ainsy que la tour de Mapa.

A 2 O. S. O de la grange à une
lieüe sur le Bord de la mer on
voit les Ruines de maisons qui ne
Consistent qu'en une vieille muraille
et quelques tours ruinés Isle Sedalle
est une petite isle fort basse
inhabitée qui est très proche de
la terre ferme les petits batimens
peuvent Mouiller entre Cette Isle
et la Terre du Côté du N. E. —
Nord O. de l'isle il y a un banc de
Rocher qui porte bien une lieüe

= a l'O.S.O. joignant à la pointe de
= Isle.

= La Reconaisance de Isle Sedalle
= en une Coupure de deux Montagne
= apel éloignée dans les terres; =
= lorsque Cette Coupure reste au S.1/4 -
= S.O. 5° O. elle fait une même ligne
= avec Sedalle la Cote entre Sa et
= Sedalle est basse et sans aucune
= Marque que Celle dont on vient
= de parler elle est remplie de petite
= Isletes et de Roches depuis et depuis
= l'Eau, mais il est tout Contre
= de terre;

= Depuis une demie lieüe Jusqu'à
= deux lieües au large toutrouvé
= 15, 20, 25, et 30, Braser fonds de
= Roche à 2 1/2 lieües fond de Sable
= et depuis trois lieües Jusques 7. à 8.
= lieües l'on trouve depuis 50 —
= Jusqu'à 100 braser fond de Vase,
= la latitude de Isle Sedalle est de
= 33° 47!

= de Sedalle a Anaffé la Cote Coupe
= au S.O.1/4 O. distante de trois
= lieües, anaffé est très Reconaisable
= à Cause de quantité de tours qui
= Subsistent encore au milieu de Ses
= ruines et dont une entrautre est
= Très ~~effondrée~~. élevé
= a Une petite lieüe a l'E d'Anaffé

l'on voit un petit Village un peu
enfoncé dans les terres qui,
d'ailleurs, n'a rien de remarquable,
la côte entre Sedalle et Anaffé
est basse et remplie de petites îlots,
qui sont tous proche de terre.
D'Anaffé à Azamore la côte
nous en est peu connüe. elle court
a l'O.S.O. 5° O. de distance de
15 lieües elle paroit très belle, unie
et saine.

D'Azamore a Mazagan la côte
court au S.O. distance de trois
lieües elle en très belle et saine,
l'on a sondé a une petite lieüe
de terre en la côtoyant et trouvé
15 Braces fond de sable, l'on peut
y mouiller partout.

Mazagan, Ville forte appartenant
au Portugais en le plus mauvais
endroit de toute la côte de Barbarie
pour le Mouillage, il y a une
pointe de Roches joignant à la
Ville, qui porte au N.N.E. à une
lieüe en mer, le fond en de Roche
partout Jusqu'a une lieüe et une
lieüe et demy au large et l'on y
trouve depuis 14 Jusqu'à 25 braces
les Vaisseaux qui y Mouillent sont
à 1 lieües au large par 35 à 45.
Braces, la Mer y est presque

" toujours houleuse, et les Courants
" très forts qui portent du S.O à
" l'O.S.O. Mazagan en partant latitude
" de 33° 16'.

" De Mazagan au Cap blanc, la
" côte court au S.O 1/4 S. distance
" de 5. lieües, elle est remplie d'écueils
" et il ne faut pas l'approcher plus près
" d'une lieüe l'on a sondé à cette
" distance et trouvé 18 à 20 Brasses
" fond de Roches; à 2 1/2 et 3. lieües
" au large 30 et 35 Brasses fond
" de Vase; entre Mazagan et le Cap
" blanc l'on void Tite qui est une
" Tour fort élevée et plusieurs autres
" petites qui formaient autrefois
" une Enceinte de ville.

" Le Cap blanc Sur toutes les
" Cartes est marqué par 33° 8'. de
" latitude l'on y a observé 33° 4'.
" la différence n'est pas bien Considerable
" mais elle augmente en allant au S.,
" un officier Portugais de la garnison
" de Mazagan nous a apris que
" dans l'Enfoncement que forme le
" Cap blanc au S.O. de luy il y a
" un très bon mouillage pour quantité
" de Vaisseaux.

" De Cap Blanc au cap Cantin
" la côte est beaucoup plus haute que
" depuis l'Arache au Cap blanc, et

les Cartes. la sont courir au S O.
1/4 O. mais il en portes qu'elle ne
court qu'au S. O. 1/4. S. distante
de 12. 1/2 lieues elle est très saine
partout il y a aut que quelque
petites islots tout proche de terre
a 2 lieues au large, il y a 30 et 40
braces fonds de vase, le courants
y sont très forts et portent comme
la côte au S. O. 1/4 S. entre le
Cap blanc et le Cap Cantin, la côte
est élevé mais le plus haut est au
Couvent de Valadia.

Valadia n'est autre chose que
des Murailles d'une ville ruinée, elle
est à moitié chemin du Cap blanc au
Cap Cantin le Cap Cantin est une
Pointe escarpée qui vient en baisant
sur lequel il y a un tombeau ou
Santon mahometan, et au pied du
Cap il y a quelques Rochers
détachés, la latitude sur les cartes
est de 32° 45 à 50'. ou y a observé
avec toute l'exactitude possible
32° 35'.

Du Cap Cantin au Cap Nord
de Saphie la côte gist N. et S. l'espace
de 3 1/2. lieues, elle est beaucoup
plus haute que les Terres plus au
Nord entre les deux Caps à une lieue
et demy au large il y a un banc de

// le cap cantin est une pointe escarpé
// qui vient en baisant sous la mer sur -
// le quel l'on voit un tombeau ou -
// santon mahometan il au pied du
// cap

Rocher extrèmement poissonneux,
Surlequel il y à de 30 à 50 braſſes
d'eau; du Cap de Saphie à la ville
de même nom la Coste Court au
S. E. distance de deux lieües et
demy la Baye de Saphie est
large de trois lieües, et l'on peut
mouiller à une lieüe de la ville par
20 à 22. braſſes fond de Sable gris
Vaseux, l'on peut si trouver
mouiller a 1/2. lieüe et plus près de
14 à 16 braſſes et le mouillage est
bon partout.

Saphie est bastie sur la latitude
de est Sur les cartes de
32°. 30'. l'on y a observé 32°. 18'. du
Cap du Sud

du cap du Sud

De Saphie à Mogador la Coste
Court au S. S. O. 5° O. distance de
20 lieües elle est belle et saine et
d'une élévation moyenne, Isle de
Mogador est par 31°. 25'. de latitude
observée plusieurs fois avec toute
précision, et elle est Sur les cartes
par 31°. 28'.

à 2. lieües au S. O. de l'Isle de
Mogador sont les Caps teigneux il y a
un banc de Roche qui porte deux
lieües au large Surlequel l'on a
trouvé 13. Braſſes à une lieüe
de terre et 20 Braſſes à 2 lieües

fonds de Rocher et à 3 et 4 Lieües au Large 35 et 40 Brasses Sable vaseux, les Courants portent au S.O. avec violence dans cette partie

M. Cleveland Capitaine des Vaiseaux du Roy d'angleterre nous a dit avoir trouvé un banc de sable d'un tiers de lieüe de long du N.E. au S.O. et Large d'environ 50 pieds sur Lequel il n'y a que 3 pieds d'eau la position de ce banc est à la distance de 9. Lieües de terre par la Latitude de 30° 45'. [illegible] observations vont nous servir pour placer [illegible] les differents points depuis Salé jusqu'à Mogador mais nous commencerons par discuter la longitude de Saphie ou M. L'abbé Rochon de l'academie Royale des Sciences y a observé plusieurs immersions des Satellites de Jupiter* mais il n'y a que celle du 1r. Juin 1767 dont nous ferons usage, les deux premieres ayant été observées sur le Vaiseau et celle du 16 may à terre mais par un temps Brumeux, — L'Observation du premier Juin a été faite à 9.h.10'.52" de temps vray à terre à Saphie.

Suivant ce que nous a raporté M. l'abbé Rochon cette observation a été faite avec une Lunette

---

* Voy. les opuscules Mathematiques de M. l'abbé Rochon page 72 et suivantes.

achromatique à deux Verres bien
médiocres de six pieds de longueur
qui peut Selon luy differer d'une
Lunette achromatique à triples
objectif de 3 pieds ½ de 30.l pour
avoir l'heure il avait pris environ
5. h.v. auparavant des hauteurs
absolües du Soleil, en faisant usage
pour ses obsservations d'une grosse
montre faite pour les observations
apartenante à l'academie de marine
Sur la marche de laquelle il nous
a dit qu'il pouvait Compter à 10
secondes près Dans l'espace de 24. h.v.

La Même observation a été faite
a Greenwich avec une lunette de
dollon de 3 ½ pieds à triple objectif*
à Neuf heures 44.l 15.ll ce qui
donnerait 33.l 25.ll de difference
de méridien entre Greenwich et
Saphie, Si l'on y ajoute 30.ll pour la
difference que M.l'abbé Rochon
estime entre la lunette avec laquelle
il a observé et celle avec laquelle
l'on a observé a Greenwich, et qu'on
y ajoute 9.l 16.ll qu'il y a de difference
de méridien entre Paris et Greenwich,
l'on aura 43.l 11.ll de temps ou 10.° 47.l
45.ll pour longitude de Saphie

*Voyez les Table pour calculer les lieus des étoiles
fixes &c. Imprimé en anglais à Londres en 1774

La même Immersion a été observée
à Calais par Mr. Mepix qui a
bien voulu nous la communiquer
ainsy que celle que nous rapporterons
tout à l'heure de M. de Maraldy
Il a observé avec une lunette
semblable à celle dont on a fait
usage à l'observatoire de Greenwich
emersion à 9. h. 51'. 41". Ce qui donne
40'. 51". de différence entemps,
si l'on y ajoute comme cy dessus 30".
pour la différence de la lunette et
1'. 56". pour la différence des
Méridiens entre Calais et Paris
nous aurons 42'. 17". de temps ou
10° 49'. 15". pour la longitude de
Saphie

L'immersion a été observée par
M. de maraldy à Paris à l'observatoire
avec une lunette ordinaire de
Campani de 15 pieds de longueur
a 9. h. 54'. 29". Ce qui donne 43'.-
39". et si l'on suppose également 30".
De différence de cette lunette avec
celle dont s'est servy M. l'abbé
Rochon l'on aura 44'. 9". de
différence de méridien entemps
entre Paris et Saphie ou 11°. 2'. 15".
dont cette dernière Ville est plus
occidentale que Paris et si l'on prend
un milieu entre les trois résultats

lón aura 10° 53'. 5" pour longitude de Saphie la grande différence dans la force de la lunette de M. l'Abbé Rochon à celle des autre observateurs et l'erreur qu'il peut y avoir sur l'heure vraye de l'Observation ne nous font regarder cette détermination que comme un à peu près mais nous croyons pouvoir en conclure avec certitude que Saphie ne peut pas être plus à l'Ouest que 11° 5'. Comme Jl en marqué sur la Carte de 1753. pour ne pas trop changer la position de la Côte entre Sale et Saphie, et plus au Sud nous les placerons également par 11° 5'. sur notre Carte; mais Comme nous avons placé Sale par 9°. 3'. 30". et que la Carte du Dépôt les place par 8° 40'. la différence de méridien qu'a pris la Carte entre ces deux Villes au lieu d'être de 2° 25'. ne doit être que de 2° 1'. 30". suivant les distances et les gisements que nous avons rapporté cy dessus qui ont été observés à bord du Vaisseau du R. du Chaffault en 1765 la différence de méridien entre ces deux Villes seroit de 2°. 5'. 10". ce différence n'est pas bien Considerable, et Sert à Confirmer les positions ^ respectives que nous ^

avons assigné dans à celle qui à
Salé mais pour réduire cette
différence à 2°. 1'. 30". Lón ne peut
le faire qu'en changeant le Gisement
ou la distance entre les différents
points, mais nous avons avec appel
d'exactitude la différence de
parallèles entre Salé et Sophie par
les observations de latitude faites
dans ces deux endroits, la latitude
ayant été observée à Salé par
l'un de nous de 34°. 5'. et à Sophie
par M. l'abbé Rochon de 32°. 20'.
comme nous le verrons dans la suite
Celle donne 1°. 45'. de différence entre
ces deux villes. or par le calcul de
distance et de gisement que
depuis cette différence n'est que
d'un degré 39'. 30". ce qui prouve que
la correction ne peut pas porter sur
les distances car, si on les fait
plus grandes, pour diminuer la
différence en longitude l'on en
diminuera en même temps la
différence en latitude qui est déjà
trop petite comme nous venons de le
voir, au lieu qu'en faisant la
correction sur le gisement en
conservant les mêmes distances
estimées l'on augmentera la différence
de parallèles en même temps que
l'on diminuera la différence de

| | Gisement Conclud. à bord du Vaisseau l'Orient 1765 | Gisement Corrigé |
|---|---|---|
| ✱✱ de Sale a Isle Sedalle | S. O¼O. 9L. ½ | S. O¼O 4°S. 9L. ½ |
| de Sedale a Anafé | S O¼O. 3. " | S. O¼O 4°S. 3 |
| d'Anafe a Asamore | O.S.O5°O. 15 " | O.S.O. 1°O 15 |
| d'Asamore a Massagan | S. O . 3 " | S O 4°S. 3 |
| de Massagan au Cap blanc | S. O.¼S. . 5 " | S.O¼S. 4°S. 5. |

meridiens de maniere que la
différence de latitude observée entre
Salé et Saphie sera égale à celle
qui résultera de distance et du
Gisement que nous allons établir.
nous ne ferons de changement dans
le gisement que depuis Salé
Jusqu'au cap blanc car depuis ce
cap Jusqu'au Cap Cantin la Côte
a été corrigée Suivant ce que nous
avons rapporté cy dessus et depuis
le dernier Cap Jusqu'à Saphie la
Côte se court par dessus a l'O.
le changement que nous ferons à
l'Orientation entre Salé et le Cap
blanc sera seulement de 4° dont nous
diminuerons l'angle du gisement
avec le Meridien et à l'moyen ** nous
avons pris dans cette correction le
party qui nous a paru le plus
probable, mais l'on ne peut pas
en répondre Jusqu'à un certain point.
et cela aberoit d'être Verifié mais
les erreurs ne peuvent par être fort
dangereuses pour la navigation —
nous placerons Sur notre carte
Saphie par la latitude de 32° 20'
Suivant l'Observation de M. l'abbé
Rochon qui y a faite avec un
Tres bon Octant. * et Sextant.

* Voyez le voyage de M. l'abbé Rochon
pag. 72. nous avons vu cy dessus que cette
latitude a été observée de 32° 18' par le
Vaisseau l'Vélo en 1765 l'auteur entre en des
observations fort dignes beaucoup de confiance A

A dans la latitude entre depuis Salé Jusqu'au
moyen rapportés cy dessus

Mazagan, le Cap Blanc et le Cap Cantin suivant les latitudes qui y ont été observées sur le Vaisseau l'Utile que nous avons rapportée cy dessus et Anaffe et Tanger suivant le gisement et la distance que nous avons de luy après pour la Longitude des différents points entre Sale et Saphie pour la déduction des gisements que nous avons corrigé en conservant les distances telles qu'on les a observées sur le Vaisseau l'Utile.

De Saphie Jusqu'à Mogador suivant les observations rapportés cy dessus la côte doit courir au S.S.O. 5/8 O. l'espace de 20 lieues et la latitude de Mogador observée avec soin est de 31° 25'. mais comme nous avons placé Saphie par 32° 20'. suivant l'Observation de M. l'abbé Rochon et que suivant celles qui ont été faites à bord des vaisseaux la latitude connue le placait que par 32°. 18'. nous placerons Mogador par 31°. 27'. ce qui nous rapprochera un peu de sa position sur la carte ainsy que les autres points Jusqu'à Ste Croix pour la longitude suivant le Gisement et la distance cy dessus Mogador serait de 32'. 30". plus

* note nous augmentons seulement d'une minute la latitude de cap Cantin que nous placerons par 32°. 35'. parce que nous placons Saphie plus nord de deux minutes que suivant l'observation qui y avoit été faite sur le vaisseau l'Utile et que en moyen cette latitude se trouvera avec les gissements et les distances rapportés cy dessus, entre ce cap et Saphie.

occidental que Saphie et Suivant
la Carte de 1753 il est placé de
55'. plus à l'Ouest;

Pour ne pas trop nous éloigner
de la Carte nous prendrons Dix
Milieu et Nous Supposerons 45'. à
l'Ouest de Saphie, d'autant que
le Gouvernt pourrait bien n'avoir
pas été pris de la ville de Saphi mais
de l'Entrée de la Baye et nous
Diminuerons les longitudes des Points
Intermédiaires proportionellement
pour la Côte depuis Mogador
Jusqu'à Ste Croix

Nous Joindrons ici L'extrait d'un
mémoire fait en 17[illegible] qui est au dépot
dans le porte feuille 116. pièce 2e. pour
la Côte depuis Mogador Jusqu'à Ste
Croix qui a Je crois Servy à dresser
la Carte Originalle dont les Srs Bellin
a fait usage pour la Carte des Côtes
occidentales d'Afrique 1753. ☆

De Mogador au Cap Tafelane
ou Taferme la Côte court environ
le S. O. 1/4 S. 13 Lieues le Cap.
Taferme est haut et escarpé

Du Cap Taferme au Cap de Gêr
ou Gir la Côte court au S. 1/4 S. O.

☆ Voyez les Remarques sur la Carte
réduite en deux feuilles des Côtes occidentales
d'Afrique 1753 page 2.

= environ 7 lieuës le Cap de Ger est
= la pointe la plus Nord de la Baye
= de Ste Croix il est haut escarpé
= et reconnaissable à une petite colline
= ronde qui s'élève dans les terres?
= autour de ce Cap l'on a 20 brasses d'eau.
= Du Cap de Ger à Ste Croix la
= Côte court au S. E 1/4 E environ 5.
= lieuës Ste Croix est batie dans
= l'enfoncement de la Baye du même
= nom l'on y peut mouiller de 10 à 25
= brasses fond de sable; entre Ste Croix
= et le Cap de Ger à deux bonnes lieuës
= de Ste Croix au depart d'une pointe
= qui s'avance dans la Baye il y a
= un bon Mouillage depuis 12. jusqu'à
= 20 brasses d'eau.

Les Gisements que nous venons de Rapporter n'étant pas accompagnés de Degrés on ne peut les regarder que comme un à peu près, cependant comme nous n'avons rien de plus précis et que la Carte du Dépôt de 1755 y est entierement conforme nous y prendrons les differences en latitude et en longitude de ces differents points entre Mogador et Ste Croix ~~sur cette carte~~ et nous les assujettirons à la position que nous venons d'assigner à Mogador, sachant que Ste Croix se trouvera

placé sur notre Carte par 30.°28'.
de latitude et par 12.° 4'. par
Conséquent 11'. plus au Sud et 10'.
plus à l'Est qu'il n'est placé sur
la Carte du Dépot de 1753 ainsy
que Mogador

Nous placerons le Banc de Roche
que trouva M.r Fleuriau Capitaine
des Vaisseaux de Sa Majesté
Britannique dont Jl en fait mention
cy Dessus suivant la position qu'il
luy a pris par 30.° 45'. de latitude
à 9. Lieües de la terre ce qui luy
donnera 12.° 51'. pour longitude
sur notre Carte.

Depuis S.te Croix Jusqu'à au Cap
Bojador la Côte est très peu connue
et peu fréquentée le S.r Bellin n'ayant
aucune observation sur cette partie
Jl l'a tracée sur sa Carte de l'Côte
d'Afrique 1753. d'après les anciennes
Cartes qui luy ont paru le moins
mauvaises. ✡ nous n'avons pas
connaissance qu'il y ait eu d'observations
faites dans cette partie depuis la
publication de cette Carte ainsy
nous en ferons usage pour placer les
differents points de notre Carte.

✡ Voyez les Remarques sur la Carte réduite
en deux feuilles de la Côte occidentale
de l'Afrique page 3. ——

entre Ste Croix et le Cap Bojador,
mais comme nous avons placé
Ste Croix 11.' plus Sud et 10.' plus
Est que cette Carte, Il sera nécessaire
de faire un changement dans sa
position de cette Côte, l'on ne peut
guere assigner jusqu'où doit s'étendre
la correction, cependant le Cap de
Nun étant placé de 12.' plus au Sud
sur la Carte du Dépôt que sur une
Carte Anglaise que nous avons sous
les yeux pour ne pas le porter encore
plus au Sud nous croyons devoir
y borner la correction pour la latitude
nous y bornerons aussy la correction
pour la longitude afin de conserver
la même distance entre les Ile-
Canarie et la Côte d'afrique la
plus voisine, Ainsy nous placerons le
Cap de Nun sur notre Carte par
la même latitude et par la
même longitude qu'il occupe sur
la Carte du Dépot de 1753 et
nous répartirons proportionellement
sur les différents points compris
entre le Cap et Ste Croix les 11.' de
différence de parallele et les 10.' de
différence de Méridien dont nous
avons placé Ste Croix plus au Sud
et plus à l'Est qu'il n'est sur
la Carte de 1753.

Depuis le Cap de Nun Jusqu'au Cap blanc nous prendrons tous les points sur la Carte du dépôt des Cotes d'afrique en deux feuilles. Publiée en 1753 mais Commencée par une Negligence, ou un vice d'execution malheureusement trop fréquent dans les Cartes de M. Bellin, Ce Cap est placé sur sa Carte par 20° 47' et que dans le Mémoire Imprimé qu'il a publié avec sa Carte il détermine sa position d'après plusieurs observations de hauteur par 20° 38' à 40' ✡ nous le placerons sur notre Carte par 20° 41' ainsy que l'a placé M. d'après dans la Carte a grand point de la Nouvelle Edition qu'il donne au public de son Neptune oriental dont nous ferons usage depuis le Cap Jusqu'au Cap Verd, Ce qui nous obligera de faire une petite Correction aux differents points de la Carte depuis le Cap d'or barbar que nous supposerons bien placé sur la Carte du dépot pour répartir proportionellement les 6 minutes dont nous plaçons le Cap blanc plus au Sud.

✡ Voyez les Remarques sur la Carte reduite en deux feuilles des Cotes occidentales d'afrique page 11.

Pour placer les differentes Pointes entre Gorée et le Cap blanc nous Commencerons par assigner la Position de cette Isle et des Pointes qui en sont voisines. L'on a vu que par grand nombre d'Observations de la Lune d'accord avec les Horloges Marines ✡ Gorée doit être placé par 19° 41′ de longitude de la latitude observée à terre sur la place avec le plus grand soin et de très bons Instruments est de 14°. 40′ 10″ conforme à celle qui avait été determinée par Messieurs Varin Verhaye et De Glos par une base mesurée sur l'Isle de Gorée et les angles Mésurés au Moyen d'un quart de cercle anglais très bon, sur la mesure desquels l'on pouvait Compter à 5″ près, l'on a trouvé la distance de Gorée au Milieu de Mamelles de 6400 toises et le Gisement de N. O. 1/4 O. 0° 50′ Nord du monde d'où l'on Conclud la latitude des Mamelles de 16° 44′ et la longitude de 19° 50′ 45″ l'on a également trouvé par le même Moyen que le Cap Manoël est par 14° 39′ de latitude et par

✡ Page du Journal

19° 47′ 8″ de longitude, lon a
auſſy déterminé par Rapport aux
Mamelles la poſition de la Pointe
de la Almadie et de la Roche
découverte la plus au large de la
= batture qui en à cette Pointe par
des Triangles dont la base a été
mesurée par le Sillage estimé avec
soin pour avoir relevé la Pointe dite
Almadie dans le même alignement
que le Mamelle au S. E. du monde
et trouvé la Distance à peu près
d'une lieue d'ou lon conclud la
latitude de la pointe de
Almadie de 14° 46′ 7″ et la
longitude 19° 52′ 57″. la Roche
découverte la plus au large de la =
= batture du Cap Verd a été relevée
dans le même alignement que la
Pointe de Almadie a l'E N E 6° N.
du monde et la distance de la pointe
a ce Rocher trouvée de 3/4 de
lieue d'ou lon conclud 14° 45′ 3″
pour la latitude de ce Rocher et
19° 55′ pour la longitude de la
Pointe de Almadie est placée sur
la Carte du Dépôt de 17 53 par
14° 43′ 30″ de latitude et par
19° 32′ 30″. ainsy la latitude ne
differe que de 2′ 37″ mais la
Longitude differe de 20′ 30″.

La Position de Gorée a celle du Cap blanc etant déterminée elle nous servirons à déterminer la position des Côtes Jusqu'au Cabo Nous ferons usage pour cet effet de la Carte a grand point que M.r. Dapré donne pour cette Partie de son nouvelle édition de son Neptune oriental comme Il a beaucoup fréquenté cette partie il y a fait lui même plusieurs Observations de latitude sur les points principaux de cette Côte nous ne pouvons mieux faire que de les donner telles quelles sont marquées sur cette Carte. quant aux longitudes cette Carte étant d'assez Mauvais sont pas marquées et Gorée y est d'ailleurs plus Est que le Cap blanc de près de deux Lieües qui font environ 6.' Sous le parallèle Entre que suivant ce que nous venons de dire cy dessus Gorée doit être plus occidental de 2.8.' ainsy Gorée doit être porté de 3.4.' ou au moins de 11 Lieües plus à Loüest Relativement au Cap blanc, si l'on répartissait ce nombre de Lieües proportionnellement aux différences de Parallèle entre les deux points on proportionnellement

à la Longueur de la Côte cela porteroit Portendik plus à l'O. de plus de 4 Lieues relativement au Cap blanc; or la difference de Méridiens entre le Cap et Portendik qui est d'un degré 55'. Sur la Carte du Dépost de 1753 n'est que de 21 Lieues 2/3 ou d'un degré 8'. [illegible] Sur la Carte de M. d'après Ainsi nous croyons ne pas devoir diminuer la difference de Méridiens que cette derniere Carte assigne entre ces deux points ☆ nous mettrons donc 1° 8'. de difference de Méridiens entre Portendik et le Cap blanc pour les Points Intermédiaires nous leur donnerons également la même différence de Méridiens avec le Cap blanc que leur assigne la Carte de M. Daprès, Nous répartirons les 34'. dont l'isle de Gorée doit être plus ouest que le Cap blanc depuis Portendik jusqu'à cette isle 17'. depuis Portendik jusqu'à la Barre du Sénégal qui seront réparties proportionellement à la difference de latitude entre ces deux points

Les 17 autres minutes seront reparties depuis la Barre du Sénégal jusqu'à Gorée, mais

---

☆ Cette Carte étant platte nous réduirons en degrés et minutes les differences de longitudes en lieues par le parallele sur lequel se trouvent les differens points -

Comme la Côte forme un arc
dans cette partie nous ne
ferons par la correction proportio=
=nellement à la difference de
Méridien ny à la difference de
Parallèle entre ces deux points,
mais proportionellement à la
distance qu'il y a d'un point à
l'autre en suivant à peu près le
contour de la Côte ce qui nous
Conservera mieux sa Configuration
et la distance respective; or
la distance de la Barre du
Sénégal jusqu'au point de la
Côte, qui est par le Méridien
de Gorée étant de 28 1/2 lieues
en suivant le contour de la Côte
pour savoir la quantité dont
un point est plus à l'Ouest
qu'elle n'est sur la Carte de M.
D'après relativement à la barre
du Sénégal la distance "de la barre du
Sénégal étant de 11 1/2 lieues dont
sera cette proportion 28 1/2 lieues:
11 1/2 lieues :: 17.: 7.' à peu près
quelon ajoutera à la difference de
Méridien que cette carte a prise
entre ces deux Endroits et ainsy de
Suite pour les autres points.

Pour les differens points de la Côte depuis Gorée Jusqu'au 13me degré nous prendrons sur la carte des N. Dapres les differences de Parallele et de Méridiens avec cette isle à la position de laquelle Elle Seront assujetties.

Isles de Madere, Porto Santo.

& Environs.

Pour plus sur les differents points de l'isle de Madere et des autres Isles Voisines nous Commencerons par discuter la position de la ville de Funchal qui est la Capitale de l'isle de Madere à laquelle nous rapporterons la position des autres points

Nous avons observé la latitude à Terre au Couvent des franciscains avec toute l'exactitude possible nous l'avons trouvée de 32° 38′ 30″ telle a peu pres que le Pere Laval l'avait observée ✡ et la latitude de notre Mouillage à peu près milieu de Lieue plus au Sud que la ville par plusieurs observations faites avec l'Octans de dessus la Frigatte a été trouvée de 32° 37 à 32° 37′ 30″ et pour la longitude les montres marines Comparées d'un coté a

---

Voyage à la Louisiane page 17 et celui de M. Dessalines Tom 1er pag 618.

Cadix d'où nous étions partis peu de jours auparavant et de l'autre à l'isle de Teneriffe ou leur mouvement moyen a été observé à très peu près le même qu'à Cadix s'accordent à donner 19° 15′ pour la longitude de Funchal et l'on a la position que nous leur donnerons sur notre Carte; M. de Bory avait déterminé la longitude de Lettéville de 19° 18′. 30″. de l'observation de deux éclipses des Satellites de Jupiter l'une du premier et l'autre du 3e ✱ Mais l'Observation du 3e. satellite n'a pas eu de correspondante. Celle du 1er. a été aussi observée à l'île de France par M. l'Abbé de la Caille, et de la Comparaison de ces deux Observations il suit réellement que Funchal est par 19° 18½′ de longitude, si l'on suppose le Port-Louis de l'Isle de France de 3h 40′ 35″ à l'est de Paris, comme l'a supposé M. de Bory. Mais si la longitude du Port-Louis est de 3h 40′ 45″, comme il suit des Observations de M. l'Abbé de la Caille, celle de Funchal sera de 19° 16′. 0″, ce qui ne differe que d'une minute de notre détermination.

Le D. Dingre

Par plusieurs relevements faits avec exactitude de la partie la plus Nord de l'Isle de cette partie la plus boréale dans les circonstances les plus favorables, premièrement à l'instant de l'observation de la latitude faite avec beaucoup d'exactitude se trouvait alors à 32° 37′ 0″.

✱ Voyage de M. de Fleurieu pag. 615. et Mémoires de l'Academie année 1754 page 365 et suiv.

o° 45′ O. du monde le chemin ayant
été estimé avec précision jusqu'à un
second Relevement fait à moins
d'une Lieüe de distance de ce même
point, ayant fait deux relevements
et mesuré par l'estime du Sillage
une base entre deux pour mieux
connaître cette distance par le
calcul d'un Triangle nous avons
déduit sa latitude de 32° 37 1/2 et sa
longitude par les montres marines
rapportée à celle de Funchal de 18° 50′. ou 51′,
suivant une observation faitte à
peu d'distance de cette Isle, nous
entendons par l'Ile boréale un —
Flot ou Etat qui n'a guere qu'un
tiers de lieüe de longueur auprès
duquel dans la partie du Nord il
y a un Rocher escarpé, qu'on peut
aisement prendre de loin pour un
batiment à la Voile. Voy. la vüe de
isle déserte qui en jointe à ce —
Journal

Nous établirons de la même
maniere la latitude de la partie
la plus Sud de Lille ouest sale par
32° 26′. Cependant avec un peu
moins de précision que la détermination
précédente mais il se peut par y
avoir une erreur d'une minutte et
demie Nous avons levé le Isle deserte

l'une par l'autre au S.1/4 S.O. 3° O.
du monde mais comme il était
alors presque nuit l'on ne peut
par compte sur ce relevement ce
Gisement et la difference en latitude
avec l'Ilot du nord donnerait 18° 53'
de longitude pour la partie la
plus sud de l'Isle australe; mais
cette même Pointe ayant été relevée
du mouillage de Funchal avec
précision a h l S.E 5° S. du monde
ce Gisement et la difference en
latitude donne 18° 50' pour la
longitude de cette Pointe. et c'est
celle que nous lui donnerons sur
notre Carte à ce Moyen les deux
se trouveront Nord et Sud a la
petite erreur qu'il pourrait y avoir
sur ce Gisement ne peut pas être
fort dangereuse pour la Navigation

Le Cap.t Laurens ou la pointe la
plus est de l'Isle par plusieurs
Relevements faits avec toute la
précaution et dans les mêmes
Circonstances que pour l'Isle déserte
la plus Boréale doit être par 32°.
45'.45" de latitude et par 19° de
Longitude

Le Cap de l'Ouest de la Baye de
Ste Croix qui se nomme Cap
St François * a été relevé à l'Ouest
du monde dans le même temps qu'on
a fait les Relèvements du Cap St
Laurent et de l'Isle déserte dont
etre par 32° 41'; quant à sa
Longitude nous n'avons pas de
Relevement fait dans une
Situation favorable pour l'apprecier
d'une maniere precise; nous le
Mettrons 5' à l'Ouest du Cap
St Laurent et par Conséquent
par 19° 5' d'après ce que nous dirons ci
dessous plus
Degré ce qui suit nous Sommes
moins surs de cette position que
des précédentes.

L'On trouvé au dépot un
manuscrit Sans nom d'auteur
que nous croyons avoir été fait
par feu M. de Chezac qui fut
envoyé dans cette partie en 1753 et
1754 Commandant une frégatte
pour faire des Observations.
Ce mémoire qui est dans le Portefeuille 116 pièce 27 est apellé d'abord
avec la détermination ci dessus
nous nous permettrons d'en rapporter
quelques extraits qui serviront à la
description Géographique de l'Isle
et qui nous ayderont a discuter

la position de quelque pointe de la
Cote à l'occident de Funchal nous
avons fait deux Relevements
à bord de la Flore de la pointe la
plus occidentale de l'Isle par
Lesquels nous avons conclu sa latitude de 32°52'51"
latitude de ~~32°46'~~ 38°45'. et sa longitude de 19°42'20.
de 19°38'. par rapport à Funchal

Mais le jour des ces relevemens nous ne pûmes
~~nous faire cette détermination de position~~
observer ni notre latitude ni notre longitude ; l'une
~~de distance estimée dans des~~
~~et l'autre est conclue de distances estimées dans des~~
~~circonstances assez peu favorables~~
nous n'y aurions par grand égard
si ~~cette partie~~ le résultat ne s'accordoit par
en partie avec ce que nous allons
rapporter.

Mais Cette détermination
dépend il est vrai de positions
de la frégate, non observées,
mais conclues de distances
estimées; aussi

correction de la
main du
S. Fingré

Voici le Rocher de la Cote de
Madère tel qu'il est dans ce
mémoire

" Les Portugais comptent de la
" Pointe de St. en nommé Ste Laurent à
" Machico ☆☆ ..... 1 Lieue. "
" de Machico au Ste Cruz .... 1 "
" de Ste Cruz à Funchal .... 1 "
" de Funchal à Praya Formosa 1 "
" de Praya Formosa à "
" Camera de Lobos ..... 1 "
" de Camera de Lobos à "
" Paula Sol ..... 2. "

☆ Suivt l'apisie 2e de la Portefeuille 116 du dépôt
Du manuscrit
= ☆☆. la carte du dépôt de 1753 a confondu
= Machico et Marsillo.

" de Pantasol à Calleta .... 3. lieues
" de Calleta a Marasillo .... 5. "
" Marasillo est tout auprès de la
" pointe do Pargo, L'on voit que Funchal
" n'est pas au milieu de l'île ~~deserte~~
de l'île deserte
" la plus nord que les gens du Pays
" nomment la Raze, au Cap St Laurent
" Il y a un Canal de 3 lieues il n'y
" a d'autres dangers dans le Canal
" qu'un Recif caché sous l'eau à 1/4
" de lieue de la Pointe de St Laurent
" sur lequel il n'y à que trois
" brasses d'eau
" Il n'y a nul passage entre les
" Isles pour des Vaisseaux mais dans
" le Canal entre Madère et les
" Désertes il y a 15 à 25 brasses près
" des terres et un très grand fond
" au milieu.
" L'isle déserte la plus Sud se
" nomme bougie elle parait de loin
" Comme deux Isles l'on a relevé
" Cette île du mouillage de Funchal
" au S E 4 à 5 degrés est du Compas
C'est d'après le Routier cy dessus
que j'ay placé le Cap qui forme
l'entrée de Ste Croix 5l. à l'O. du
Cap St Laurent en faisant
attention que d'après la position que nous
avons déterminée pour le Cap St
Laurent et pour Funchal les

distance que donne Ce Routier d'un
point à un autre tout un peu
trop grand ; L'on trouve encore dans
Ce Memoire Ce qui Suit :

" Il m'a paru que la Pointe de
" L'Ouest de madère en trop
" exacte Sur la Carte du Dépôt de
" 1753. Voici les Raisons Sur quoy
" Je me fonde en partant de
" Madère J'ai attention de relever
" les pointes les unes par les
" autres depuis Sumchal Jusqu'à
" la pointe de Sargo.

" La Pointe de l'Ouest de Sumchal
" par la pointe de Santasol au
" N. O. 1/4 O il y a 4. Lieües de
" Lieüe à l'autre ✡

" L'autre Santasol et Marsillo
" est une autre Pointe nommé la
" Pointe du Jardin Je la relevay
" avec Santasol au N. O. la
" pointe du jardin par Marsillo
" au N. N. O. l'on relevat la pointe
" de Marsillo par la pointe de
" Sargo au N. 1/4 N O. ce qui prouve
" que L'Isle a rondit et qu'on pourait
" même en terminer à peu près la
" figure. de plus J'ay vu de

✡ dans tous ces Relevements la variation
qui était alors d'environ 12 degrés
n'est pas corrigée —

" Marasillo et me Suis assuré —
" qu'il est plus Sud que la Pointe
" de Sargo C'est à dire que partant
" de Funchal et faisant L'O.S.O.
" on trouve Marasillo avant la
" Pointe de Sargo Ce qui est —
" diamétralement opposé à Sa
" position Sur la Carte du Dépôt
" de 1753.

" L'heure de la pleine mer à
" Funchal est a 11 heures ½. elle
" y monte de 10 à 12 Pieds.

Indépendamment de ce Mémoire
M. de Bory qui étoit alors embarqué avec Mr De chezac nous a donné ce qui
Suit extrait de Son Journal.

" La Variation a été observée à
" Madère de 11° 44'. le 12. Janvier
" 1754. Jour du départ de Funchal
" on Releva les Pointes à L'Ouest
" de Cette ville L'une par L'autre
" en prolongeant la Côte et à
" 6 heures ½ du Soir l'on était
" Nord et Sud du Monde, de
" la pointe de Sargo route estimée
" depuis 2 heures ½ qu'on était
" en dehors de la Baye jusqu'à
" 6h. ½ O¼N.O. 3° O. Corrigé
" chemin 7 Lieues.

Nous Remarquerons que
dans les Relevements de ces
Pointes l'une par l'autre les

airs devent ne Sont pas accompagné
de dégrés Ce qui donne lieu de
présumer que Ces Relevements ne
Sont pas que der à peu près, et qu'on
en peut tirer de plus certain Ces
quel a pointe la plus Ouest de
Madère en plus Nord que —
funchal et Ces en effet ce qu'a
trouvé M. de Fleurieu ✱ et ce que
nous avons aussy trouvé sur la flore.
dans les Relevements Cy Depuis
Lon ne fait pas mention de la
distance entre les différentes Pointes
excepté entre Celle de l'Ouest de la
Baye de funchal et celle de Sol
qu'on a tirée sans doute du Routier
Cy Depuis, mais nous avons déjà
vu par la position que nous avons
déterminée pour funchal et pour
le Cap St Laurent qu'il fait les
distances un peu trop grandes et
en effet par l'air devent le
Chemin estimé depuis le départ de
funchal Jusqu'au point ait été —
Nord et Sud de la pointe de Sargo,
Lon conclud que Cette Pointe en de
ça à 2 L. à l'Ouest de funchal
au lieu que suivant le Routier et
les Gisements Cy Depuis Cette

De Dehors la baie de funchal.

✱ Voyage de Fleurieu Tom. V. page 619 et
Tom. II page 363.

distance devrait être beaucoup plus
grande

M. de fleurieu a placé la pointe
la plus Ouest de Madère 1°. ½
Seulement plus à l'Ouest que
funchal, Mais Suivant ce qu'il
dit lui même ✡ la pointe qu'il a
prise pour le cap de l'Ouest de la
Baye de funchal était peut être
un autre Cap plus occidental, nous
avons tout lieu de croire que ce cap
était en effet la pointe de Sol
par plusieurs raisons dont nous
allons donner quelques unes des
plus plausibles en supposant la
distance du cap de l'Ouest de la
Baye de funchal à la pointe de
Sol de 3. Lieues et Son Gisement
tel qu'il en dit ci dessus. Cette
pointe Serait 3'. 20". plus Nord et
10'. plus ouest que le cap en peut
Conséquent la pointe de l'Ouest
de Madère selon les observations
mêmes de M. de fleurieu Serait
25'. à l'est du cap de l'ouest de la baie de la ville de funchal,
ce qui en conformité avec ce que nous
avons conclud ci dessus des chemins
estimé entre funchal et le Point
susdit s'en trouvé tout le même

✡ Voy. le Journal de fleurieu Tome V.
pag. 615 et 616.

méridien que la Pointe la plus occidentale

Dailleurs Suivant la latitude que M. de fleurieu a observée le 12 août à Midy ✡ la Pointe la Sur ouest de Madère serait par 32° 43′ 38″ et celle qu'il a prise pour le Cap de l'Ouest de la Baye de funchal par 32° 40′ 4″. après avoir retranché 4′ ½ de chaque latitude Suivant qu'il la Jugique or alle dernière latitude en en effet à peu près la latitude de la pointe de Sol Suivant le Relevement rapporté cy dessus de Lette Pointe avec le Cap de l'Ouest de la Baye de funchal

Cecy devient encore d'autant plus evident que par l'Observation de la latitude du lendemain à midy en retranchant toujours 4′ ½ de latitude Lorsque M. de fleurieu a trouvé la ville de funchal par 32° 36′ 41″ il par Conséquent le Cap de l'Ouest de la Baye de funchal qui en 2′ plus Sud par 32° 34′ 41″ ce qui serait 5′ ½ de difference avec l'Observation de la ville s'il était en effet le

✡ Voyez le voyage de M. de fleurieu Tome II. page 363.

Cap de l'Ouest de la Baye de
Funchal que M. de Fleurieu
releva en même temps que le
Cap le plus Ouest de l'Isle.

Mais de plus si l'on prend le
Relevement que fait M. de
Fleurieu de la Pointe la plus Ouest
de Madère ☆ au N. 11° 30' Vers
l'E en au même Instant qu'il a
observé la longitude de 19° 38' 36".
en la rapportant à Ste Croix de
Ténériffe Supposé par 18° 36' nous
Connaissons la différence de
Méridien entre Funchal et la
Pointe la plus Ouest de 22' environ
car nous avons déterminé en
disant la longitude de Funchal
de 19° 15' en la rapportant d'un
Côté à Cadix et de l'autre à
Ste Croix de Ténériffe que
nous avons supposé par 18° 36'.
Comme nous le verrons dans la
Suite, or si de 19° 38' 36". l'on
retranche d'un Côté une minutte.
parceque nous établirons cy après
Ste Croix plus à l'E que M. de
Fleurieu de cette quantité et que
d'un autre Côté l'on retranche
50". pour la quantité dont sa frégatte

☆ Voy. le Journal de M. de Fleurieu
Tom V. page 614.

était plus à l'Occident que le Cap-
il restera 19° 36'. 46". pour la
longitude de la pointe la plus
Nord de Madère en supposant
Funchal par 19° 15'. nous croyons
même de M.r de Fleurieu, la meilleure de toutes
pour la longitude, il y a beaucoup plus de 15' de
distance entre les méridiens de Funchal et de la
pointe occidentale de Madere.
faite à bord de la Flore qui
Nauraient par grand fond s'ils
étaient isolés ajoutent beaucoup
aux raisons que nous avons
donné cy dessus

Dans le cas nous placerons
d'abord le Cap de l'Ouest de la
Baye de Funchal suivant le
Plan que le Sr. Leraval en a levé ☆
2'. plus Sud et 3'. plus Ouest que
la ville par conséquent la latitude
du Cap de l'ouest de la Baye
de Funchal . . . . . 32° 36'. 30".
Longitude . . . . . 19° 18'. "

Nous placerons ensuite la
Pointe de Sol en supposant
l'Orientation avec la pointe de
l'Ouest de Funchal telle qu'elle
est dans le mémoire dont nous
avons eu soin de donner un extrait.

☆ Voyez le Voyage à la Louisiane
par le Sr. Leraval.

en Saponant 3 lieüe de distance
Cabrellez ce qui donnera pour la
latitude 32° 39′. 30″. et pour la
Longitude 19° 28. "

A Cufin nous placerons la pointe
de Sargo 12′. à l'Occident de la
pointe de Sol ~~et 12′ 30″~~ plus au
nord ensorte que sa latitude sera de
32° 52/44′. et sa longitude de 19° 43′.
quoyque nous ayons tout lieu de
croire que les positions que nous
avons assignée à la pointe de Sol
et à la pointe de Sargo soyent peu
éloignées de celles qu'elle doivent
avoir en effet et qu'elle soyent
Suffisamment bien placées pour le
besoin de la Navigation, nous
n'oserions cependant encore répondre
absolument et nous exhortons
les Navigateurs à les Verifier —

Nous n'avons aucunes observations
à la Côte du Nord de Madere ainsy
nous luy conserverons à peu près la
même Configuration qu'elle donne
la Carte du dépôt de 1753. en
diminuant Son Etendüe dans
la même proportion que nous
avons diminué la Côte du Sud,
la Partie la plus nord de la Coste
Septentrionale étant à Peu près
Sous le Méridien de Funchal
Sur la Carte de 1753. et la

Note du R. Dangé

Ainsi la pointe du Sargo étoit en 1754 au
NO 1/4 N du Compas de Puntasol ; ainsi
la distance de la pointe occidentale de
la baie de Funchal au méridien de la pointe
du Sargo, en suivant l'air de vent O 1/4 NO 3° O
corrigé, est précisément de 7 lieues. Mais
quoique &c.

différence de Parallèle avec
cette ville de 15'. nous le plaçons
par 32° 53'. 30". de Latitude et
par 19° 16'. de longitude.

Avant d'assigner la position
des différens points de l'Isle de
Porto Santo nous croyons
devoir donner l'exposé du manuscrit
que nous avons trouvé au dépôt
sur cette île ☆

" Je me suis informé soigneusement
" à Madère de la Distance et
" de l'air d'vent de Porto Santo
" par rapport à cette île dont le
" marin avec les Routiers s'accordent
" à placer Porto Santo au N.O.
" quelques degrés O. de Madère.
" à 10 Lieues par la latitude de
" 33°. 5 à 6'. et le Gard de la
" Vigie citée dans le petit
" flambeau de la mer Vue par le
" Capitaine Doublet entre
" Madère et Porto Santo ils
" a paru qu'elle a été par vraye.
" Le Routier Portugais dit qu'un
" Routier français rapporte qu'à
" 3 Lieues au N.O. du milieu
" de Porto Santo Il y a un
" Rocher long d'un Cable sur
" lequel il n'y a que 2 brasses
" d'eau Les habitans de Porto Santo

☆ Voy. au dépôt de la marine le Portefeuille
11b Pièce 27.

" assurent que le danger n'existe
" pas mais qu'il y a au haut
" fond au N. O. de l'isle tout à
" terre sur lequel la sonde ne
" sait point pêcher.

Suivant un relevement que
nous avons fait de l'isle de
Porto Santo à la distance estimée
de 10 lieües 2 h. 1/2 avant
d'observer la latitude de la partie
du sud de cette isle serait par
33° 5' et par 18° 39 de longitude
lon ne peut pas compter avec
precision sur un relevement fait
a une aussy grande distance
estimée à vüe il sera cependant
à propos de mettre la position de Porto
Santo que nous placerons au
même air de vent et à la même
distance que la donne la carte
des Côtes occidentales d'afrique
donnée au dépôt en 1753 par
rapport à la pointe du N. E. de
Madère ce qui est d'ailleurs
d'accord avec la latitude qui y a
été observée en différents temps
par plusieurs Vaisseaux ☆ la pointe

☆ Voy. le mémoire qui doit accompagner
la carte des Côtes occidentales d'afrique
intitulée Remarques sur la Côte
réduite en deux feuilles de cette

dasied de Porto Santo sera à ce
Moyen par 33° 3′. de latitude
et par 18° 39′. de longitude et
nous les conserverons la même
Configuration et la même étendüe
qu'elle a sur les cartes du dépot
Nous placerons à 3 lieues
au N.E. du milieu de Porto Santo
le banc de Roche dont parle M.
Daprè de Manevillette dans
son Memoire sur la navigation
de France* qui sera au moyen par
33° 16′. 15″. de latitude et par
18° 23′. 30″. de longitude mais
nous marquerons ce banc comme
douteux d'après l'extrait que
nous venons de rapporter cy dessus.
M. Dapre parle encore d'un
Ecueil situé dans le Nord de la
Pointe orientale de Madère qui
n'a été marqué sur aucune
carte du dépot avant la carte
de l'ocean occidental gravée en 76**

occidentale d'afrique depuis le detroit
de Gibraltar jusqu'à la riviere de
Siera leona &c. 1754 pag. 5.

* memoire de Scavant étrangers
Tom. 5. page 196.

** Voy. le Journal de fleurieu
page 624 Tom. 1. et le memoire des
Scavans étrangers Tom 5. page 195.

Cette Roche a été vüe par le
Capitaine Wabonne de Londres
en 1732 et par un vaisseau de
Bordeaux en allant aux Iles
de l'Amerique le Journal rapporte
en avoir distingué huit dont la
plus S. est par 34° 30'. et la
plus N. par 34° 45'. et que son
étendue de S. à N. est de
3 lieües Ce Navigateur y ajoute
que la Roche la plus vers le
Sud est à 80 lieües au N. 50° E
de la pointe de S. E. de Madère
Je remarqueray avec M.
de Fleurieu que la latitude
assignée à cet Ecueil par le
navigateur anglais a été déduite
d'une observation faite à la vüe
même de cet écueil et en comparant
sa position sur la carte à celle
de la pointe de S. E. de Madère
Son auteur conclut la distance et le
Gisement réputé de l'Ecueil
à l'égard de cette pointe oubien
cette Latitude a été tirée du
Gisement et de la distance
estimée par le Sillage Cette dernière
supposition nous paraît la plus
vraisemblable car ce navigateur
n'aurait pas pu donner avec
quelque precision le Gisement

de ce écueil avec la pointe de l'E de Madère s'il n'avait pas vu cette pointe et l'écueil sous un espace de temps assez court, or la Pointe la plus E. de Madère est marquée sur les Cartes anglaises et hollandaises de ce temps là par 32° 30' de latitude ce qui aura fait conclure la latitude de la Roche la plus au Sud de cet écueil de 34° 30'. notre opinion nous paraît d'autant mieux fondée que nous avons sous les yeux une Carte anglaise appartenant au dépôt intitulée carte des cotes de Barbarie avec les îles açores les Canaries et les îles du Cap Verd sans date ni nom d'auteur.(a) ~~Numerotée porte-feuille 173. pièce 5 où~~ sur laquelle le Cap de l'E. de l'île de Madère est placé par 32° 30' de latitude et les huit Roches dont il est question sont placées sur cette Carte comme la décrit ce navigateur avec cette inscription <u>rochers découvertes depuis peu</u>. D'après cela nous placerons cet écueil relativement à la Pointe de l'E. de Madère suivant le Gisement et la distance cy dessus

---

(a) l'on trouve cette carte ~~dans~~ au dépôt dans le portefeuille 173 pièce 5.

en indiquant cependant la position qu'il devrait avoir en supposant que la latitude ait été observée avec.

La Pointe de l'E de madère au Cap St Laurent étant par 32°45'45" de latitude la Roche la plus Sud Sera par 34°45'15" a la plus nord par 35°. si l'on Suppose que le Méridien de la Roche la plus Sud passe par le Milieu de l'Ecueil qui a 3. lieues ou 11' d'étendue de l'E. a l'O. la Roche la plus orientale Sera 17'45" plus E. que le Cap St Laurent et par Conséquent par 18°42'45" et la plus occidentale par 18°53'15".

Les Cartes du dépôt marquent un autre Ecueil dans l'E de madère designé Sous le nom de Stangron mais elles varient beaucoup Sur Sa position *. Cette grande Variété donne Lieu de Croire qu'il n'existe pas Surtout tel que le marque la Carte de Cote d'afrique donnée au dépot en 1753 par laquelle il paraît y avoir de Roches au dessus de l'eau car il passe annuellement

il nous parût bien surprenant qu'un ecueil qui doit avoir une aussi grande etendüe n'ait pas été vu longtemps avant le capitaine Robone d'autant que ce passage est assez fréquenté ainsi malgré le detail ci dessus nous ne pouvons guères regarder son existence comme absolument certaine

* Voyez le Journal de fleurieu tom IV. page 627.

un si grand nombre de Vaiſseaux
dans Ces parages en allant aux
iles de l'amerique qu'on aurait
du l'apercevoir plusieurs fois
nous le placerons Cependant
sur notre Carte, par la même
latitude et par la même
longitude que luy assigne la
Carte des Côtes d'afrique dreſsée
au dépot en 1753 n'ayant aucune
Indication qui puiſse faire juger
a quel endroit l'on a raporté
sa position en cas qu'il existe
réellement

La Carte anglaise que nous
avons sous les yeux dont
J'ay parlé cy dessus qui contient
la Cote de Barbarie les iles
açores les Canaries et les iles du
Cap verd ne fait point mention
de Steengroom mais elle marque
un ecueil a l'O ¼ S. O. 3° O de
la pointe occidentale de madère
à la distance de 118 lieües et
nord et Sud de la Pointe de l'O.
de l'île St Michel des açores
à la distance de 134 lieües et
a coté de Cet écueil on écrit
Le nom d'un Batiment de flesingue
qui doit s'y être perdu en 1697.

Mais nous ne placerons
par cet écueil sur notre carte

aucune de la carte française
n'en ayant fait mention il y a
lieu de présumer qu'elle n'existe
pas réellement ☆.

## Les isles Canaries
## et l'isle Salvage.

Entre Madere et les canaries
l'on trouve l'isle Salvage qui
est une petite ile qui a au plus
une demie lieüe de long sur
autant de large avec plusieurs
roches depuis et depuis l'eau
qui s'etendent à une distance
assez considérable nous avons
fait plusieurs operations et
observations pour nous bien
connaitre la position et nous en
avons levé un petit plan depuis
exact quoiqu'il puisse etre pour un
plan levé sous voile, que nous
donnons in Voy. Page
de journal

| | |
|---|---|
| Latitude du milieu de l'Isle | |
| Salvage | 30°. 8'. ½ " |
| Longitude du milieu | 18°. 4'. 10". |
| de l'isle Salvage | 18° 11'. 00". |
| le Gros Pilon latitude | 30° 0'. 30". |
| longitude | 18° 2 5. " |
| le Rocher ou Ilot le plus | |
| ouest Latitude | 29°. 59'. 35". |

Voy ce que nous avons dit au sujet
de la vigie de Sap.t Vincent Page

Longitude . . . . . 18° 26′ 30″.

Dans le Journal page
nous avons établi la ~~longitude de~~
latitude de Ste Croix dans
l'Ile de Ténériffe de 28° 27′ 30″.
et sa longitude de 18° 35′.

Suite.

# Des îles Canariës

Indepandamment des operations cy dessus qui nous ont servy à determiner les positions des points principaux des îles de Tenerife de Palme et de fer nous avons fait des Relevements à la mer et observé la longitude avec les Montre Marine dans le Voiriage de differents points dont nous ferons usage pour assigner leur positions en latitude et en longitude. Relativement à la ville de la Croix de Tenerife qui nous servira de point fixe. nous commencerons par l'Isle de Tenerife et les Iles qui en sont à l'Ouest.

Par Plusieurs Relevements faits et combinés soumants des Triangles favorables nous placerons la pointe la plus N. de l'Isle de Tenerife autrement grande pointe de Nago par 28° 34′ de latitude et par 18° 29′ de longitude à peu près.

Nous déterminerons aussy à très peu près et par les mêmes moyens la pointe du Nord ou petite pointe de Nago par 28° 33′ de latitude et par 18° 29′ de longitude.

La Pointe des Rochers suivant le petit plan que nous avons levé du Mouillage de la Croix est

1.' 30!! plus Nord que la ville et
3.' 30!! plus est donc latitude de
la pointe des Rochers. ... 28° 29.' 00!!
longitude ..... 18° 31.' 30!!

Monsieur de Fleurieu ayant mis la pointe des Rochers et la petite pointe de Nago par la même longitude ☆ et cette premiere pointe seulement 2.' plus est que la ville de Ste Croix nous croyons devoir rapporter un des Relevements que nous avons fait de Ste Croix et de cette pointe qui seul suffira pour demontrer la Justesse de la Détermination en longitude que nous avons assignée à cette pointe.

Le 4 Janvier Jour du départ de Ste Croix l'on releva à midy le Môle du débarquement de la ville de Ste Croix au N. O 7° N. à la distance d'Environ deux lieües et la pointe du N. E. de Ténériffe au N. N. E 5° N. le tout Corrigé de la Variation et l'on observa en même temps la Latitude de ... 28° 29.' „ au moins 28 24
ainsy par les relevements le batiment était plus E. que Ste Croix de 4.' au moins d'autant que le Môle en Endroit le plus E. de la ville, et au Contraire plus à l'O. de

☆ Voyez de Fleurieu Tome V. page 29.e.

111

la Pointe du N. C. de Lisle
de presque la même quantité; suivant le
Gisement et la difference en latitude
entre cette pointe et les Iles du Vaisseau
Ainsy cette Pointe doit donc être
plus orientale que la ville de
Ste Croix au moins de 8'.

Nous avons aussy déterminé
par des Procédés à peu près
semblables la Pointe du S. E. de
l'Ancrife autrement pointe d'Arico par
28° 9'. de latitude et par 18° 48'. de
longitude et la pointe la plus S.
nommée Galletas sur la carte
du dépôt de 1753 par 28° de
latitude et par 19° de longitude,
mais l'on a pris par comptes avec
autant de précision sur cette
dernière détermination que sur
les précédentes.

Pour placer la pointe de tenu
ou de Teno qui est la plus
occidentale de l'Isle nous
prendrons sur la carte du
dépôt de 1753 la difference
en latitude et en longitude avec
la pointe la plus Sud ceyci la
placera par 28° 15'. de latitude
et par 19° 18'. de longitude
L'Isle coupera à ce Meridien 51'.
en longitude au lieu de 46'. que
luy donne la carte du dépôt.
et la difference de Meridien

entre le bourg de l'isle de fer et
cette pointe sera de 48'. 1?!!

Pour l'isle de fer nous
n'avons projetté nos
differentes positions
à la position que nous avons
assignée au Bourg en prenant leur
difference de parallele et de
Méridien sur la carte de 1753
et de même pour l'isle de Palme
en rapportant les differens points
au centre de l'isle.

Pour l'isle de Gomère nous
n'avons rien trouvé de satisfaisant
sur sa position par rapport à l'isle
de ténériffe, ainsy nous placerons
cette Isle relativement à la
position que nous avons assignée
à la pointe la plus occidentale
de ténériffe en prenant la
difference de parallele et de
Méridien sur la carte de 1753,
ainsy la pointe du N. O. sera
placée par 28° 6'. 30". de latitude
et par 19° 36'. de longitude à
celle du N. O.
par 28° 5'. 30". de latitude et
par 19° 49'. de longitude ce
qui donnera y lieüe 3/4 de
Distance de cette Derniere
pointe au Bourg de l'isle de fer;
le Sr Feuillée dans le Journal
manuscrit de ses observations
qui est à la Bibliotheque de

l'académie des Sciences n'estime
cette distance que de 6 lieues 1/2
Mais si nous voulions ne donner
que cette distance entre ces deux
points nous serions forcés d'aug=
= menter la distance de l'isle
de Ténériffe à l'isle de Gomère
qui en déjà plus considerable
sur la carte de 1753 que sur
toutes les autres cartes ainsy
nous ne donnons cette position —
que comme un à peu près dont
nous sommes bien éloignés de
répondre il serait nécessaire de
la vérifier ainsy que la configuration
de toutes les îles que nous avons
lieu de croire peu exactes, les
Cartes françaises anglaises et
hollandaises leur donnant des
configurations différentes.

Pour allons maintenant —
assigner la position des îles de
l'Archipel de Ténériffe

Par plusieurs Relèvements —
combinés formant plusieurs
Triangles nous déterminerons
avec une précision suffisante la
latitude de la pointe du N. de
la Grande Canarie au Voisinage
des isles désertes de 28° 10' 40" et
sa longitude de 17° 57' 45".

Pour déterminer par les

même Moyen la pointe la plus
Occidentale ou D'arenas suivant
la carte du dépôt par 27° 57'. de
latitude et 18° 13'. 45". de longitude
Cependant Comme quelques uns des
Relèvements ont été faits à
une assez grande distance Loin
nepeut pas répondre à la Minutie
de ces deux déterminations nous
avons projetté sur la position de la
Ville des Palmes à celle que nous
avons déterminé pour la pointe
la plus Nord en prenant la
différence de Parallèle et de Méridien
Sur la carte du dépôt de 1753
ainsy la Latitude de la ville des
Palmes Sera de 28°. 00'. 40". et la
longitude de 18° 3'. 40".

Par des Relevements nous
avons déterminé la latitude de la
Pointe du S.E. de l'Isle de 27° 40'.
à peu près et pour la longitude
nous prendrons la différence de
Méridien entre cette pointe et
celle d'arenas Sur la carte du
dépôt de 1753 ainsy la longitude
de cette Pointe Sera de 17°. 57'.

Pour les autres Iles à l'Orient
de la grande Canarie Nous n'avons
aucunes observations par nous
mêmes, et nous ne trouvons nulle
part rien de bien satisfaisant

Sur leur Proje position, le Sr.
Belin dans le Memoire qu'il
publia avec sa carte des Côtes
occidentales d'Afrique en 1753 -
dit page 7 " les Cartes anglaise
" et hollandaise donnent trop
" d'étendue à ces Iles, depuis L. à L.
" mettant 100 lieues de l'Isle de
" Fer à l'Isle Graciosa, au lieu qu'il
" y en a environ 75. &c.

Il paraît par ce Mémoire que le
Sr Belin avait discuté aussi -
amplement sa Matière après -
avoir cité plusieurs Relevements
et observations faites entre l'Isle
de Ténériffe et les Iles à l'O. il
dit page 9 " Nous pourions entrer
" dans le même detail, pour les
" iles de Ténériffe, de Canarie, de
" Forteventure, Lancerote &c. mais
" ce Détail nous jetterait trop -
" loin et ne serait pas d'une
" grande Utilité &c.

Dans le Mémoire qu'il a -
publié Il dit ~~encore~~ avec Sa
carte de l'Ocean occidental en
1742 Il dit encore " Pour
" les iles de Fer, Lancerote Forteventure
" &c. leurs latitudes et leurs
" Gisements sont tirés des
" Journaux des Navigateurs &c
Après cela nous croyons ne

devoir rien changer à la position
qu'il a assignée à cette Isle sur
la Carte de 1765 Jusqu'à ce qu'on
ait quelque chose de plus précis.
Quoiqu'il ait rapproché de la côte
de ténériffe bruler qui en sont
à l'Est nous avons lieu de présumer
qu'elles devraient être encore
rapprochées

Premierement par les
observations que nous avons faites
sur la pointe du Nord et la pointe
de l'O de la grande Canarie nous
pensons devoir que cette Isle
doit être rapprochée de ténériffe
et si la distance entre la
grande Canarie et l'Isle de
Fortaventure, n'est pas trop petite
sur la Carte du Dépôt, cette
Derniere Isle devrait aussy être
placée plus à l'Ouest, mais
ce qui ajoutera encore à nos
présomptions c'est que suivant
la description de la Canarie
qui nous a été communiquée à
Ste Croix en doute nous avons
donné un extrait (page )
Il en dit que l'on apperçoit le
Pic de ténériff du canal nommé
Bocayna entre l'Isle de Fortaventure
et l'Isle Lanerote, or sur la Carte
de M. Belin cette distance

en au moins de 45 lieües, et
d'après la hauteur que nous
avons trouvée pour le Pic de
Ténériffe Il ne peut pas être
aperçu à une si grande distance
à moins qu'il ne fut au haut des
Mats dunes Cerraisons me
paraissent Suffisantes pour
donner la préférence à la carte
de M. Bellin dans cette Partie,
en Convenant toutefois que la
position que nous avons pris
Iles à l'O. de la Grande Canarie
en Iles Incertaine et a besoin
d'être Vérifiée

Nous avons déterminé Cy-
depuis la position de la pointe la
plus N. de la Grande Canarie
par 28° 10' 40" de latitude et
par 17° 57' 45" de longitude
elle est placée sur la Carte de
M. Bellin par 28° 8' de
latitude et par 17° 46' 45" de
longitude par conséquent 2' 40"
trop Sud et 11' trop à l'Est pour
Conserver le même Gisement et
la même distance, entre la pointe
du N. de la grande canarie et
la pointe de l'O. de Fortaventure
Il faudroit par Conséquent
placer cette dernière pointe 2' 40"
plus au N. et 11' plus à l'O

qu'elle n'est marquée sur la
carte du dépôt, mais suivant
le relevement qui a été fait
à la Boussole de l'isle de
Fortaventure étant au sommet
du Pic ☆ Cette isle gissait à l'S. 6°
S. du Monde si l'on adoptait
entièrement ce relevement, la
partie orientale de l'isle
Fortaventure devrait être portée
plus au sud qu'elle ne l'est sur
la carte du Dépôt, mais nous
ne croyons pas que ce relevement
soit assés précis et assés authentique
pour faire un changement dans
la latitude, il nous détermine
seulement à ne rien changer
à la latitude que lui assigne la
carte du dépôt de 1753 et à
placer également tous les autres
points à l'Est de la grande
canarie par la même latitude
que leur assigne cette carte;

Nous placerons aussy sur notre
carte la pointe la plus occidentale
de Fortaventure ou Pointe de
Gardia ainsy que tous les autres
points à l'Ou. de la grande Canarie
par la même longitude que leur
donne la carte du dépôt de 1753.
Ce qui augmentera d'un peu plus

---

☆ Voyés le Journal page .

de trois lieuës la distance entre
la grande Canarie et Fontaventure,
le S.r Belin avait réduit cette
distance à 11 lieuës 3/4 elle
sera sur notre carte de 14 1/2
lieue et tiendra un milieu entre
la distance que luy assignait
les anciennes cartes et celle de
1753 et la distance et le
Gisement entre la pointe du N.
et de ténériffe et la pointe de
Gardia se trouvera à très peu
près le même sur notre carte
que sur celle de 1753.

## Isles du Cap Verd

Pour placer les isles de Cap
Verd nous Commencerons par
Etablir la position de la Baye;
dans l'isle de S.t Jago. Loy a
vu dans le Journal page
que la latitude de Chilon aux
Caille observé à terre avec la
plus grande précision est de
14°53'.40". et la pointe de l'Est
de la Baye qui en suit au le
plan que nous avons levé de
cette Rade 10". plus au S.
sera par 14.° 53'. 30". de
latitude
de la longitude de l'isle

aux Cailler par les horloger
marine Suivant le D.
observations qui ont été
faites à terre en la comparant
à la longitude que nous avons
déterminée pour l'isle de Goree
en de 25° 51' 30" ou par
Conséquent la pointe Orientale
de la Rade de la praya a Sera
par 25° 50' de longitude Suivt
le plan de cette Rade,

Nous ferons cy général
usage de la Carte que M.r
Dapres de Manevillette a
publiée de cet isle en 1763
tant pour la Configuration
de cette isle que pour la latitude de ces
isles du Nord nous changerons
Seulement le Gisement de la
partie du Sud de l'isle de S.t
yago et de la partie de l'Est de
l'isle de May qui ne Sont point
d'accord avec le Gisement que
nous avons observé car la
Coste depuis la praya Jusqua
S.t yago ~~Est~~ S. du S.t Lucie
au de la aucune de courir à
l'Ouest Cours a prendre avec
N. O. 1/4 N. du monde et la
Côte de l'isle à l'Est de la praya
Court au N. l. 3° L. du Monde
l'espace de trois a quatre lieues

ensorte que l'isle fait, en cette
partie un angle à peu près aigu.

Par deux Relevements faits
de la pointe qui paraissait la plus
au N. O. de l'isle de St. Yago
et la distance connue entre deux
par des Observations et des relevemens faits ~~par le sillage du vaisseau long~~ aux mêmes instants, on
a conclu la latitude de Cette
Pointe de 15° 17' et la longitude
de 26° 7' mais ~~Comme il y a~~
~~beaucoup de courans dans~~
~~Cette partie~~ l'on ne peut regarder
Cette Détermination que
Comme un à peu près; pour les raisons que nous en avons données, page Cette
latitude est à une Minutte
près la même que Celle que lui
donne M. Daprès Sur sa
Carte mais Comme ce relèvement
a été fait à une Grande distance
et qu'il se peut très bien que la
pointe qu'on a relevée ne soit
par la plus N, et qu'il y ait
au delà des ~~[illegible]~~ terres peu
élevées qu'on ne pouvait pas
voir vu l'éloignement, si l'on
voulait Conserver à cette Isle
la même longueur en latitude
que lui donne M. Daprès Cette
Pointe devrait être par 15° 26'
30'' mais d'un autre Côté
M. Daprès en a déterminé
la latitude de 15° 18' par une

observation faite à Vüe ✱ ainsy
en prenant un Milieu entre la
détermination de M. Dapres
et celle qui n'en altérait de la
latitude observée à la Praya, si
l'on voulait conserver à l'Isle la
même longueur en latitude, nous
placerons cette pointe par 15°
22′ et comme la longitude que
nous avons déduit de nos
relevements s'accorde avec la
différence de méridiens que la
carte assigne entre la Rade de
la Praya et la pointe la plus
Nord de St Jago nous placerons
Cette pointe par 26° 7′ de
longitude ainsy que nous l'avons
conclu de nos Relevements. mais
nous répétons encore il ne peut
être qu'un à peu près pour la
Ville de St Jago comme elle
est à environ deux Lieües au
N.O.¼N. corrigé de la pointe de
l'Ouest de la Rade de la Praya
sa latitude sera de 14° 59′ et
sa longitude de 25° 55′.

Quant à la côte de l'Est de
l'Isle suivant le Gisement que
nous avons observé le N.E. 3°E.
du monde en supposant que la
Côte Court l'espace de 3 Lieües
à ce même air devant de pas-

✱ memoire des Savants étrangers tom 5.
page 205.

la Pointe de l'Est de la Baye de la Praya la Partie la plus est de l'Isle sera par 25° 42′ de Longitude

Pour l'Isle de May nous placerons la pointe la plus Sud par 15° 6′ de latitude Suivant Celle qui a été observée à la mer avec précision à moins d'une lieüe de cette Pointe dont la distance était Connüe par un Triangle, Son Gisement avec la pointe de l'Est de la Baye de la Praya a été observé avec beaucoup d'exactitude ayant relevé au même Instant la pointe de S. de l'Isle de May au N.E. ¼ E. 1° E et la pointe de l'Est de la Baye de la Praya a au S.O. ¼ O 1° O — Corrigé de la Variation en sorte que par ce Gisement et la difference en latitude on trouve 20′ de difference en longitude entre ces deux pointes ce qui est très Conforme à la Route et au Chemin estimé en sorte que la longitude de la pointe la plus Méridionalle de l'Isle de May sera par 25° 30′

Par plusieurs Relevements Combinés nous avons voulu la latitude de la pointe du N. E. de l'Isle de May de 15° 13′ en la

de la latitude observée par les horloges marines envoyé de cette pointe.

rapportant à la latitude de la
pointe la plus Sud et la
longitude de 25° 20' le
Gisement de la Côte entre ces
deux pointes étant apellé exactement
le S.O. ¼ O. et le N.E ¼ E du
monde Ces pointes ayant été
relevés l'une par l'autre Ce
Gisement ainsy que ceux que nous
avons observés à la partie du Sud
de l'isle et Nayo sont plus
Conformes à l'Orientation que
donne la Carte du Dépôt
de 1753 Corrigée en 1765 ainsy
quoyque nous adoptions la
carte de M. Dapré dans
toute les partie ou nous n'avons
pu faire aucune observation
par nous même; nous pensons
Cependant que le Gisement qu'il
donne aux Côtes de chaque isle
en particulier a besoin d'être
Verifié, car cet habile hydrographe
n'a pas pu prendre lui même le
Gisement de la Côte de chacune
des isles; et il paraît que pour
Cette partie il a fait usage d'une
Carte anglaise de ces îles ou apel
grand pointe que nous avons
sous les yeux qui en sans date
et sans nom d'auteur
L'isle de May occupe sur la

Carte une epaue de 11'. en latitude
en luy Conservant la même longueur
du Nord au Sud la pointe la
plus nord Sera par 15° 17'. de
latitude et en Conservant le
Gisement que donne la Carte entre
la pointe du N. et celle du N.E.
la longitude Sera de 25° 24' 30".
et Mais nous repouvons pa
repondre de cette détermination
tant en latitude qu'en longitude
Pour la pointe du Sud Ouest
ou la plus Ouest de l'isle nous
prendrons la difference d'parallèle
et de Méridien entre cette pointe
et la pointe de plus Sud Sur la
Carte de M. Dapré ce qui la
placera par 15° 8'. 30". de latitude et par
25° 35'. de Longitude
Nous determinerons la position
de l'isle de cette par les relevements
qu'on a fait du Pic qui est une
Montagne fort élevée vers le milieu
de cette isle tant du mouillage
de la praya dou il restait à
l'O. 3° 30'. N. du monde, que
de plusieurs relevements Combinés
étant à la mer entr'autres Ceux
faits à midy le Jour du départ,
ensorte que par le relevement du
mouillage et la difference en
latitude Suivant l'Observation

faite avec ſa petitude l'on
connaiſſait la diſtance du mouillage
de la praya. Ce qui donnait la
baſe d'un triangle, dont les
angles adjacents étaient connus
par le relevement du Pic fait
alors en parcelus fait du
Mouillage de la praya d'où l'on
conclud la latitude du Pic de
l'Isle de Fer de 14.° 56.' 45." et la
longitude de 26° 44.' à très peu
près, nous avons rejetté les autres
points de l'Isle a cette détermination
en prenant la difference sur
la Carte de M. Dapré

Nous n'avons pas vu l'Isle
Brava mais M. de Fleurieu
la Relevée en même temps que
l'Isle de Fer ☆ ainsy nous la
placerons sur notre carte suivant
la position qu'il a déterminé
relativement à cette derniere Isle
ensorte que Comme nous plaçons
le Pic de l'Isle de Fer à 7.' 1.' 7."
plus Nord et 1.' 53." plus Ouest
les differents points de l'Isle de
Brava se trouveront portés plus
au Nord et plus à l'Ouest de la
même quantité sur notre carte
Comme nous n'avons aucune

☆ Voyez le Journal de M. de Fleurieu
page 364 et suivantes.

observations Sur les autres Iles du
Cap Vert nous plaurons les
differents points par la même
latitude que leur donne la Carte
de M. Dapris ; pour les longitudes,
pour les longitudes
nous asujetirons l'isle de
Bonne vüe et l'isle de Sel à la
position que nous avons déterminée
par la pointe la plus méridionale
de l'isle de May, en prenant Sur
la Carte de M. Dapris les
differences de Méridien entre
cette pointe et les differents
points de ces deux Iles ☆ et
nous asujetirons les autres
Iles du nord à la position que
nous avons déterminée pour le
pic de l'isle de feu en prenant
Sur la Carte de M. Dapris leurs
differences de Méridien Ce qui
conservera le même gisement
entre les Iles du N. O. et les
Iles de feu et de Brava. or
comme par nos observations
nous avons trouvé que la difference

☆ la Carte de M. Dapris pour les Iles
du Cap Vert étant une Carte plate n'a
point d'Isles de la projection ainsy lon
prendra la difference en mille
que lon réduira en partie de l'équateur
par le parallèle Sur lequel se
trouveront les points cherchés —

en longitude entre la pointe la plus sud de l'isle de may et le Cic de l'isle de feu n'est que d'un dégré 14' tandis que la différence de méridien sur la carte de N. Daprè est de 70 mille 1/2 qui valent 1° 22' 30"
Sur ce parallèle, il résulte que la différence de méridien entre les deux iles de la N. E. et la 1ère de la N. O. se trouvera diminuée de 8' 30"

L'Ecueil marqué sur la carte de N. Daprè Roche de Jean Letoy entre l'isle de may et l'isle de Bonnevüe semble être une Roche sous l'eau par la configuration qu'il luy donne la carte angloise de cet Isle que nous avons sous les yeux que nous avons citée cy dessus — marque à côté de cet Ecueil — Sunk rock Roche sous l'eau Cependant suivant Roberts qui a fait la description de cet isle Cette Roche doit être au — dessus de l'eau ☆ et d'une — grosseur assez Considérable pour être vüe de loin, ainsy cela — mérite d'être Verifié N. —

☆ Voyez le voyage de N. de Beurnie page 377 et Histoire generalle des voyages tome 11 page 367 edition in 4°.

Dapres raporte ✡ que la frégatte
la Sérieuse, Capitaine M. De Brueil
Crut voir une Vigie en allant du
Sénégal aux iles de l'amerique et
Suivant Ce Navigateur elle Serait
Située à 95 lieues à l'Ouest de
l'isle Brava.

L'existance de Cette Vigie me
parait fort douteuse. Dapres
l'expression Crut voir car il arrive
apeu Souvent qu'on imagine voir de
Vigies qui n'existent pas Si l'on
Voulait ou Si l'on pouvait les faire
reconnaitre par de batiments à rame
l'on trouverait presque toujours que
les prétendues Vigies ne Sont que de
debris, ou de gros paquets de Gommes
ou enfin quelques gros poissons
endormis ou morts flotants Sur
l'eau ou même leur ecumes, elle
Sera cependant placée Sur nôtre
Carte, par 14° 5′. de latitude et
par 32° 2′. de longitude Suivant
le Gissement et la distance que
luy donne M. Dapres relativement
à l'Isle Brava la Carte de
l'Ocean occidental publiée en
1766 par M. Belin place deux
Vigies à l'Ouest quelques degrés
Sud de l'isle Brava à cette distance

✡ memoire des Savants Etrangers
Tom. V. page 405 à la Notte.

de 106 à 112 Lieües toutes ce Vigie n'en doivent faire qu'une en supposant même qu'il y en ait qui éxiste réellement et nous ne placerons sur notre carte que celle dont nous venons d'apeigner la position

Nous placerons le prétendu écueil de Mabstroom dans la même position que luy apeigne la carte de l'Ocean occidental 1766 ou il est marqué Comme Tres douteux

Cette même carte marque une Vigie par 29° 14′. de latitude et par 34° 45′. de longitude Comme ayant été Vüe en 1764 nous la placerons sur notre carte à la même position.

## Les antilles

Pour placer les differentes pointes des Isles du vent nous Commencerons par apeigner la position du fort Royal de la Martinique sa latitude ayant été observée plusieurs fois par la Methode que nous donnerons dans le Cours de cet Ouvrage nous l'avons trouvée par un milieu de 14° 35′. 55″. ce qui ne differe que

de 8!! de celle que M. De
fleurieu n'ayt de nous a e
observée en 1769. ✡

Pour la longitude nous l'avons
Etablie dans le Journal de -
63° 29' ✡2. c'est à cette -
position que nous avons rejetté
les différents point de vue devant.

Il pourra paroitre surprenant
que cette isle aussy frequentée que
la Martinique soit mal orientée
tant sur le grand plan du dépôt
publié en 1758 que sur la carte -
des antilles publiée la même
année ainsy que sur toutes -
les autres cartes du dépôt -
nous avons observé le Gisement
de Nord de Salines le plus
sud avec le Diamant étant
dans leur alignement nous -
l'avons trouvé O. 20° N et E. 20° S.
du monde tandis que leur
Gisement sur la carte est l'O.
7 à 8° N et l'E. 7 a 8° S. l'erreur
est encore plus grande dans
l'Orientation de la pointe du
precheur avec la grosse Roche
nommée par plusieurs le Cap
Salomon leur Gisement sur

✡ Voy. le Voyage de M. Desfleurieu
page 397 et 398.

✡2. Voy. le Journal page.

la carte on à peu près S. E. et
N. O. et nous l'avons trouvé
par les Relevements que
nous en avons fait étant
dans l'alignement N. N. O 3° 15'
O. et S. S. E 3° 15' E. Cette erreur
n'a pas sans doute échapée
à la plus part des officiers
qui ont navigué à la Martinique
et nous avons lieu de présumer
que cette erreur dans
l'orientation des Cartes
vient de ce qu'on a voulu
faire accorder les observations
par le pere Feuillée à la
Martinique avec celles que
firent Messieurs Verhayen
Varin et de Glos à la Basse
terre de la Guadeloupe ce
qui a produit une erreur de
20 et quelque minutte dans
la position respective de ces
deux Rhumbs, erreur plus
Considérable que n'aurait
pu produire l'estime du
chemin d'un Rhumb à l'autre
ce qui prouve le danger de
placer deux points trop
voisins l'un de l'autre d'après
des observations d'Eclipses de
Lune ou de Satellites de
Jupiter à moins, qu'il n'y en

ait plusieurs dans l'un où
l'autre Rumb soit le
Correspondante ayent été
observés dans quelque lieu
dont la position soit parfaitement
connue.

M. le Chr. de Valiere qui
était gouverneur général de
la Martinique lorque nous
avons touché à cette Isle à
bien voulu nous communiquer
un plan de l'Isle rectifié par
son ordre par M. Hepe dont
l'Orientation diffère très peu
de celle que nous avons observée,
ce sera en conséquence d'après
ce plan que nous placerons les
differents points de l'Isle et
les assujettissants à la position
que nous venons d'assigner en
dépar au fort Royal.

avant que M. De Valiere
nous eut Communiqué le plan
dont nous venons de parler nous
avions fait étant à la Mer le
long de la côte de la martinique
plusieurs relevements et obser=
=vations tant de latitude
que de longitude, au moyen
desquels nous avions déterminé
la latitude et
× la longitude de differents
points entre les rapportants au

Fort Royal la Conformité de
ces déterminations avec la
position que nous leur donnons
d'après la carte que nous a
communiqué M. De Valière,
en empruntera de l'exactitude
de cette carte et fait voir en
même temps que par le moyen
des Montres marines et des
observations de latitude faites
avec un bon instrument et par
de Relevements faits avec
soin; et le chemin estimé avec
exactitude l'on peut déterminer
les différents points d'une Côte
avec une précision plus que
suffisante pour le besoin de
la Navigation, nous mettons
en conséquence ici les déterminations
qui résultent de nos observations
faites à la Mer à côté de celles
que donne la carte rectifiée
par M. Hepe.

| | latitude suivant la carte de M. Hepe | latitude nouvelle par des relevements | Longitudes suivant la carte de M. Hepe | Longitudes conclues par des relevements et des observations à la Mer |
|---|---|---|---|---|
| le Morne aux Boucs .. | 14° 41′ 50″ | 14° 41′ 55″ | 63° 35′ 45″ | |
| St Pierre le milieu de la ville ..... | 14. 46. 25. | | | |
| Pointe du Vauclain .. | 14. 33. 55. | 14. 33. 48. | 63. 14. 40 | 63° 18′ 10″ |
| Pointe des Salines .. | 14. 23. 35. | 14 23 30 | 63. 18. 10. | 63. 18. 20. |
| le Diamant ..... | 14. 26. 45. | 14 26 10 | 63. 27. 45 | 63 27 22 |
| la grande Pointe ou Cap Salomon ... | 14 30 45 | 14. 29. 40. | 63. 31. 36 | 63 32 20 |

Nous n'avons pas été apellés près de l'Isle de Ste Lucie pour pouvoir Compter sur les Relevemens que nous avons pu faire ainsy pour apigner la position de cette Isle nous prendrons sur la Carte de Dile cartelle publiée au dépôt en 1758 la difference de ses parallèles et des Meridiens entre le Rocher du diamant qui en le point de la Martinique le plus proche de Ste Lucie et le gros cap qui est la pointe la plus N. de cette dernière Isle et nous l'apujetterons à la position que nous avons apigné au rocher du diamant et par Conséquent au fort Royal qui est le point où nous rapportons la position de toutes les Isles durent ainsy et la difference des parallèles entre le Diamant et le gros cap de Ste Lucie ~~étant~~ se trouvant de 20'. sur la Carte du Dépôt de 1758 dont le Cap en plus au Sud, et la difference de Méridien de 5'. 45". dont il en plus à l'Est comme nous avons placé le Diamant par 14°. 26'. 43". de latitude et par 63°. 27'. 47". de

le diamant devant être placé par 14°. 26'. 43". de latitude et par 63°. 27'. 45". de longitude

~~Long~~ Lon aura
~~étendue~~ pour la latitude du
gros cap de Ste Lucie . . . 14° 6' 45".
pour longitude de . . . . . 6s. 22' 00

Pour placer les autres
points de l'isle Ste Lucie nous
prendrons leur difference de
parallèles et de Méridiens avec
le gros cap sur le grand plan
de l'isle publié au dépôt en
1763 qui en deu different pour
le gisement l'étendue et la
configuration de celle qu'on
luy a donnée sur la carte de
1758 mais nous avons lieu de
penser que le grand plan doit être
beaucoup plus exact étant
posterieur et levé sans doute
depuis la derniere paix avec
l'angleterre qu'on s'est occupé de
son établissement

Le Grand plan sur lequel il
y a une echelle de latitude
et de longitude place le gros
cap de Ste Lucie par la même
latitude et par la même longitude
que nous venons de les assigner
à moins d'une minute près
la difference du grand plan à
la carte fait que la pointe de
S. O. de cette isle ou pointe du
grospiton qui en est placée 16'. 15".
plus O. que le Rocher de

Diamant de la Martinique sur
la Carte du dépôt de 1758 ne
sera que 3'. 57". plus O. que ce
Rocher sur nôtre carte a la
pointe du S.E. ou pointe de
Montachique qui en placée 4'.
plus O. que le Diamant sur
la Carte de 1758 sera au
Contraire 16'. 15". plus E. sur
nôtre Carte, la partie du Sud
de cette Isle ayant presque le
Double d'Etendüe en longitude
sur le grand plan que sur la
Carte de 1758

Pour placer Liste de Ste
Vincent nous prendrons la
difference en latitude et en
longitude de different points
avec le Cap de S. O. de Ste Lucie
nommé pointe du gros Piton qui
est le point de l'Isle de Ste Lucie
le plus proche de l'Isle de Ste Vincent
dont nous aprojetterons la
position à celle de le cap ce qui
changera la position relativement
à la Martinique, et Relativement
à la pointe du S.E. de l'Isle de
Ste Lucie qui comme nous
l'avons déja dit en dessus
sera beaucoup plus distante
de la pointe du S. O. sur nôtre
Carte que sur celle du dépôt

de 1758, nous Sommes bien eloignés de repondre de cette position, et nous exhortons les Navigateurs à la vérifier.

Pour placer l'Isle de la Barbade il faudrait leur conserver la distance et l'Orientation que leur donne la Carte du Dépôt de 1758 relativement à la Martinique — alors la distance que cette même carte assigne entre la pointe la plus N. de la Barbade et la pointe la plus S. de l'Isle de Ste Lucie se trouverait moindre de plus de 20'. de degré ou de 6 Lieues 1/2 sur notre carte ou la pointe la plus au S. de l'Isle de Ste Lucie est placée 20'. 15". plus au S. que sur la Carte de 1758 relativement à la Martinique ~~suivant une~~ suivant une description de l'Isle de la Barbade imprimée en anglais en 1750 il y est dit que cette Isle s'étend depuis 13° 10'. de latitude Jusqu'à 13° 29'. et en longitude depuis 58° 49'. 3/4. a 59° 2'. 1/2. de longitude occidentale du Méridien de Londres. Mais la Carte qui est jointe à cet ouvrage n'est point à faire.

semblable à la carte à grand
point de cette île publiée au
depôt en 1758 y lan cette isle entre
13° 6'. et 13° 23'. ce qui nous
donne lieu de croire qu'il y a une
faute d'impression en quoy armé
13° 10'. au lieu de 13° 6'. Cette isle
est placée sur la carte a grands
points de cette île publiée au
depot en 1758 ainsy que sur la
carte des antilles publiée la
même année entre 14° 57'. " de
latitude et separée la plus
occidentale par 62° 27'. de
longitude occidentale du meridien
de Paris ce qui fait 60° 2'. de
longitude du Méridien de londre
et diffère par conséquent d'un
degré de la position que luy
assigne l'ouvrage anglais et
la carte que nous venons de citer
nous sommes fort éloignés de
vouloir adopter la position que
donne cette description
anglaise à l'isle de la Barbade,
elle se trouverait beaucoup trop
de la Martinique, de la position
de laquelle nous sommes très
certains, mais cela ajoutera
quelque chose aux autres raisons
que nous avons de porter cette
isle un peu plus à l'est qu'elle

nes relativement à l'isle de la Martinique

Nous trouvons ce qui suit dans le Journal de la Corvette la perle en 1769 commandée alors par M. De la Biochaye actuellement Capitaine de Vaisseaux du Roy, en partant de la Barbade.

" Nous avons remarqué que
" cette isle en plus de 4. l. N. E.
" de trois lieues qu'elle n'est
" Jettée sur la carte de 1758

Suivant cette Remarque cette isle devroit être portée environ 4. plus au nord et 9. plus à l'est qu'elle n'est placée sur la carte des antilles publiée au dépôt en 1758 Relativement à l'isle de la martinique, à laquelle il paroit que M. De la Biochaye en a comparé la position

D'après tout ce que nous venons de dire nous placerons les differens points de l'isle de la Barbade 4. plus au Nord que sur les Cartes du dépot par conséquent la pointe la plus Nord sera par 13° 18 qui tiendra un Milieu entr'elles et la carte Anglaise qui accompagne la description de cette isle dont nous avons parlé cy

depuis il sera conforme à la
latitude qu'on déduit de la
remarque que nous venons de
citer de M. de la Biochaye
et pour la longitude nous
augmenterons de 12'. la différence
de méridien que la carte de
Cantelle de 1758 assigne entre la
pointe du nord et isle de la
Barbade et le Rocher le
Diamant de la Martinique qui
est le point qui nous a servy
de comparaison pour les îles
de Ste Lucie et de St Vincent
Il sorte que la différence de méridien
entre ces deux pointes qui est de 1°. sur
la carte de Cantelle de 1758
sera de 1° 12'. Sur notre carte
ou ayant placé le diamant de
la Martinique par 63° 27'. 47". "
la pointe la plus nord de la Barbade
sera par . . . . . 62° 15'. 45". "
à la Moy ou la distance entre la
pointe la plus N. de la Barbade
et la pointe la plus Sud de l'isle
de Ste Lucie qui est de 21 lieue
sur la carte du dépot de 1758
ne sera que de 18 lieues sur notre
Carte.

Les autres Pointes de l'isle seront
assujetties à la position que nous
assignons à la pointe la plus N.

cupremant leurs differences de
parallele et de Méridien sur la
carte à grand point de cette Isle
publiée au dépot en 1758.

Pour placer cette Isle sur
Notre Carte ainsy que les isles
des St Vincent et de Ste Lucie
nous avons pris le party qui nous
a paru le plus probable, mais
nous sentons la necessité de
Vérifier leur position par de
observation directe; pour
Pour placer les differents points de
la Dominique, nous ferons usage
de Relevements et de deux
observations que nous avons
faites étant à la mer dont nous
ne rapporterons icy que celuy
la latitude de la ville des roseaux
qui est le chef lieu de l'Isle et la
résidence du Gouverneur doit
être de 15° 18' 23". suivant la
latitude observée avec beaucoup
de précision à la distance d'une
lieüe de la ville mésurée par
un triangle, la pointe le plus
Sud de l'Isle nommée pointe du
cachacrou gist Suivant nos
observations au S. 1/4 S. E. ^ quelques degrés sud du
monde de la Ville à environ une
sixiè ^ et demie d'ou l'on a conclu la latitude
de cette pointe de 15° 14' 00".-

étant dans l'alignement de la
pointe du Precheur et de la
e Martinique et du cachacrou lon
a relevé la pointe du Precheur au
S.S.E 4q 8/ et celle du cachacrou
au N.N.O 4q N. du monde, ainsy
connaissant la difference de parallèle
entre les deux pointes de 2/. 5o//.
et l'angle de leur Gisement avec
le Meridien de 18q 3o/. l'on conclud
la difference de Meridien de
9/. 00//. or la pointe du Precheur
suivant le plan dont Nous avons
fait usage en de 3o//. environ
par la Ouest que le bourg que
nous avons Gably cy dessus
par 63q 38/. 5//. or si nous
y ajoutons ces 3o//. et les 9/. 15//.
que nous avons trouvé pour la
difference de Meridien entre la
pointe du precheur et le cachacrou
nous aurons pour la longitude
de cette derniere pointe 63q 47/. 38//.
nous trouverons par la même
procédé la longitude de la
Ville de Marceau de 63q. 47/. 55//.
nous avons également déduit par
de opérations à peu près semblable
la position du Morne espagnol qui
est par 15q 29/. de latitude et
par 63q 52/. 15// de longitude et la
pointe la plus Nord de l'isle

nommée la pointe du Capucin par 15° 27′ 30″ de latitude et par 63° 49′ 30″ de longitude A

A

nous avons sous les yeux un plan anglois de la dominique fait par thomas jefferys geographe de sa majesté Britannique, mais ce plan donne beaucoup trop d'etendue a cette isle dont voici une preuve independante de nos observations; entre entre la pointe du cachacrou et la pointe a cabrit qui nome pointe du prince rupert ✱ il ya au moins 27′ de difference en latitude sur ce plan et il est dit dans lexplication de cette carte que cette pointe du prince rupert est a 7 lieües au SSE des saintes; et la pointe la plus sud de lisle a 9 lieües au nno de lisle de la martinique ce qui donneroit plus d'un degré onze minutes de difference de parallelles entre les pointes les plus voisins de la martinique et des isles des saintes tandis quelle n'est au plus que de 56 minutes, ainsi nous ferons usage du plan anglois pour la configuration de lisle, mais nous nous en tiendrons a nos observations. la pointe la plus orientale de lisle nomé cap francois montagne est sur la carte angloise 2 lieues et 1/4 plus nord et 4 lieües 1/2 plus est que la ville des roseaux, mais nous avons vu que cette carte fait les distances trop grandes ainsi nous placerons ce cap seulement 5′ 37″ plus nord et 11′ 55″ plus est que la ville des roseaux ce qui donnera pour la latitude de ce cap 15° 24′ 00″. et pour la longitude 63° 36′ 00″

nous trouvons dans le meme alignement le Morne espagnol et la pointe du cachacrou presque dans le meme alignement le Morne espagnol doit rester au N. N. O. 1/4 N. du monde de la pointe du cachacrou ce qui differe d'un air de vent de la carte du depot de 1758.

## de la Guadeloupe

### Comparaison des differentes pointes de l'Isle de la Guadeloupe

✱ nous croyons que cette pointe et la baye quil nomme du prince rupert, doit etre du prince robert et que cette erreur vient de la prononciation en ce que rupert en anglois se prononce comme Robert.

A

nous Commencerons par Fixer
la position de la ville de la Basse
terre nous avons observé dans
la Rade de la Basse terre étant
mouillé à une portée de fusil de
la ville la latitude de 15° 59′. 48″.
en prenant un Milieu entre les
différents Etats qui étaient
leur d'abord dans la minutte, d'où
l'on peut Conclure sans erreur
sensible la latitude de l'Eglise
que l'on relevait au NNE. de 15°
59′. 30″. ce qui ne diffère que d'une
demie minutte de la latitude qui
y a été observée par M. Verhage
Varin et de Flos ✱ la longitude de
Mouillage a été observée par
le horloger marine de 64° 8′. 35″.
et par Conséquent 64° 8′. 15″. pour
la longitude de l'Eglise en la rapportant
au fort Royal de la Martinique
d'où nous étions partis depuis peu
de jours et nous devons compter
d'autant plus sur cette détermination
qu'étant de retour au fort Royal
de la Martinique quelques Jours
après, les horloges marine nous
donnerent la même longitude
que nous avions supposé pour le
fort Royal à moins d'une minutte près.

✱ Voy. les anciens mémoires de l'académie Tome
7. 2.e partie pag. 455 et le Journal de M. de
Fleurieu Tom V.e pag. 468. —

Nous avons fait quelques
Relevements pour déterminer
differents points de la Cote
occidentale de cette Isle mais
Comme une partie de ces relevemens
ont été faits à une distance un
peu Considérable, nous prendrons
Sur la Carte à grands points de
Lisle publiée au Dépot en 1759
les differences de Parallèles et de
Meridiens entre les differents points
de lisle et de la ville de la Basseterre
et nous les apliquerons à la
position que nous venons d'apliquer
à cette ville, mais nous donnons
ici ✱ les positions que nous avons
deduites de nos Relevements
quoiquoy quelles different un peu
de celle que leur apligne la Carte
par Rapport à la Basseterre nous
donnons cependant Lieu de croire

| | latitude par la carte | latitude par les Relevemens | longitudes par la Carte | longitudes par les Relevemens |
|---|---|---|---|---|
| Pointe de la grande anse | " " " | " " " | 64° 2′ 55″ | 64° 03′ 10″ |
| la Pointe des vieux fort | 15° 56′ 38″ | 15° 57′ 48″ | 64. 6. 15. | 64. 8. " |
| la Pointe des croix | 15 58 50 | 16 0 22 | 64. 10. ". | 64. 9. 20. |
| Pointe des vieux habitants | " " " | " " " | " " " | " " " |
| Pointe de malendure | 16. 4. 50. | 16. 4. 30. | " " " | " " " |
| inlet a Goyave | " " " | " " " | 64. 16. 50. | 64. 13 12 40 60. |
| le Gros Morne | 16. 23. 00. | 16. 20. 14 40. | 64. 17. 30. | 64. 14 13 34 35. |

✱ Voyez la Carte.

que Cette isle n'est pas bien
orientée sur la Carte de 1765 et
que Sa partie du Nord devrait
être portée un peu plus at l'Est
mais n'ayant pas d'Observations
directes sur Son Gisement nous
ne croyons pas être Suffisamment
autorisé à le changer
L'Islot a Goyave est placé
sur cette Carte par la même
longitude que la pointe de
Malendure mais nous le placerons
1' plus at l'Est ayant relevé en
même temps cette Pointe et cet
Islot a environ une lieüe et demie
de distance la pointe de Malendure
restant au Nord et le Milieu de
l'Islot à Goyave au N 1/4 N.E 2°
45' E, mais cette erreur n'est pas
bien Considérable nous nous
permettrons aussy de faire
quelque changement à la position
de la Pointe la plus Sud de l'Isle
ou pointe du vieux fort que nous
avons relevé du Mouillage dans
le même alignement que la terre
d'en bas des Saintes au S. 27°
30' Ouest. l'Est corrigé de la
Variation or en admettant la
différence de latitude que la
Carte assigne entre le point
du Mouillage et la pointe des

Vieux fort 2'. 10". (Distance qui, —
estimée à vüe, nous a plutôt paru
moindre que plus forte) la difference
de méridien entre cette pointe et
le mouillage ne doit être que
d'. 1'. 12". et par conséquent cette
pointe doit être par 15° 56'. 38". de
latitude et par 64° 7'. 29". de
longitude, et c'est la position que
nous lui donnerons sur notre carte

## Suite des Antilles.
## Les Saintes.

Le Plot des Saintes
sont très mal placé relativement
à la Base terre de la Guadeloupe
tant sur la carte a grand point
de l'isle de la Guadeloupe et
dependances publié au dépôt
en 1759 que sur la carte des
antilles de 1758 nous avons
relevé avec beaucoup d'exactitude
la partie du S. O. de la terre
d'embas des saintes par la
pointe du vieux fort étant —
mouillé à la base terre de la
Guadeloupe au S. 27° 30' L du
monde à environ 2 1/3 lieue de distance
de la pointe du vieux fort
estimée à vüe, le S.r Belin dans
la carte du Golphe du mexique
dernière Edition publié sous

ce qui donnera pour la partie du sud ouest de la terre d'embas 15° 49'. 30". de latitude et 3° 40'. de longitude ^

le ministere de M. Le Duc de Praslin ★ a corrigé cette erreur ^ qui y avoit dans les cartes precedentes sur le gissement de ces ilots par rapport a l'Ile de la Guadeloupe ^ et leur a donné a peu près cette position relativement a la base terre de la Guadeloupe.

par d'autres relevements nous avons conclu la latitude de la ^ pointe la plus ouest de la terre d'en bas de 15° 51' 24" et sa longitude de 64° 4' 40". Si nous prenons sur la carte a grand point de 1759 la difference de meridien et de parallele entre la pointe de l'ouest de la terre d'en bas des Saintes et celle de sud ouest que nous avons donné de mouillage de la base terre nous aurons pour la position de cette derniere pointe latitude de 15° 49' 30" longitude de 64° 3' 40"

Ce qui donnera le meme gissement que ceux depuis du mouillage de la base terre de la Guadeloupe et ces la position que nous avons donnée sur notre carte.

Pour les autres pointes des ilots des Saintes nous prendrons la difference de parallele et de meridien entre eux et la pointe du sud ouest de la terre d'en bas sur la carte a grand point de la Guadeloupe de 1759.

Du sud ouest de la terre d'en bas des saintes et la pointe du nord ouest nous trouvons a quelque chose pres la meme latitude et du même longitude pour la position de cette derniere pointe

nous prenons la pointe du sud ouest ~~sur autre carte par la latitude~~ de la terre d'en bas sur notre carte pour la latitude et par la longitude que nous avons ~~en~~ reduit ~~en~~ dessus du gissement ~~de cette~~ et de la distance de cette pointe relativement a la pointe du vieux fort de la guadeloupe

★ on a oublié de mettre la datte a cette carte qui est de 1769 suivant le memoire qui fut envoyé avec cette carte a l'academie de marine pour l'examiner

a la position de la quelle ils seront assujettis.

## Marie Galante la Désirade et la petite Terre.

L'On nous a communiqué au dépôt des opérations trigonométrique qui ont été faite en dernier lieu pour connaître les distance et le gisement des iles de la désirade de la petite Terre et de marie Galante relativement à la pointe des chateaux qui est la pointe la plus orientale de l'isle de la Guadeloupe.

L'On avait posé un signal pur dabord a Francois et l'autre sur le plus haut morne d'abord de la pointe des chateaux et c'est a ce point la que nous rapporterons la position de Marie Galante de la Desirade et de la petite Terre, le morne n'etant pas suffisamment designé dans la carte à grand point de cette isle de 1759 nous le prenons sur cette meme carte à la pointe 1.' 10.'' plus nord que le Rocher le plus au large de cette pointe et 35.'' plus à l'ouest. Ce qui donnera pour sa latitude 16.° 21.' 10.'' et pour sa longitude 6.' 2.° 2.' 50.''

De ce point à la pointe de Sable de la petite terre qui est la pointe la plus occidentale. le Gisement est le S.E. 1/4 S. 1.° E. et la distance de 19.30 toises ce qui fait 4.' 17.'' 1.5.'' de différence en latitude et 3.' 8.'' 5.'' de différence en longitude avec la pointe des chateaux ce qui donnera pour la position de cette pointe 16.° 16.' 53.'' de

Latitude et 63°. 20'. ~~48''~~ 42'' de longitude. Nous ferons usage pour cette isle qui est separée en deux par un canal ou peuvent mouiller de petits batimens, d'une carte à très grands points levée en dernier lieu que l'on nous a communiquée au dépôt, sur laquelle nous prendrons les differences de parallele et de meridien des differens points avec la pointe de Sable à la position de laquelle ils seront asujettis

Le Sommet d~~it la pointe~~ morne la Cuve ~~à~~ de Pierre Graisse* qui est une des parties la plus Nord de l'isle de Marie Galante, avec la pointe des Chateaux, est le S. ¼ S.O. 5°45'. O. et la distance de 18375 toises ce qui donne 18'. ~~30''~~ 34'' de difference en latitude et ~~6'~~ 5'.55'' de difference en longitude avec la Pointe des Chateaux ainsi ce morne doit ~~être~~ être placé ~~cette pointe~~ par 16°. 2'. ~~40''~~ 36'' de latitude et par 63°. 29'. ~~50''~~ 45'' de ~~longitude de~~ A

le degré de 57060 to.

A le cap du nord de cette isle est à peu près 15'' plus au nord et 40'' plus à l'est ainsi ~~sa latitude~~ nous le placerons sur notre carte par 16°. 2'. 55'' de latitude et par 63°. 29'. 10 de longitude.

Les autres Points de l'isle seront asujettis à cette position en prenant leurs differences de Paralleles et de Meridiens sur une carte à grand points de cette île levée en dernier lieu dont on nous a donné communication au depot. ~~Ce qui placera le Cap du Nord par 16°. 2'. 55''. de latitude et par 63°. 29'. 10'' de longitude~~

Pour l'isle de la desirade Le

---

* Ce morne est tout près de l'habitation du S. Antoine Masse.

le Gisement de l'Anse du Galet
qui est la plus Sud de l'Isle par
rapport à la pointe de Chateau
est le N. E 4° 30' E. et la distance
de 5173 Toises 6 qui font 3'
33
36". de difference en latitude
et 4'. 28 18". de difference en longitude.
et donnera pour la latitude de celle
47
ci 16° 24'. 45". et pour longitude
30
ci 63. 19. 32". et nous avons projetté tous
les autres points à cette détermi =
= nation en prenant leur difference
de parallèles et de méridien sur
la carte des antilles de 1758; nous
avons lieu de présumer que la Con=
Configuration de cette Isle n'est
pas de plus exacte sur cette carte
mais nous n'en connaissons pas
d'autres de plus grand profit. —

## Suite des antilles
## antigue ... Mountrat &c.

Liste de mountrat en mal e
placée sur la carte des antilles
de 1758 relativement à l'Isle
d'Antigue et relativement à —
l'Isle de la Guadeloupe
Daprès la latitude observée avec
précision ainsy que la longitude au
moyen de horloges marines après
près de terre et dans les circonstances

Le plus favorable au moyen
des Relevements formant
plusieurs Triangles nous avons
conclu la latitude de la partie
la plus au Nord est de
Mont Sarat de 16° 48′. 00″.
et la longitude de 64°. 36′. 40″.
et pour la pointe du Sud
est 16° 42′. 00″. de latitude
et 64° 34′. 40. de longitude
Ces deux points occuperont
Sur notre Carte la position
que nous venons de leur
assigner et nous donnerons
a cette ile apeupres la meme
Configuration que lui
donne la Carte de Antille
de mil Sept Cent cinquante
huit mais nous ne
repondons par que Cette
Configuration soit
exacte elle nous a meme
parue differente à la
Vue.

Pour placer les differens
points de Isle d'Antigue
nous determinerons d'abord
la position de notre mouillage
dans la Rade de Port
Jean dont nous avons conclu
la latitude de 17° 5′ 30″
d'apres la latitude observée

Etoit heure apres avoir mis
sous voile, et le chemin
estimé depuis le mouillage
cette latitude etant d'ailleurs
confirmée par des
relevements; la longitude
a été observée dans la Rade
par le Moyen des
horloges marines de
64° 19' 15" par un milieu entre
plusieurs observations nous
relevions du mouillage le fort
d'Amilton qui en est entré du
fort de la ville de St Jean Capitale
de l'isle au S.E. 1/4 S. 5° E. du monde
à la distance d'une lieue une demie
lieüe d'ou nous concluons la latitude
de 17° 4' 30" et la longitude de 64° 18'
Nous remarquerons que les relevements
que nous avons fait etant
au mouillage d'Antigue ne
s'accordent point avec les plans
à grande pointe De Cette isle
publié au dépot en 1758 nous
avons lieu de presumer que la partie
meridionale de l'isle devroit etre
portée un peu plus à l'Ouest
relativement à la partie
Septentrionale d'autant que nous l'avons
soupçonné pour la Guadeloupe,
mais nous n'avons pas d'observation
assez exacte pour nous

autoriser à en changer l'orientation
ainsy pour placer les différents
points de l'isle nous prendrons
leur différence de Méridien et de
parallèle avec le fort Hamilton
sur la carte à grand point de 1758 -
et nous les assujettirons à la position
que nous venons d'assigner à ce
fort. Nous donnons cy-dessous cy
la position que nous avons déterminée
pour la pointe de Carlile et pour ✱
la pointe de Johnson par dif.
relevements, par la latitude observée
à vue, et par les temps de la
horloges marine et nous mettons
à côté la position que la carte leur
assigne en rapportant leur position
au fort Hamilton

Pour placer la Rade nous
avons pris nos relevements
entr'autres de la Rade de St Jean
d'Antigue d'où nous avons relevé à
l'O. 4° S. du monde, ou la
relevé encore par la partie la
plus au N. O. de Montserrat au
N. 28° 30' O. du monde et dans
le même alignement que la pointe

| ✱ | latitude par la carte | latitude des Relevements | longitude par la Carte | longitude des Relevements |
|---|---|---|---|---|
| Pointe de Carlile | 16° 56' 30" | 16° 56' 45" | 64° 16' 24" | 64° 18' 40" |
| Pointe de Johnson | " " " | " " " | 64. 19. 40. | 64 22. 00. |

de Carlile à l'Ouest 1 ou 2.° — S. Corrigé d'Oulon a conclu ainsy que de plusieurs autres relevemens et de la longitude observée à vüe par les horloges marines sa position par 16° 54' de latitude et par 64° 47' 45'' de longitude.

Pour la Barboude nous prendrons sa difference de parallele et de merid. avec la Pointe la plus nord de l'ile d'Antigue sur la Carte des Antilles de 1753 est à peu près [illegible] à la position que nous avons assignée à cette isle; le S. Bellin dit dans le memoire qu'il avait envoyé à l'academie de marine avec sa carte du Golphe du mexique nouvelle edition de 1769 qu'il n'a trouvé aucun plan sur lequel on put compter pour la Configuration de l'isle de la Barboude ainsy l'on a lieu de croire que la Configuration que nous serons forcés de luy donner en peu exacte; cette isle est peu fertile, et partout entourée de Recifs. Sa position relativement à Antigue est confirmée par l'extrait du journal du Pilote* du vaisseau le Griffon commandé par M. de Courouvrelz 1711* ~~pour l'isle de St Christophe~~ our l'ile de St christophe et l'isle de Nieves. On a vu dans le Journal que deux relevements faits dans des temps peu eloignés de ceux où l'on a fait des observations de latitude et de longitude concourent à placer la pointe la plus Sud de St Christophe nommée Pointe de Ste Croix par 17° 14' 45'' et par 65° 2' 20'' de longitude et que d'autres relevements donnent, mais avec moins de Certitude la position de la pointe du Nord Ouest, autrement pointe de Sable par 17° 26' de latitude et par

---

* Voy. le Porte feuille 40 du dépôt —

65°15'30". de longitude ce qui fait 11'.15" de difference en latitude et 13'.10". de difference en longitude entre ces deux pointes, la carte a grand point de cette isle publiée au depot en 1758 donne 12'.45". de difference de parallele et 16'.50". de difference de meridien entre ces deux pointes

Nous nous entiendrons a nos observations et nous reporterons proposition nellement sur les differences ~~portant~~ en droit la quantité dont la difference de parallele et de meridien entre ces deux pointes doit etre diminuée suivant nos observations.

Suivant du relevement fait dans le meme instant que ceux qui ont servi à établir la position de la pointe meridionale de St Christophe nous avons déterminé la latitude de la pointe meridionale de l'isle de Nevis de 17°12'. nous avons donné cette position en latitude et pour la longitude nous avons placé [illegible] plus à l'est que la pointe orientale de St Christophe ce qui fera la distance entre ces deux isles a peu près, egalle a celle que lui a assigné la carte des antilles publiée au depot en 1758, les autres points de l'isle seront a projetter à cette position en prenant leurs differences de parallele et de meridien sur la carte grand point de cette isle [illegible] que l'on trouve sur la meme feuille que l'isle de St christophe publiée au depot en 1758.

L'erreur qui peut y avoir dans ces déterminations ne peut pas etre bien considerable cependant il a besoin d'etre verifié surtout la position de la pointe de Sable relativement à la pointe de St Eustache qui ne sera placée sur notre carte que 3'. plus nord et 6'.20". plus ouest que cette pointe difference bien moins considerable que ne donne entre elles en ce moment la carte de antille de 1758.

L'on trouvera dans le 1er memoire de l'academie de Sciences ☆

☆ Voy. l'histoire de l'academie des Sciences année 1701 page 111. et suivantes.

une observation de M. Verhayen dans l'isle St christophe qui observa 17° 19'. 22". de latitude à un quart de lieue du Bourg vers la montagne des Singes; nous ignorons l'orientation de cette Montagne par rapport au bourg mais la difference avec notre observation ne doit pas être bien considérable, aussi que nous avons dit dans le Journal Combien y peu faut compter sur les observations que M. Verhayen à faite dans cette partie du monde.

## St Eustache saba, et Isle d'Aves.

Sur la latitude observée avec précision dans la Rade de St Eustache environ d'un quart de lieüe de la ville de 17° 28'. 24". nous conclurons la latitude de la ville de 17° 29'. et la longitude déparée horloge marine de 65°. 22'. la ville et le mouillage de St Eustache est dans la partie du Sud Ouest de l'isle plus près de la pointe de l'Ouest que de la pointe de l'Est, l'isle a au plus un lieüe de longueur.

On a fait plusieurs relèvements de l'isle de Saba dont un Entre dans le mouillage de St Eustache dont on a relevé par son milieu au N.O. dans nous de 1/2 de la longitude observée avec les horloges marines — a conclu de ces relevements la latitude du milieu de cette isle de 17° 39'. 30". et sa longitude de 65°. 33'. 30".

La carte du Glyphe dans mon exemplaire seconde edition faite au dépôt sous le Ministere de M. Le Duc de Charlis en 1769 ☆ met l'isle d'Aves au Sud. quart Sud ouest de l'isle de Saba à la distance de quarante quatre lieues environ si on voulait les donner la même position sur notre carte relativement à l'isle de Saba elle serait placée par 15° 30'. 00". —

☆ On a oublié de mettre la date à cette carte qui est de 1769 suivant le memoire qui fut envoyé avec cette carte à l'academie de marine pour l'examiner —

de latitude et par 66° 00′ de longitude
si au lieu de la rapporter à l'isle
de Saba l'on voulait la rapporter
à quelque point de l'isle de la
Martinique elle se trouverait
placée un peu plus sud et
beaucoup plus ouest ; avant
de rendre un party nous
rapporterons ici l'extrait de ce
que l'on trouve dans le Pere Labat
qui a passé quelque temps sur
cette petite isle ✱ « la petite
« isle d'aves ou des oiseaux
« qu'il ne faut pas confondre
« avec celle du même nom
« auprès de Coropot ou se
« perdit M. le Marechal
« d'Estrées avec presque toute sa
« flotte le 11 may 1678 environ à
« cinquante lieues sous le
« vent de l'isle de la dominique
« en tirant vers l'ouest de la grande
« Savane

Le Pere Labat était party
de la martinique pour aller à
la Guadeloupe. le batiment
sur lequel il était embarqué
essuya un ouragan par la
traverse du canal de la

✱ Voy. nouveau Voyage aux isles de
l'amerique par le P. Labat Tom 6 pag.
360 et suiv. et 373 et suiv.

dominique, qui le porta dans
la Nuit vers l'isle d'avès. que
l'on apercut à la pointe du jour.
ainsi après avoir dit que l'isle
d'avès est 60 lieües sous le
Vent de la Dominique est et
Ouest de la Grande Savane
Il ajoute, " il ne paraissait —
" pas Naturel que Nous —
" eussions pu faire ce chemin
" en Sept heures Cette Isle
" qui est par les 15° ½ de —
" latitude Septentrionale n'a
" pas plus de deux ou trois —
" lieües de tour elle a à l'Ouest
" et au Nord Ouest deux ilets qui
" en sont eloignés de Six à
" Sept cent pas qui ne sont
" pas que des Rochers Steriles
" Tout blancs des ordures des
" oiseaux qui s'y retirent, ces
" Rochers peuvent avoir un
" quart de lieüe de tour ils
" sont Joints à l'isle par des
" haut fonds parsemés de
" brisans qui découvrent à —
" basse mer;
" Cette isle est beaucoup plus
" longue que large et ne paraît
" de loin que comme un banc
" de Sable presqu'au Niveau
" de l'Eau Cependant Je suis

" Sur que Soy Milieu est
" élevé de plus de huit toise
" au dessus de la Surface de la
" mer quoy que Je ne laye
" pas mesurée, il y a des
" recifs à l'Est et au Nord est
" qui avancent Considerablement
" dans la mer, le reste de la
" para apres Sain aux étions
" Mouillés au Sud Ouest à
" demie portée de pistolet de
" terre par trois brasse et
" demy fond de Sable blanc.
" L'on ne trouve icy mare
" ny fontaine d'eau douce Sur
" Cette isle, Je peux Cependant
" que Si l'on fouillait à la distance
" de 150 ou 200 par dabord de
" la mer l'on pourrait faire des
" puits dont l'eau serait potable
" Il y a Sur Cette isle des
" arbrisseaux en quantité et même
" de Gayacs et de Coropetiers.
" l'on y trouve aussy beaucoup de
" tortües.

D'après Ce que nous venons de
raporter du Serle abat, Il parait
que l'on peut Sans crainde d'erreur
Considerable placer l'isle d'Ave
par 15° 30'. de latitude et par
66° 00' de longitude Comme nous
l'avons dit cy dessus en la

rapportant à la position que nous
avons assignée à l'Isle de Saba
la latitude de Sera à ces moyens
la même que celle que luy assigne
la Carte du Dépot du Golphe du
Mexique 1769. mais la différence
en longitude avec la Dominique
ou la Martinique Sera Moindre
qu'elle n'est sur cette Carte de
la même quantité dont nous
avons placé l'Isle de Saba plus
à l'Orient Relativement à
ces deux Isles et nous serions
porté à croire qu'elle devrait en
être encore plus rapprochée
puisque suivant ce que nous
avons rapporté cy dessus de la Sere
l'état il n'a été que sept
heures de la vue de la Dominique
à la vue de l'Isle d'Aves au lieu
cette position a besoin d'être
Verifiée. Nous plaçons de
même que l'Etat depuis l'Isle
d'Aves jusqu'à St Eustache
dans la même position que luy
donne la Carte de 1769 relativement
à ces deux Isles.

St Barthelemy, St Martin,
l'anguille, et Sombrero

Sur Plusieurs Relevements

formant des triangles, et par le chemin estimé depuis 8 heures du matin jusqu'à midy qu'on a observé la latitude. Nous avons déterminé la pointe du Nord Ouest de St Barthelemy par 17° 52' 30'' de latitude et par 65° 20' 30'' de longitude par les horloges marines, l'observation de longitude ayant été faite presqu'en même temps qu'on des relevements. Nous assujetirons les autres points de l'isle à cette détermination en prenant leur difference de meridien et de parallele sur la carte des Antilles publiée au Depot La 1758 nous avons tout lieu de croire que la configuration et l'étendue de cette isle n'est pas exacte sur cette carte, mais nous n'en connaissons pas de meilleure.

Nous avons relevé une petite isle qui nous a paru avoir 4 à 500 toises de diamètre et beaucoup de rochers à l'entour qui est environ à une lieue et demie à l'O ¼ N.O. quelques degrés N de la pointe du N.O. de St Barthelemy qui n'est point marqué sur la carte de 1758, à moins qu'on n'ait voulu le designer par un petit

Jlot nommé le Colombier qui
en tout proche de la pointe du
Sud Ouest de cette Isle.

Par Plusieurs relevemens
Nous avons déterminé ~~la position~~
~~une minutte plus au Nord et~~
~~quatre demie minutes plus Ouest que~~
~~la pointe du Nord Ouest de~~
~~St Barthelemy donne~~
sa latitude de ——— 17° 54' 30''
et sa longitude de ——— 65° 25' 0''
par les horloges marines.

Nous avons déterminé la
position de la pointe la ~~Nord~~ plus
Ouest de St Martin par
plusieurs relevements dont un a
été fait à midy à l'instant de
l'observation de la latitude et
l'autre trois heures trois quarts
auparavant lors de l'observation
de la longitude par les horloges
Marines. Ce qui nous a donné
pour sa latitude 18° 4' 20'' et
pour sa longitude 65° 31' 45''.
Nous avons en outre relevé
cette Pointe et la pointe la
plus Ouest de l'isle de St
Eustache dans le même alignement.
St Martin au N. 10° 30' O. du
monde et St Eustache au S. 10° 30'.
est ~~C~~ ce qui est à peu près conforme à la
différence de Parallele et de
Méridien que nous a prisnous

à [illegible]

la plus ouest
la pointe ouidentale de St eustache etant 2' à S' plus
ouidentale que la ville.

entre ces deux pointes. Nous
a projetterons les autres points de
l'Isle à cette détermination en
prenant leur difference de
parallèle et de Méridien sur
la carte des antilles de 1758
parceque nous ne connaissons pas de
meilleur plan, car cette isle
ainsy que l'Anguille et St
Barthelemy nous a paru très
mal figurée sur cette carte.

Nous avons déterminé de
la même manière la pointe la
plus Ouest ou du Nord ouest
de l'Anguille, par 18° 15'. 00". "
de latitude et par 65° 27'. de
longitude nous a projetterons les
autres points de l'isle à cette
détermination en prenant leur
difference de parallèle et de
Méridien sur la carte de
antilles de 1758 comme nous
avons fait pour St Martin et
pour St Barthelemy.

Il y a dans la partie du
Sud de la pointe la plus Ouest
de l'Anguille un petit îlot
détaché que nous avons jugé
à la vue de 100 toises de longueur
et être éloigné d'environ 1/4 de
lieue de l'isle qui n'est pas
marqué sur la carte de dépot

Nous avons determiné
toujours par des Relevements
former un Triangle la position
de l'Ilot le plus au N.O. de
Chien par 18° 19′ 30″ de latitude et
par 65° 39′ 20″ de longitude.

Nous avons également
déterminé la position de l'Ilot
nommé Sombrière par plusieurs
Relevements et par l'Observation
faite avec de la longitude par
les horloges Marines ~~pour la~~
~~latitude~~ suivant le chemin
estimé depuis Midy Jusqu'à 6 h.
du soir en corrigeant la
difference en latitude estimée
depuis Midy proportionnellement
à l'erreur connue dans l'estime
de la latitude (a) lors de l'Observation
du lendemain midy l'on a pour
la latitude de Sombrière 18° 38′ 00″.
et pour la longitude de 65. 51. 0

Sombrière est un îlot peu élevé
au dessus de la surface de la
mer qu'on peut apercevoir de
cinq lieues, son diamètre dans
le sens de sa plus grande longueur
est d'une demi lieue

Avant de placer sur notre
carte les Iles de Vierge et
l'Isle de Sombrière, nous rapporterons
la longitude que nous avons

(a) cette correction ne vaut pas a une minute

observée avec par les horloges marines —

en rapportant sa position a celle de la pointe du nord ouest de Anguille.

observé par les horloges de
Marine étant nord et sud
du monde du Cap Samana
qui est la pointe la plus au Nord
en de ça de St Domingue
ce qui nous donne l'espace
en longitude compris entre ce
Cap et l'Isle de Sombrero,
longitude du Cap Samana par les
horloges Marine . . . . 71° 33′ 30″
longitude de Sombrero
Comme ci dessus . . . . 66. 51. 0
Donc difference de
meridien entre Sombrero
et le Cap Samana . . . . . 5. 12. 30″

La Carte du Golphe du
Mexique seconde edition de
1769 dont nous avons fait
mention ci dessus ne met que
4°. 55′. 00″. de difference en
longitude entre les deux points
ce qui fait 47′. 30″. de ~~Difference~~ probing

La Carte du Golphe du
Mexique de 1769 et la Carte
de l'Ocean occidental de 1766
donnent à quelque minutes près
la même difference de meridiens entre
ces deux points que la carte de 1769.

Nous n'avons vu sur la
fregate la flore aucune des Iles
Comprise entre Sombrero et
le Cap Samana, mais nous
avons recueilly le plus de ce

Connaissance que nous avons que
sur cette partie dont Nous
ferons usage pour placer les
differents points intermédiaires,
mais quoyque nous ayons donné
à notre travail toute l'attention
qu'il nous a été possible nous
sentons qu'il a besoin d'être
Verifié par des observations
directes

Premièrement l'on voit dans
le voyage de M. de Fleurieu ✠
que les pilotes estimerent beaucoup
plus de chemin depuis Lachée
Jusqu'au Cap Samana qu'il
n'ont Marqué sur la Carte de
l'Isle de St Domingue et de ses
Débouquements de 1750 Corrigée
en 1754, l'un desquels
etait embarqué alors avec M.
de fleurieu, en réduisant la route
estimée depuis le Relevement de
Lachée Jusqu'au Cap Samana
et ayant égard au Gisement et
à la distance estimée à laquelle on a
relevé les deux points à trouvé
leur difference en longitude de
1° 40' 30". Cette difference n'est
que de 1° 14' 30". Sur la Carte
de St Domingue et de ses
Débouquements de 1750 Corrigée
en 1754 la seule carte du

✠ Pag. 622. et Suiv. du tom V. de son
Journal

Dépôt ou le Canal de Portoric-
soit au grand Point la Carte
du Golphe du Mexique de 1769
et de 1769 et les différentes
Cartes de l'Océan occidental -
font encore cette différence beaucoup
Moindre

Il est Vray que M. de Fleurieu
se méfie de l'exactitude de
ses Pilotes dans cette estime et
qu'il croit qu'ils avaient supposé
plus de chemin à l'Ouest que
le vaisseau n'en avait fait
effectivement, mais quoy qu'il
en soit Il paraît certain que
la différence de Méridien entre
Cache et le Cap Samana est
plus considérable que ne le
Marque la Carte de St Domingue
et des Debouquements de
1750

L'On trouve dans un
Manuscrit du Dépot ☆ qui nous
a été fait par
M. de Goimpy, ce qui suit
" Par Mr Routier Jay trouvé
" que le Canal de Portorico doit
" être augmenté d'environ 14.
" lieües Lesquelles confirmé par
" le Routier que J'ay suivy dans
" trois campagnes.

☆ Portefeuille 137 Pièce 22. bis

1° dans la Sirene Commandé par
M. Bocquart en 1750 nous
avons trouvé la distance de la
Pointe de l'Ile de Sortonio au
Cap Samana de 7 L. Lieües
Ce chemin ne peut pas être
beaucoup diminué, car Il
Vaudrait bien faire en nous
avions trouvé trop peu de
chemin pour la route de
Madere au Cap.
2° En 1763 sur l'Heroine nous
avons trouvé la distance
de St Thomas au Cap Samana
88 Lieües
3° Dans l'Escadre de M. de
Blenac sur le Dessenseur
le 13 Mars 1762 relevé Isle
Zachée a 6 Lieües au S.E 4°.
Corrigé l'on a fait 130 l. en
longitude Jusqu'au 15 mars
qu'on a relevé les vieux Cap à
l'Ouest Corrigé et le Cap
Cabron au S.E 4° S. Loy croit
devoir diminuer un 15me sur
l'Estime du Chemin Ce qui
donnerait 122 l. de différence
en longitude d'un relèvement
à l'autre
Depuis le Relevement de
Zachée Jusqu'au 15. à midy
Loy a fait 15 Lieües au

„ Nord Ouest 1/4 Nord et 5 lieues
„ au Nord Ouest 2° Nord et —
„ observé les 4 à midy 19° 25'. du
„ 14 au 15 la différence en —
„ latitude estimée a été de
„ 11'. 4 la différence en longitude
„ de 1° 25'. 30". louvoiant qu'a
„ cette route on aurait du avoir
„ connaissance des Terres du Cap
„ Raphaël d'autant qu'elle
„ sont fort hautes. Cette dernière
* Distance estimée de Zachée
** au Cap Cabron nous paraît —
*** trop considerable d'autant
**** que nous avons encore un —
relevement fait du haut de
mats sur la frigate la Thétis
Commandée par M. de la
Jonquiere en 1727 et 1728 du
Cap del Engannado au S.O.
1/4 O. et O.S.O. à 12 lieues
et Zachée au S. 1/4 S. à —
11 lieues nous Sentons
bien qu'on ne doit pas compter
avec beaucoup de precision
sur un relevement fait du
haut des Mats à une aussy
grande distance mais loyn
peut cependant en conclure —
avec apeu de certitude que
la largeur que la carte du —
Dépôt de 1750 Corrigée en

la distance calculée seroit de 17 l. presque
Elle est un peu plus de 17 l. sur notre carte
(le d. Engé)

1754 donne au canal de
Portorico une etendue
considérable mais aussy qu'elle
ne doit pas être augmentée de
1/6 lieue surtout entre Macbré
et le cap del Lugarno ☆

Nous verrons dans la suite
que la distance entre l'isle de
Ste Croix et l'isle de Portorico
doit être beaucoup augmentée
et que la longueur de cette dernière
isle devrait aussy être plutot augmentée
que diminuée ensorte que nous
avons tout lieu de croire que
les 47/30'. dont on doit
augmenter la distance que
la carte du Golphe du Mexique
de 1764 assigne entre l'ilot de
Sombrère et le cap Samana ne
doivent porter que sur la distance
de l'isle de Ste Croix à ce cap
et qu'il n'y a rien à changer à
la difference de meridien que
la carte des antilles de 1758
assigne entre l'ilot de Sombrère
et la pointe Orientale de l'isle
de Spanistown ou vierge grande
conforme à celle que la carte

☆ L'on trouve encore au depot dans le
portefeuille 127 pce 24 que 2. navigateurs
ont trouvé la distance de cap Roxo
au cap del Lugarno de 23 1/2 l. a 24 l.

des Iles vierges qui est dans la même feuille, apigne entre cette même pointe et la pointe Orientale de l'isle ~~ne plus que ces distances respectives de ces differentes iles entre elles~~ de Ste Croix. Cette Carte des Iles vierges et celle du Petit atlas Maritime qui est la même a été tirée des Anglais ☆ qui l'ont donnée comme levée sur les lieux. nous ferons usage de préférence de celle du petit atlas Maritime parceque elle est réduite mais nous suivrons pour l'isle de Ste Croix et de St Thomas les cartes particulières de ces deux iles qu'on trouve dans l'atlas Maritime Tome 1er Amerique du nord. Nos. 75 et 78 A ~~a nous a sujet = ferons le Cap fort St Thomas ou Christian à la latitude qui y a été observée par le Pere Feuillée ☆2. de 18° 21' 56'' et comme cette latitude est à très peu près la même sur la~~

A nous avons deux observations astronomiques dans les iles vierges, l'une dans l'ile st thomas par le pere feuillée qui y a observé la latitude a la ville de st thomas ~~au fo~~ de 18° 21' 56'' (☆2) et l'autre au fort de spanish town dans l'ile de ce nom autrement nomée virge gourde par chandeler qui y a observé la latitude et la longitude en 1717 (☆3.) il a trouvé la latitude du fort de 18° 18' et la longitude de 46° 20' a l'ouest de l'ile de fer ou 66° 20' a l'ouest du meridien de paris par une eclipse de lune; nous ne ferons aucun usage de l'observation de longitude qui place ce fort 18' 20'' plus a l'orient que nous ne le placerons en prenant la difference de meridiens de cet fort avec l'ilot de sombrero dont nous avons determiné cy dessus la position avec exactitude par les horloges marines par ce qu'il est tres possible qu'on ait une erreur de 18' de degré dans une observation de longitude par une seulle eclipse de lune, lorsqu'on n'a pas d'observation correspondante; mais pour la latitude nous placerons ce fort par 18° 18'.

---

☆. Voy. le memoire que le Sr Belin a publié avec sa carte du Golphe du mexique de 1749 et le memoire qu'il a envoyé à l'academie de Marine avec sa carte de 1769.

☆2. Journal des observations du Pere Feuillée tom 3. page 389

☆3 voyez la table qui est a la fin du British mariner's guide, et la carte anglaise de l'ocean atlantique publiée a londres en 1753 par thomas jeffreys geographe de sa majesté Britannique.

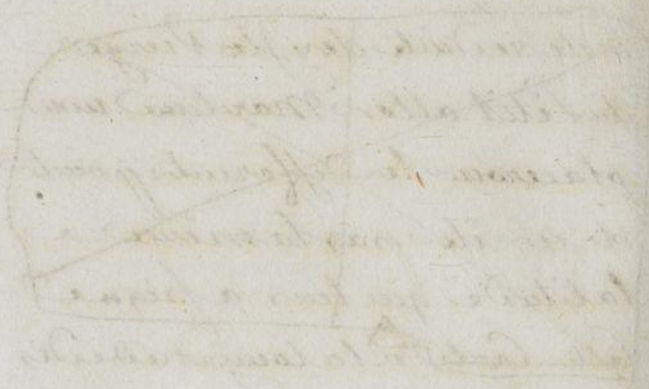
A

suivant lobservation astronomique
que nous avons de raporter
la carte reduite des iles vierges du petit
atlas maritime dont nous faisons usage
place lile de st thomas suivant lobservation
du pere feuillée, mais elle place le fort
de spanishtown par 18°. 23'. par
conséquent 5'. trop nord que nous
repartirons proportionnellement sur les differents points
de meridien entre le fort de spanishtown
avec la ville de st thomas A

carte reduite des Iles Vierges
du petit atlas Maritime nous
placerons les differents points
de ces iles par la même
latitude que leur a signé
Cette Carte A et la longitude des
differents points sera assujettie
a celle que nous avons determinée
pour Sombrère, en prenant
sur B cette même carte la difference
de Méridien avec cette isle.

Nous placerons l'isle
d'anigada en prenant sa
difference de parallèle et de
Méridien avec la pointe de
l'Est de l'isle de Spanishtown
Sur la carte réduite des iles
Vierges du petit atlas maritime
Sur laquelle la pointe la plus
Est de ces deux Iles gisent
à peu près N N E et S. S. O. au
lieu que Sur la carte des
Antilles de 1758 elles Gisent
N et S. la position que le
petit atlas Maritime donne
à cette Isle relativement à
Spanishtown est conforme à
celle que Mr. Bellin a donné à
ces deux iles relativement entre
elles dans sa carte du Golphe
du Mexique de 1764, et Il
dit dans le memoire que

B la carte du petit atlas Sans differences
de meridien avec la pointe orientale de la
vierge gorde qui sera elle même assujettie
a la position de sombrero ainsi que
nous lavons dit ci dessus.



devait accompagner cette
carte qu'il envoya à
l'Academie de Marine
" L'Isle anegada était mal
" marquée sur ma carte de
" 1764 et sur ma carte de
" Iles antilles de 1758 Jedois
" la connaissance de son gisement
" avec l'isle de Espanisolla, l'une
" de Vierge à un officier des
" Vaisseaux du Roy qui l'a
" observé avec soin.

La difference de Méridien
entre la pointe la plus est
de Anegada et Litot de
Sombrero ne s'eraplus à
Moyen que de 30' 45" au
lieu de 37' que luy donne la
Carte des antilles de 1758 à
cet égard muio il est moins plus
d'augerons de faire le Canal
trop étroit que de le faire
trop large

Quoyque cette carte des
Iles Vierges ait été donnée
en anglais Comme levée sur
les lieux si l'on Compare la
Carte à grand point de l'Isle
St Thomas du petit atlas
maritime avec la même Ile
dans la Carte des Iles Vierges
l'on trouvera une grande

difference dans la Configuration
de cette île et dans le Gisement
de different islots qui en sont
voisins ; l'on peut dire à peu
près la même chose de celle de
Ste Croix Ainsy quoyque cette carte
soit la moins mauvaise que Nous
connaissions pour cet endroit
Vierge elle a besoin d'être
rectifiée à bien des égards.

On fait usage pour cette
St Thomas du grand plan
du petit atlas Maritime nous
prenons pour placer chaque point
point en latitude, la difference
des parallèles avec cette ville, et
pour la longitude la difference
de méridien avec la pointe de
l'est (a) laquelle doit être placée suivant
la carte de l'île Vierge ; du petit atlas
maritime
relativement à la pointe orientale
de Spanishtown

Pour l'île Ste Croix Nous
avons placé la pointe orientale
par 17° 51' de latitude ☆ telle
qu'elle est sur la carte de l'île
Vierge et par 66° 56' de longitude

☆. Voy le mémoire que le S. Bellin a publié
avec la carte de l'Ocean occidental en
1742 et le Journal de Fleurieu Tome 1er
page 147 ou il dit que par la latitude
observée à vue et par la distance
estimée il a trouvé la même latitude
à 2' près

cette note doit être avant celle du bas de la page

(a) cette carte étant plate nous réduisons les distances, dans la ligne est et ouest, (entre les différents endroits par la pointe la plus orientale de l'île) en minutes et secondes de degré.

en a projettant les autres pointes
à cette position, mais la
difference de Méridien entre la
pointe la plus Orientale et la
pointe la plus occidentale
n'etant que de 27.' 19" sur le grand
plan de cette Ile, ou dont nous
avons fait usage au lieu qu'elle
est de 31.' sur la Carte de
Ile Vierge, la pointe la plus
occidentale se trouvera à ce
Moyen rapproché de près de 4.' de celle
de Spanistown, ce qui la rendra
3.' plus occidentale que la
pointe la plus Ouest de St Thomas
Ce qui est plus conforme à ce que
nous trouvons dans les differens
Journaux par lesquels St Thomas
doit être plus près de Portorico que
Ste Croix dans Il paraitrait
de ce côté la que Ste Croix
devrait être encore rapproché de
Spanistown, mais l'on trouve
dans le Journal du Vaisseau le
Lamier en 1731 ce qui suit
" Depuis hier au soir que
" l'Ile de Saba restait au N.
" Jusqu'aujourd'hui 11 h. 1/2 du
" matin que Ste Croix me
" restait au Sud J'ay trouvé
" qu'il y a 26 lieue entre eux
" Or suivant la position que

A et sera par 67.° 22.' 10" de longitude et seulement

nous avons apigné à la pointe
Occidentale de Ste Croix et à la
l'Isle de Saba cette distance
trouvé egallement de 26 lieües
sera de 25 [illegible] ce
ce qui nous empêche de porter
Ste Croix plus à l'O
nous avons vu ci dessus. que
la longitude du Cap Samana
par les horloges Marines est
de 71° 33'. 30". ainsy la
difference de méridien entre la
pointe occidentale de Ste Croix et
le Cap doit être de 1° 11'. 20".
or nous avons dit précédemment
que par le chemin estimé sur la
fregate l'Oiseau entre le Cap Samana
et Sachée la difference de
Méridien entre ces deux points
serait de 1° 10'. 30". au lieu de
1° 14'. 30". quoique la
carte de St Domingue et de
ses Dépendances publiée en
1750 comme Elle serait plus
dangereux pour la navigation
de faire la largeur de ce canal
trop grande que trop petite nous
prendrons un milieu entre
l'Estime et la carte et nous
ferons cette difference de 1° 28'
ce qui placera Sachée par 70° 5'.
30".

Nous verrons cy après que
par les relevements faits

A

nous placerons les trois petites Isles que
l'on trouve, sur la carte reduite des Isles vierges
du petit atlas maritime, au dans
l'ouest de l'Isle St Thomas sçavoir la
caravelle, l'Isle du passage et
la coulevre ou Isle verte, en
prenant leurs differences de parallelles
et de méridiens sur la carte du petit atlas maritime
avec la pointe la plus
occidentale de l'Isle St Thomas et la
position de laquelle ils seront
assujettis;

de Zachée et du Cap Roxo —
Zachée est 1/2 plus occidental
que ce cap ainsy la différence
de méridien entre le Cap —
Roxo et le Cap Samana sera
de 1° 43'. et par conséquent le
Cap Roxo sera par 69° 50'. 30".
de longitude et à un Moyen de
différence de méridien entre
le Cap et la pointe occidentale
de Ste Croix doit être de 1°.
28'. 20". Loy trouvé dans le —
Journal du Mercure Commandé
par M. de Létraduere en —
1740 que du bout des S. O. de
Ste Croix au Cap Roxo la
route est l'O. 1/4 N. O 2 à 3° —
O. 47 lieues 1/2 suivant le relevé =
= ment et le chemin estimé —
Ce qui s'accorde très bien avec
l'exposition que nous avons faite
d'un et d'autre (Latitude) pour la
longueur de l'Isle de Portorico
nous trouvons dans le Journal
de la Victoire en 1718 que de la
pointe du S.E. de Portorico —
au bout du S. O. le Gisement
est l'O. 3° 30'. S. et le
chemin 33 l. 1/2 plusieurs autres
Journaux font cette distance
plus Considérable ☆ Cependant

☆ Voy. cy après le Journal de la flutte la
Coulèpe en 1766.

Suivant les Relevements et les
distances estimés sur la flûte
la Baleine Commandée
par M. De la Salle de
Goutte en 1787 ✠ la distance
de la Pointe du [illegible] de Portorico
à la pointe des S. O. ne serait
que de 31 Lieües et le
Gisement L O. 1/4 N. O 4 à 5° O. nous feront cette distance
de 32 Lieües qui donneront
1° 41'. d'difference de Méridien.
par ces suivants plusieurs
Relevements de la pointe
occidentale des Croix et de
la Pointe des S. S. de Portorico,
ainsi que
et de celle Bouquen ✠ et en
prenant une espèce de milieu
entr'eux, nous Mettrons 47' 20''.
de difference en longitude entre
les points les plus proches de

✠ à Nord de la Pointe de l'Est de Portorico
on N. E. 1/4 E. a 8 lieües 1/2 et le Cap de Roque amont
à L O. 1/4 N. O 5° O a 7 lieües 1/2 ou 8 à 6 1/2 heures
du Soir le Cap Roxo à L O 1/4 N. a 9 lieües 1/2
et le Cap amont et L L 1/4 N E et ENE
a 6 lieües 1/2 ou 7 lieües le tout de Compas la
Variation de 4 ou 5° N. E.

✠ Nous trouvons dans les Journaux plusieurs
Relevements des Croix et de Portorico
Dont nous rapportons ici quelques
de ceux qui ont été faits dans les Circonstances les

Ste Croix et de Portorico que
ajouter à 1°41'. feront 2° 28'. 20".
qui est la distance que nous
plus favorable.

Sur la frégatte la Thetis
Commandée par M. De la
Jonquière en 1727 en 1728 à 6h
du soir Relevé le bout de l'O de
Ste Croix au NNO et NO 1/4 N.
à 4 Li 1/2 Sait de 6h. à minuit 10 Li.
à l'O 3° N.
de minuit à 6h. du matin à l'O
4° N. 9 Li 1/6 et alors relevé le bout
de l'E de Portorico au N. et N. 1/4
NO. à 10 lieues et l'île à crabe au
NNE à 10 lieues les Relevemens
sont du Compas et la Route sont
Corrigés la Variation étant alors
de 4 à 5 Degrés N.E ce qui
donnerait 2'. de difference en
latitude et 5'4'. de difference en
longitude entre les Pointes les plus
proche de Ste Croix et de Portorico
et placerait le milieu de
Boriquen 4'. plus Sud et 15'. plus
est que la pointe du S.E de
Portorico.

Sur la Saonda commandé par
M. de Maguemara en 1745 relevé
la Pointe de l'O. des Ste croix à
l'ENE et E 1/4 N.E à 6 lieues
Pointe de Boriquen au N.N.O.

avons vu ce jour depuis qu'il devait
y avoir entre la pointe la
plus au Sud Ouest de la Croix
et de Sortorico

La Carte du Golphe du
Mexique de 1769 place la pointe
du Sud est de Sortorico par
18° 12'. et le Milieu du Coffre
à Mort par 18° 6'. mais le
Mémoire qui devait accompagner
Cette carte et qu'il envoya à
l'Academie de marine dit que

---

à 5 Lieues

La pointe de l'Est de Sortorico au N.
à 10 lieues tout du Compas ce qui
donnerait 3/4'. de difference de parallele
et 44'. 20". de difference de meridien
entre la pointe de l'O. de la Croix et
la pointe du Sud est de Sortorico et
placerait Borequen environ 7'. plus Sud
et 15'. plus est que la pointe du Sud est
de Sortorico

Nous Rapporterons encore un relevement
fait sur la parfaite Connoissance par M.
Bertonval en 1740

La Pointe du Sud est de Sortorico au N. 1/4 N.O. 11. l. l'Isle de Borequen au
N. 1/4 N. O. 5 l. 8'. Tout du Compas
Ce qui placerait l'Isle de Borequen environ
10'. plus Sud et 13'. 1/2 plus est l'on
peut voir encore le Journal de Brosse
en 1730 celuy de la Victoire en 1718 celuy
de la Coulipe en 1766 celuy de l'Hippopotame
en 1766 et 1767 &c.

par des observations de latitude
auprès du Coffre à Mort ~~Cet ilot~~
1" par 18° 7' a 3'. or si cet islot etait en effet porté
doit être ~~port~~. de 3'. plus au Sud
sur cette Carte la pointe du Sud=
=est de Portorico devrait être egalement
portée plus au Sud de cette =
même quantité et la pointe =
du Sud est de Portorico serait
par 18° 9'. C'est la latitude que
et comme
nous luy assignerons la Partie
la plus occidentale de l'isle de
doit être
Ste Croix ~~se trouve~~ Placée sur
notre Carte par 17° 40'. 50". de
Latitude cela donne 28'. de
difference de Paralleles entre
les deux Points ce qui est à =
peu près égal à la quantité que
l'on trouve en prenant un =
milieu entre les Resultats que
l'on déduit des differents =
de la pointe
Relevements du S. O. de Ste =
Croix et de la Pointe du Sud est
de Portorico.

Le Memoire qui devait =
accompagner la Carte du Golphe
du Mexique de 1769 dit; " on
" n'a point de Plans de l'isle
" de Portorico qui paraisse =
" mériter beaucoup de Confiance
" les Espagnols de qui on auroit
" pu en attendre n'en ayant
" point donné; ~~nous~~ ~~ferons~~

nous ferons
donc usage pour cette isle de
la carte du Golphe du Mexique
de 1769 mais nous diminuerons
de 3′ la latitude que cette
carte assigne aux differents
points depuis la pointe
Sudest de cette isle jusqu'au
Coffre d'amont que nous
placerons par 18° 3′ d'après
ce que nous avons dit cy dessus
et sa longitude sera de 68° 59′
en le plaçant a égale distance
de la pointe du Sud est et de
celle du S. O. Cependant un
peu plus près de celle du S E
Pour la Carte occidentale
de l'isle de Sacrificios Nous
trouvons dans le Journal de
M. De Beauregard de Belizy court
Commandant la flutte la
Coulepe en 1766.
L'" à midy relevé Zacheé à 4. l
" N. l. G°. l. du Compas * à une
" lieüe et demie de distance alors
" observé 18° 2′.
" 2. à six heures du matin
" Zacheé au N. G°. O à une lieüe
" et demie
" la Pointe la plus Nord
" nommée pointe de laiguade

* la variation était de 4 à 5 Degrés
N. l. dans ce parage en 1766 —

" au N e 5° N. à 5 lieues
" le Cap Roxo au E. 1/4 S.E.
" tout du Coupar
3° " à 6 heures du soir relevé
" le Cap Roxo à 4 l'E 1/4 S. E. 4° E
" distance de 4 lieues la pointe
" la plus au N.E. ou pointe de
" laiguade au N. 5° E à 8 lieues
" l'Isle de Tachée au N N. O
" 5° N. à la distance de 5 lieues
" le tout du Coupar
" l'Isle de Tachée en 3 brasses
" pour la petite passe de la porte
" une petite chaine de Roche
" dans l'E N. O.

Par le premier de ces relevemens et la latitude observée alors loy on conclud la latitude de Tachée de 18° 24'. Cette celle que nous luy donnerons sur notre Carte ☆

Par le Second Relevement le Cap Roxo devroit être plus Sud de 7'. 10". et plus est de 15'. 48". que Tachée et par le troisième il devroit être plus Sud de 20'. 36". et plus est de 14'. 10". Nous prendrons un milieu entre ces deux déterminations tant pour la difference de

☆ Sur la victoire en 1718 la latitude de Tachée avoit été observée de 18° 26 et loy on avoit conclud la latitude du Cap Roxo de 18°. 7'.

Meridiens que pour la difference
de Parallele et nous placerons
le Cap Roxo 19'. plus au Sud
et 15'. plus a l'Est que Sachée
Ce qui donnera pour la latitude
du Cap Roxo 18° 5'. la
même que luy a pigné la carte
du Golphe du Mexique de
1769 et sa longitude de 69° 50'.
30". Comme nous l'avons déja
dit cy dessus

Pour la Pointe de l'Etiguade
suivant le Second Relevement
elle doit être 9'. 10". plus Nord
et 6'. 30". plus est que Sachée
et parle troisieme Cette
Pointe seroit 6'. 10". plus N.
et 10'. 4". plus est que Cet ilot,
Nous prendrons le Milieu entre
Ces deux déterminations comme
nous venons de faire pour le Cap
Roxo et nous placerons la
Pointe de l'Etiguade 7'. 40". plus
Est. et 8'. 20". plus est que
Sachée donc latitude du Cap
ou pointe de l'Etiguade . . 18°. 31'. 40".
longitude . . . . . 69°. 57'. 10".

Cette Pointe emplacée par
18° 36'. sur la Carte du Golphe
du Mexique de 1769 aura elle
Sera ~~portée~~ de 4'. 20". plus meridionale ~~Est~~.
mais Nous avons placé la pointe

du Sud en plus au Sud de 3'
qu'elle n'est Marquée sur
cette Carte ainsy Nous placerons
la pointe du N. O. en plus Sud
de cette même quantité à les
différents points de la Cote
du N. Seront portés plus
au Sud de trois Minutes en
Commençant par la Partie
de l'Est et en augmentant
Jusqua 4'. 20.'' en approchant
de la Pointe du N. O.

La Carte du Golphe du
Mexique de 1769 place la pointe
du N. E. de Portorico 7'. à
l'Ouest de la pointe du Sud et
ainsy sa longitude sera de
68°. 2'. 30.'' et la difference de
Méridien entre la pointe du
N. E. et celle du N. O. Sera à
très peu près la même que
celle de la Carte de 1769 ainsy
Nous assignerons entre les
différents points de la Cote
du N. la même difference de
Méridien que leur assigne cette
Carte A.

Il y a beaucoup de Petites
Iles autre Portorico et St
Thomas que la petitesse des
points de la Carte nous empe-
che de Marquer avec une

A outre les trois petites iles que l'on trouve
a l'ouest de l'ile St Thomas
sur la carte des iles vierges des petits atlas
maritime, ~~a l'ouest de l'ile St Thomas~~
il y a plusieurs islots entre porto rico
et St thomas dont une partie porte
le nom de cayes du tropique sur une
carte anglaise des iles vierges publiée
a londres par charles morticmer en 1739;
mais nous avons lieu de croire cette
carte anglaise peu exacte dans cette
partie; cependant comme nous n'avons
~~sur~~ carte a grand point
sur aucune ~~de cartes~~ du depot la distance
comprise entre l'ile St thomas et porto-
rico, ~~en parlant de cet endroit~~ nous en servons
usage pour cet endroit de votre carte

Certaine Relation nous avoue
d'ailleurs Lieu de Escale qu'elle
Sont Bien mal placée Sur toute
les Carte qu'y ayant par
d'ecrit entre toute celle que
nous avons vu pour cette Partie.

Nous Regardons aussy
Comme Incertaine la position
que nous avons donné à l'Isle
du papaye ~~en~~, à Isle Verte ou
la Couleuvre, et à la Galliote ou Caravelle
~~en passant leurs differences de~~
par rapport a l'Isle de Sapotonis. et a
~~Paralelles et de Longitudes avec~~
a l'Isle de
~~la pointe occidentale~~ de St
Thomas, l'on ne trouve pas
même du tout Isle verte ou
la Couleuvre sur la Carte
dont nous nous sommes parlés;
anglaise ~~faite a Londres par~~
~~Charle Mortimer en 1742~~
l'on trouve pourtant de
Relevement de cette Isle dans
le Journal de la parfaitte
Connaissance par Monsieur
de Jeneuy en 1724 et 1725 mais
Il Seroit quon ait pris l'Isle
du Papaye pour Isle Verte,
et que ce ne soit que la même
Isle sous des noms différents
Il Serait Cependant bien utile
d'avoir quelque chose d'exact
Sur cette Partie Car le
Debouquement de St Thomas

peut souvent être fort avantageux
lorsque quelque raison nous
par permis de bouger plus au
vent

L'on trouve dans un manuscrit
du dépôt ✡ que de la Pointe du
nord Ouest de Terre St Thomas,
au bout de l'Isle de Sortorios, le
Gisement est l'O. 5° N. et
la distance de 5 lieues Ce
Gisement et cette distance
sont un peu différents sur
notre carte mais nous ne
regardons la position que
nous assignons à St Thomas
relativement à Ste Croix et à
Sortorios que comme vraye à
peu près

Pour l'Isle Bonaventure ou Isle
à crabe suivant le Relevement
qu'on a fait de cette Isle et de
Sortorios tomberoit au centre
de cette Isle 7.' plus au Sud et
15.' plus à l'est que la pointe
du Sud est de Sortorios en prenant
un Milieu entre les différents
Résultats des Relèvements cy
dessus et nous lui donnerons
10.' d'étendue en longitude en
lui conservant à peu près la
même configuration qu'elle a

✡ Voyez le Portefeuille 40 Piece 5.

Dans la carte de l'Isle de Portorico
du petit atlas Maritime ☆

L'on trouve dans le Dictionnaire ☆☆.
que l'Isle de Bonaquem est éloignée
de Sept lieües de la pointe du Sud est
de Portorico, et qu'elle peut avoir
huit à dix lieües de circonférence

Nous avons plusieurs Relevemens
de la Mone et de la Monique un
Contre tout fait abord de la flotte
la Galeine étant dans la ligne
du Gisement longe relevait Zachée
au N.E. à 9 l. 2/3 et la Mone
au N.O. à 4 l. 2/3 le tout de longueur.

L'on trouve encore dans l'extrait
du Journal du Griffon en 1711
que de Zachée à la pointe du
N.O. de la Mone le Gisement
est le S.O. 1/4 O. 9 à 4 l. S. corrigé
à sept lieües ainsy nous placerons

☆ Voy. Le petit atlas maritime — Tome V.e N.o 75.
^ d'amerique septentrionale

☆☆. Voyez le voyage aux isles de
l'amerique Tome 6 page 420 —
Il dit au même endroit que
la latitude de Bonaquem ou —
Boriquen est de 17° 10! mais
c'est sans doute une faute
d'impression et il a voulu dire
18° 10! qui est à quelques
minutes près la latitude de celle cy
de l'Isle a empera sur notre carte

qui en a peu d'accord avec la distance
que nous avons conclue par les
relevemens et à l'etendue que nous
avons donné à cette isle et je ne
crois pas qu'il y ait à cet égard
d'erreur bien considerable à craindre

la pointe du N. O. de la Mone
au S. O 5e. O. du Mouillage
de Jacbée à la distance de
8 l. 2/3 par conséquent par
18°. 7'. de latitude et par 70°-
26'. 20". de longitude. Même
Journal dit encore que la Mone
a 2 lieues du Nord au Sud et
la Monique 1/2 lieue et qu'on
a relevé la pointe Du Nord
de la Monique par la pointe du
nord de la Mone à l'O N O.
4° N a 1 li. 1/2 de distance
lieue de l'autre ce qui donne
pour la latitude de la Monique
18° 9'. et pour longitude de
70° 30'. 30".

Ile de S.t Domingue

L'on a vu dans le journal de la Navigation (A) que la latitude du milieu de la Ville du Cap françois est de 19.° 46.' 30." et sa longitude de 74.° 38.' cest a cette position en longitude que nous rapporterons les differents points de la Cote du nord de S.t Domingue nous commencerons par le Cap Samana que nous avons trouvé par les horloges marines de 3.° 4.' 30." plus oriental que le Cap françois. l'observation ayant été faite nord et Sud de ce Cap, ainsi sa longitude doit être de 71.° 33.' 30." nous avons aussi observé la latitude à la vue de ce Cap de 19.° 38.' 30." le relevant alors au S E 1/4 S 4.° 15.' E du monde ayant avancé vers l'ouest de 19.' 40." depuis huit heures du matin que l'on avoit relevé ce même Cap au Sud du monde en prenant un milieu entre les deux longitudes que l'on a conclues pour midy, par les horloges marines l'une par les observations du matin et l'autre par les observations du soir ce qui donne en resolvant le triangle 19.° 15.' pour la latitude de ce Cap, l'on déduit également par les mêmes procedés la latitude du

(A) page du Journal

Cap cabron de 19.° 21.' et la
Longitude plus occidentale etc.
de 5.' 15." que le Cap Saumon
par conséquent de 71.° 38.' 45."
L'on a relevé à l'instant de
l'observation de latitude a midy
le vieux Cap françois a N 04.° E du
monde à la distance de 8 à 9 lieues
d'ou nous avons conclu la latitude
de 19.° 40.' 30." et par une observation
de Longitude par les horloges
marines étant presque Nord et Sud
de ce Cap dont on connoissoit la
Latitude, l'on a conclu la Longitude
de 72.° 22.' nous lui donnerons
cette position tant en latitude
qu'en longitude; nous avons quel-
ques relevemens du Cap
Jayuesou d'ou l'on a conclu la
latitude de 19.° 17.' et la Longitude
de 72.° 5.' 30.", mais nous sommes
bien moins surs de cette position
surtout quant à la Latitude:
ainsi nous conserverons a ce Cap
et aux autres points intermédiaires
la même difference de parallelles
avec le Cap cabron que leur
assigne la carte de 1750 et nous
augmenterons leur difference de
méridiens proportionnellement
a l'erreur qui y a dans la
position respective en longitude

entre le Cap cabron et le vieux
Cap ce qui donnera pour la latitude
du Cap Jagueson 19°. 21'. et pour
longitude 72°. 5'. 30.". cette longitude
est la même que celle que nous
avions conclu par nos relevements,
nous étions aussi plus certain de
notre détermination en longitude
nous prenons de préference la
Carte de 1750 corrigée en 1754. —
comme ^plus conforme à nos observations dans
toutes les parties de la côte du
Nord, pour assigner la latitude
du Cap d'Elbugamo, nous nous
rapellerons un relevement que
nous avons raporté cy-devant lors
qu'il a été question de fixer la
difference de longitude entre le
Cap Samana et l'île de Zachée[a]
par lequel le Cap del en gamo
doit être de 14 a 15'. plus Nord que
Zachée ce qui placeroit le Cap
del en gamo par 18°. 38 a. 39'. ces
relevements ont été faits a une
trop grande distance pour qu'on y
puisse compter avec exactitude —

---

(a) relevé sur la frégate la therese
en 1727 et 1728 le cap del en gamo
au S O 1/4 O et O S O à 12 lieues,
et Zachée au S E 1/4 S a 11 lieues;
le tour du compas.

mais il nous déterminerons à ne
rien changer à la latitude que
la Carte de 1750 lui assigne qui
est de 18.° 34.' et à repartir
proportionellement sur les differents
points la quantité dont le Cap
Samana est placé plus au nord
sur cette Carte que la position que
nous lui avons assignée.
quant à la Longitude nous
donnerons la même difference de
Meridien entre ces deux Caps que
la carte de 1750 leur assigne ce
qui placera le Cap del enganno
par 71.° 00.' 00." et de même pour
les autres points intermediaires.
A l'ouest du vieux Cap la terre
court à l'O 1/4 h O du monde
environ deux Lieues et rentre
ensuite beaucoup au sud ce qui
forme en cet endroit une pointe
qui doit être celle que les Cartes
designent sous le nom du Cap
la Roche nous le placerons 1.' 45." X
plus nord et 6.' plus ouest que le
vieux Cap. cette position relativem.t
au vieux Cap est assez conforme
à la carte de St. Domingue de
M. Fraisier qui est beaucoup
plus d'accord avec nos observations
depuis le Cap Samana que les
cartes les plus nouvelles de

Messieurs Belin qui sont aussi bien suivis exactes que la Carte de 1750 Corrigée en 1754. nous avons déterminé la latitude de la grange de 19.° 54.' 30." par une observation de latitude faite à Nuë. et la distance connuë par un triangle dans une position favorable, l'on a conclu la longitude par les horloges marines de 76.° 9.' 30." relativement au Cap François étant presque hors de la Sud du monde de la grange lors de l'observation, cette position en d'ailleurs conforme au relevement qui a été fait de la Grange étant mouillé dans la rade du Cap, par lequel la montagne de la grange restoit à l'E 1/4 N E 4.° N du monde.(a)

D'apres les positions que nous avons assignées au Vieux Cap François et à la grange la difference de parallelle entre ces deux points sera de 14.' 00." et la difference de méridiens 1.° 47.' 30."

---

(a) Ce relevement est le même que celui qui a été fait par monsieur de Grimpy voyez au depost le mémoire dont nous avons déjà fait usage, Porte feuille 137. piece 22. bis. —

la Carte de St. Domingue et de
ses débouquements publiée en
1750 est assez conforme a nos
observations puisque sur cette
carte la différence de parallelle
entre ces deux points est de 14' et
la difference de meridiens de
1°. 46'; ainsi pour placer les points
intermediaires; nous prendrons
sur cette Carte la différence de
parallelles et de Méridiens avec
le Vieux Cap françois ou la grange
en les assujettissans à la vraie
position que nous avons determinée
pour ces deux endroits, et nous
repartirons proportionellement
la petite quantité dont nos
observations different de la Carte

Pour les points intermediaires
entre la grange et le Cap françois
et pour toute la partie (côte du nord de la) française
de l'île de St. Domingue nous
ferons usage d'une carte manuscrite
a grand point de la partie françoise
de l'île de St. Domingue levée
par les Soins et sous les ordres
de Monsieur Le Comte de Estaing
lorsqu'il étoit Gouverneur général
de cette île et qui a bien voulu
nous communiquer; cette Carte
est remplie de details les plus
intéressants, et fait partie d'un

travail considérable sur cette partie
mais comme elle n'est pas d'accord
dans tous les points avec les
observations ~~astronomiques qui~~
~~ont été faites dans cette partie~~
~~tant par nous que par d'autres~~
~~observateurs~~ nous l'assujettirons à
ces observations en répartissant
proportionellement les erreurs.
Cette carte, met 10! 30" de différence
en latitude, entre le Cap Français
et la Grange et 32! de différence
en longitude, comme il ne doit y
avoir suivant nos observations
dont nous avons ci-dessus rapporté
le resultat que 8! de différence en
latitude et 28! 30" de différence
en longitude, nous diminuerons
proportionellement les différences
de parallele et de méridien &
que cette carte a pigne entre les
différents points.
Quelques heures après ~~notre~~ être
sortis de la rade du Cap nous
observames la longitude par les
horloges marines dans l'est
sud du monde de l'entrée du
camp de Louise autrement baye de Saint
de 5! 15" plus occidentale que la
Ville du Cap; la carte manuscrite
dont il est question fait cette
différence de 7! nous la ferons

de 6! en prenant un milieu —
par ce que cette Carte n'a pas
été levée par des opérations
geodesiques et qu'elle peut bien
être en erreur d'une minute sur
cette distance.
Nous établirons maintenant la
position du port de paix suivant
la latitude observée a midi et
les differents relevements toutes
réductions faites nous avons —
trouvé pour latitude du port de
Paix 19° 55! au plus. —
Monsieur des hayes a cru —
observer la latitude de cette
Ville de 19° 58! —
mais voyez ce que nous avons —
dit de ces Observations payé
~~ainsi~~ selon deux Observations
faites par cet Astronome —
auprès de Leogane l'une à la
riviere de la Rouillone, et l'autre
au grand cul de leogane il
devroit y avoir 10! de difference
de parallelle entre ces deux
endroits au lieu que la Carte
manuscrite que nous a —
communiquée Monsieur Le
Comte destaing en met au plus
5! 1/2; il seroit d'ailleurs très
difficile d'accorder l'observation
de latitude faite par monsieurs

bougeoir au petit goave avec les
observations de monsieur des
hayes a Leogane ainsi nous
nous croyons autorisés a donner
la preference a notre observation
d'autant que la latitude que nous
avons conclue de cette meme
observation de la pointe de l'ouest
de la tortue et de la pointe de Jean
Rabel s'accorde très bien comme
nous le verrons cy-après avec le
gissements de ces deux pointes
relativement à la pointe du
Mole St. Nicolas dont nous
connoissons parfaitement la
latitude par les observations
que nous avons faites a terre
avec un quart de cercle, à la
Ville du mole St. Nicolas. ~~la~~
La position que nous donnons au
port de paix et à la tortue
s'accorde aussi beaucoup mieux
avec le manuscrit de Monsieur
de Gouzy dont nous avons déja
parlé (a) qui donne plusieurs
gisements de cette partie de la
Côte de St. Domingue très
incohérens avec la prétendue
observation de M. Desbaies.

---

(a) Voyez au Dépôt de la Marine feuille
137 pièce 22 bis

La Carte manuscrite dont nous
venons de parler place la Ville du
Cap ainsi que le Port de Paix par
la même latitude que nous leur
avons assigné cy-dessus. quant
à la longitude, par une
observation faite avec les horloges
marines a peu de distance du
port de Paix dont on convenoit
la distance par un triangle, le
port de Paix est 36' plus
occidental que le Cap François,
et par conséquent par 75°. 14'.
La carte manuscrite dont nous
venons de parler donne seulement
2'. de plus de différence de
méridien entre ces deux Villes,
nous avons déja diminué la
différence des meridiens que
cette carte donne entre le Cap
et l'acul d'une minute ainsi il
ne reste qu'une minute a repartir
sur la distance de l'acul au port
de Paix; nous avons aussi
déterminé la position de la pointe
de l'ouest de la tortue relativement
au port de Paix par plusieurs
relevements, nous avons
trouvé cette pointe plus Septentrionale
de 9'. 00." que le port de Paix et
8'. plus occidentale ainsi nous
la placerons par 20°. 4'. 00". de

latitude est par 75.° 22.' de longitude
la différence de paralelles entre
cette pointe et le port de Laix en
la même sur la Carte manuscrite,
mais la différence de Meridiens y
est de 10.' au lieu de 8.' que nous y
avons trouvé par nos relevements
ainsi nous donnerons deux minutes
moins d'étendüe de l'est à l'ouest
à cette île de que la Carte dont-il
s'agit, et nous placerons les autres
points de l'île relativement à la
position que nous assignons à la
pointe occidentale en prenant les
différences de paralelles et de
méridiens sur cette carte et
repartissant proportionellement
les 2.' que nous donnons de moins
d'étendüe à cette île de l'Est à
l'Ouest.

Nous avons determiné par
plusieurs relevements la latitude
de la pointe à Jean Rabel de 19.° 56.'
et la Longitude de 75.° 33.' ce
qui fait 1.' plus Nord et 19.' plus
ouest que le port de Laix, la Carte
manuscrite place au contraire cette
pointe 1.' plus Sud que le port de
Laix, et 22.' plus à l'ouest, ainsi
pour placer les differents points
intermédiaires nous prendrons
leurs ~~paralleles~~ differences de

paralelles et de meridiens avec
le port de Baix sur la Carte
dont il est question et repartissans
proportionellement les 2' dont la
pointe de Jean Rabel doit être
plus Septentrionale, ainsi que les
trois minutes dont elle doit être
plus orientale relativement au
port de Baix.
Nous avons observé avec la plus
grande précision la latitude de
la Ville du Mole. St. Nicolas
comme nous l'avons dit cy-dessus,
nous l'avons trouvé de 19° 49' 20"
et la longitude par les horloges
marines de 75° 49' 45" ayant
été observée à terre par des
hauteurs Correspondantes ce
qui donne pour la pointe du Mole,
qui est la pointe du Nord de
l'entrée du Mole St. Nicolas
19° 50' 00" de latitude et 75° 52'
30" de Longitude, en prenant
la différence de paralelles et de
méridiens sur un plan de cette
baie levée avec beaucoup de soin
par les Ingenieurs françois, et
sur laquelle cette pointe est distante
de la Ville de 2600 toises à l'O¼NO
du monde. Soit relevée la
pointe du mole ou pour mieux
dire une pointe qui est à 2 à 3 cents

toisez plus au Nord Est. par la
partie la plus occidentale de
l'Isle de la Tortue a l'E 25.° 30.'
nord du monde. L'on a aussi
relevé cette même pointe dans
le même alignement que la
pointe de Jean Rabel a. l'E 19.° 30.' N.
ce qui est fort d'accord avec la
difference de parallelles et de
meridiens que nous avons
aniguée entre ces differents
points.

Nous avons aussi relevé la pointe
du Mole par la pointe la plus
Septentrionale du Cap a foux
au S 20.° 30.' O ce dernier Cap
est a une bonne lieue et demie
de la pointe du Mole ce qui donne
pour la position 19.° 45.' 00." de
Latitude et 75.° 54' de longitude,
et cette position s'accorde assez
avec d'autres relevemens que
nous avons faits de la même
pointe.—

Nous nous trouvons tres embarrassés
pour assigner la position des differents
points de la côte occidentale de St.
Domingue, la carte manuscrite a
grand point que nous a communiqué
Monsieur Le Coulx dernierement, n'étant
point d'accord avec les observations
astronomiques qui ont été faites

dans différends endroits, comme elle n'est pas fondée sur des mesures géodésiques nous nous en écarterons dans bien des points et nous donnerons même la préférence aux cartes du dépôt — lorsqu'elles seront plus conformes aux observations; mais nous serons obligés de suivre des probabilités et de faire des suppositions dont nous ne pouvons pas garantir l'exactitude; outre les observations que nous avons faites au Mole S.t Nicolas qui nous ont servi à assigner la position nous avons des observations astronomiques pour la latitude et pour la Longitude au petit Gouave et au Fort S.t Louis* la — latitude du petit Gouave a été observée par Monsieur Bouguer de 18.° 27.' ** — Quant à la Longitude, M Godin y a — observé quatre Emersions du premier Satellite de Jupiter en 1735. le 21 Avril à 9.h 54.' 55." et demie, le 28 Avril à 11.h 51.' 41.", le 6 Septembre à 8.h 19.' 24." et le — 13 Septembre à 10.h 16.' 33." *** Ces — Observations comparées aux Tables insérées par M.r De la Lande dans le 2.d Volume.

---

* Voy.a encor une observation de — latitude à Gouyane rapportée dans l'Hist.re de l'Académie année 1701. pag 111 mais voyez ce que nous en avons dit au sujet de la Latitude, pos.t de Paix.

** Mémoires de l'Académie des Sciences année 1735 pag. 522.

*** Voyez le Journal Espagnol de Dom Jorje Juan Tome. 3. —

des Tables de M Halley Imprimées
in 8° en 1759 donneroient pour longitude
du petit Goave 74° 44' 22", 74° 52' 0"
74° 42' 45" 74° 53' 45" Pour corriger
l'erreur des Tables, nous n'avons
qu'une seule observation, faite à
l'Observatoire Royal de Paris
le 23 Août à 9h 24' 15"; cette
Emersion a suivi immédiatement
la premiere de celles qui ont été
observées par M. Godin, et elle
n'en pas fort distante de la Seconde.
selon les Tables citées, l'Emersion
devoit arriver à 9h 23' 10", elle a
été observée 1' 5" plus tard. si nous
ajoutons 1' 5" au temps donné
par les Tables pour l'Emersion du
premier Satellite les 21 et 28
Août, la Longitude du petit
Goave sera par la premiere
Observation de M. Godin de 75° 0'
37", et par la Seconde de 75° 8' 15"
L'erreur des Tables a du moins
varier du 21 au 23 que du 23 au 28,
nous croyons en conséquence qu'il
faudroit fixer la Longitude du
petit Goave à 75° 2 à 3' Cependt
nous observerons que ces Observat.ons
du premier Satellite de Jupiter
laissent toujours une demie
minute d'incertitude à cause
de la différence de bonté dans

les Lunettes de Sérénité dans l'air
es de fort cé dans la Vue des Observat.rs
Donc pour nous écarter moins
de toutes les Cartes que nous
avons sous les yeux, et des
résultats conclus de différentes
routes estimées de Cap en Cap,* —
nous déterminons la longitude
du petit Goave de 75.° 10! ainsi
la différence de Longitude entre
le petit goave et la pointe du —
Mole S.t Nicolas sera de 42 à
43 minutes, au lieu de 32 à 33
qu'on concluroit des routes
estimées de Cap en Cap, sur —
lesquelles M. Bellin a réglé ou
prétendu régler la Carte des
Débouquements gravée en 1750
et corrigée en 1754. sur la carte
de S. Domingue de 1764 le
même Géographe fait cette
différence de Méridiens de 41!
30!!, ce qui ne differe que d'une
minute de notre ~~observation~~
Détermination: mais il n'a
pas publié les motifs sur lesquels
il a fait ce Changement. La
Carte manuscrite ne met
qu'environ 26 minutes de
différence de Longitude entre
le Petit Goave et la pointe du
Mole: mais d'un autre côté —

* Voyez Voyage de Fleurieu Tom I.
pag. 440. —

elle diminue aussi d'environ 13 minutes la différence qui existe bien incontestablement entre les deux Latitudes puis qu'elle place la Ville du Mole par 19°. 41'. 30". de Latitude et le petit Goave par 18°. 32'. ce qui ne donne que 1°. 9'. 30". de différence de parallelles entre ces deux Endroits au lieu de 1°. 22'. 20". qui doit y avoir — suivant les observations astronomiques faites à terre dans les deux Endroits.

Il suit des Observations du P. Feuillée ☆ que la Latitude du Fort St. Louis est de 18°. 18'. 40". M. Godin y observa le 20 Juillet 1735 une Emersion du premier Satellite à 13h. 11'. 56". ½ et le 22 du même mois il en observa une autre à St. Georges, une lieue et demie à l'Est de St. Louis, à 7h 40'. 28". Nous n'avons pas d'observation immediate faite en Europe au même temps ou dans un temps bien Voisin; nous conclurons — seulement d'une observation faite à l'Observatoire Royal de Paris le 8 Juillet à 8h. 55'. 26". que l'erreur des Tables étoit alors de 1'. 44". de temps en défaut, et que le 31 du même mois selon —

☆ Tome III des observations du P. Feuillée pag. 365.

une Emersion observée au même lieu a 9h 6' 6", l'erreur n'étoit plus que de 34" en même sens. Proportionellement au temps écoulé, l'erreur des Tables en défaut aura été de 1' 17" le 20 Juillet, et de 1' 13" le 22: il suivra que S.t Louis en pay 75° 34' 22" de Longitude et S.t Georges pay 75° 34' 37"; ce qui ne se peut, puisque S.t Georges en d'environ Cinq minutes plus oriental que S.t Louis. Nous supposerons S.t Georges pay 75° 35', comme le donne l'observation, et le Fort S.t Louis pay 75° 40'. La différence de Méridien entre le petit goave et le Fort Saint Louis sera donc de 30 minutes conformément à la Carte de 1764; et cette position tient à peu près le milieu entre la Carte de 1750 qui retranche cette différence à 26 minutes, et la Carte manuscrite qui la fait de 36 minutes.

Ayant établi la vraie position de la pointe du Mole et du petit goave, pour déterminer celle de toute les pointe de la côte occidentale de S.t Domingue, nous pouvons faire usage des Distances et

des gisemens de Cap en Cap, que M. Bellin avois recueilli de plusieurs journaux, tellemens d'accord entre eux que ce Geographe ne croyois pas qu'il fus possible de trouver un accord plus parfait entre des estimes differentes ✡ Le petit goave est par 18.° 27.' de latitude et la pointe du Mole par 19.° 30.': la difference est d'un dégré 23.'; et les gisemens et distances ne donneroient que 1.° 14.' 3/4 Voila donc une augmentation de 8.' 1/4 qu'il faus repartir sur les positions intermédiaires. — Pareillemens nous avons donné au petit goave 75.° 10.' et à la pointe du Mole 75.° 52.' 40." de longitude; la difference est de 42.' 40."; et les gisemens ne donnent que 30.' 0." c'est encore 12.' 40." qu'il faus repartir dans le sens de la Longitude. Il est facile de voir que ces Corrections ne peuvent se faire 1.° sans changer un peu les gisemens, qui étant pour la plus part marqués en Rhumbs et demi-Rhumbs semblent pouvoir être sujets à des erreurs d'un ou deux dégrés; 2.° sans augmenter les distances estimées, au moins lorsqu'elles prennent

✡ Voyage de Fleurieu Tom.I. pag. 440. et suivantes. —

de l'Ouest. M. Desfleurieu explique d'une maniere assez plausible ✡ la raison qui porte à estimer les distances de l'Ouest à l'Est plus grandes, et celles de l'Est à l'Ouest moindres qu'elles ne le sont réellement. Nous nous contenterons de dire qu'au moins le fait en certain, par rapport aux distances dont il s'agit maintenant.

Du petit Goave à Léogane la distance est estimée de 6 lieues ou 18 milles, et la route est à l'Est-nord-est demi-Rhumb nord, ou à l'Est 28.° 8.' nord. Nous prenons pour Léogane l'embouchure de la Riviere de la Rouillone, au Sud de la Ville. la difference de Latitude entre ce point et le petit goave est de 11.' 0." sur la Carte de 1750, de 7.' 40." sur celle de 1764, de 7.' 45." sur la carte manuscrite, et 8.' 30." selon la distance estimée: — la difference de Longitude est de 14.' 30." sur la premiere Carte de 18.' 15." sur la Seconde, de 11.' 20." sur la troisieme, enfin de 16.' 45." selon Postlewait. Nous prendrons 8.' 0." pour difference de latitude et 15.' 5." pour difference de —

✡ Voyage de Fleurieu Tom. I. pag. 143. —

Longitude. Ainsi l'embouchure de la Rouillone, près de Légoane sera par 18.° 35.' de Latitude et par 74.° 54.' 55." de Longitude; la distance au petit goave, estimée de 18 milles, n'excédera guere de 17. milles, et le gisement sera est 29.° 15.' au lieu de 28.° 8.' Nord.

De Légoane à la pointe Est de la Gonave on a estimé 15 milles de distance au Nord-ouest-quart-Nord. La différence de Latitude en de 15 minutes et demie ~~selon~~ sur la carte de 1750, de 16.' sur celle de 64. de 12.' sur la carte manuscripte de ~~de~~ 12 1/2 selon l'estime; mais comme nous avons plusieurs minutes d'augmentation en Latitude à repartir sur toutes ces Cartes, nous faisons cette différence de 17 Minutes, et celle de Longitude de 12.' 34." ainsi la latitude de la pointe orientale de la Gonave sera de 18.° 52.', sa longitude de 75.° 7.' 29.", la distance de 20 milles trois quarts au lieu de 15 milles, le gisement au N. 35.° 0.' Ouest au lieu du N. 33.° 45.' O.

De la pointe E de la Gonave au Cap Saint Marc, on estime 19 milles et demi au Nord. nous compterons 20 milles et demi au N. 1.° 30.' O. et le Cap S. Marc sera par 19.° 12.' 30." de Latitude et 75.° 8.' 2." de Longitude.

Du Cap S. Marc à la Plateforme, la route estimée est au Nord-Ouest 5°. Ouest, distance 12 lieues ou 36 milles. la difference de latitude est de 22'. selon la Carte de 1750, de près de 25'. selon la Carte de 1764, de près de 20'. selon la manuscrite, de 23'. selon l'estime: nous faisons cette difference de 25'. et celle de Longitude de 32' 43", ce qui donne 19° 37' 30" pour latitude et 75° 40' 45" pour longitude de la Plateforme, qui sera ainsi au N O 6° O du Cap S Marc, à la distance de 42 milles.

On a estimé enfin que le Cap S.t Nicolas étoit au N.O. 3° N. de la Plateforme à 15 milles de distance. Selon nos déterminations la pointe du Mole est au N O 1° 40' N de la Plateforme, et la Distance est de 16 milles trois-quarts.

Quant à la position du Port au Prince, la Carte de 1750, le place 5' 0" plus Nord et 29' plus Est que l'embouchure de la Rouillone; la Carte de 1764. 4' ½ plus Nord et 20' plus Est; la Carte manuscrite 5' 45" plus Nord, 18' plus Est. On peut le placer 5' au Nord et 20' à l'Est de l'embouchure de la

Rouillone, et par conséquent par
18°. 40'. de latitude et 74°. 35'. de
Longitude.

Pour finir ce qui regarde la partie
occidentale de Saint-Domingue,
il nous reste à fixer la position
de quelques points principaux
de la presqu'île qui termine
cette partie vers le Sud. Nous
commencerons par la pointe des
Irois la plus occidentale de toutes.

Il paroit naturel de déterminer
la latitude de la pointe des Irois
sur les Latitudes du petit Goave
et du Fort St. Louis: nous
mettons cette pointe 3'. plus Sud
que le petit Goave, et 5'. 20". plus
nord que S. Louis; ces différences
sont presque les mêmes que celles
des Cartes de 1750 et de 1764. la
Latitude de la pointe des Irois
sera donc de 18°. 24'., la même
qui lui est assignée tant sur
la Carte de 1764 que sur la Carte
manuscrite.

La Longitude de cette pointe
n'est pas si facile à établir:
nous pensons cependant qu'elle
ne peut être fort éloignée de
76°. 58'. 40". de cette manière la
différence en Longitude avec
le petit Goave sera de 1°. 48'. 40".

elle en de 1°. 43'. sur la Carte de
1750 et de 1°. 47'. 40". sur celle de 1764. —
la pointe des Trois sera au Sud 35°.
41'. Ouest de la pointe du Mole; le
gisement sur la carte de 1750. en
Sud 35°. 12'. Ouest et sur celle de
1764 Sud 36°. 14'. Ouest. Enfin la
différence des Méridiens entre cette
pointe et Kingstown dans l'île
de la Jamaique en de 2°. 2'. 30". sur
la Carte de 1750, elle sera de 2°. 3'. 20"
selon notre détermination, puisque
Kingstown en bien certainement
par 79°. 2'. 30". par la Sortie totale
de Mercure qui y fut observé le
5 novembre 1743 ☆ Deux Eclipses
de Lune, qui furent aussi observées,
l'une en 1722 au Port Royal, l'autre
en 1743 à Kingstown, ne donnent
pas une détermination aussi
certaine.

La Pointe de la Jamaique en de 19'.
plus Nord que celle des Trois selon
les trois Cartes; ainsi nous la
mettons par 18°. 42'. elle en 5'. plus
Et que la pointe des Trois sur la
Carte manuscrite, 6'. plus En sur
la Carte de 1764, 7'. 30". plus En
sur celle de 1750: nous suivons
la Carte de 1764, qui tient le
milieu, et nous établissons la
Longitude de cette pointe de 76°. 52'. 40". —

☆ Voyez le Voyage de Fleurieu
Tom. 1. pag. 438. —

C'en-pas une marche analogue aux précedentes, que nous croyons pouvoir placer la pointe la plus orientale de l'Ile aux Caïmites pas 18°. 41'. de latitude et 76°. 12'. 40". de Longitude, et la pointe à Gravois pas 17°. 59'. de latitude et 76°. 6'. 40". de Longitude.

Ces positions principales ainsi déterminées, nous placerons les points intermédiaires depuis le petit Goave jusqu'à la pointe de la Coriugue, et depuis la pointe des Irois jusqu'à l'Ile Louis, en prenant leur difference de latitude et de Longitude d'avec les deux points déterminés les plus Voisins sur la Carte de 1764, qui nous paroit dans cette partie plus conforme à nos déterminations. Si les deux résultats sont différens, la différence sera toujours légere, et un résultat moyen ne pourra s'écarter beaucoup de la Vérité. S'il s'agissoit d'entrer dans tous les détails du contour des côtes, des îlots qui en sont voisins, des écueils et récifs qui les bordent &c.; nous pensons que sur ces objets la carte manuscrite mériteroit la préference, comme étant plus moderne, comme étant à plus

Sur la Carte de 1764. le milieu des Arcadins est de 5' 30" plus Nord que la pointe Est de la Gonave, et 5' 50" plus Sud que le Cap Saint-Marc : sur la Carte de 1750 les differences de Paralleles sont de 4' 45" et de 14' 30" : enfin sur la Carte manuscrite elles sont de 6' 45" et de 4' 0". Nous suivons cette derniere Carte, quant à la proportion des differences, que nous réduisons par conséquent à 8' 40" et 11' 50", et nous placons le milieu des îlots dits Arcadins par 17° 0' 40" de latitude. Quant à la longitude, ce milieu est plus Est que la pointe orientale de la Gonave de 11' 0" selon la Carte de 1750, de 6' 15" sur celle de 1764, de 5' 45" seulement sur la manuscrite nous nous fixons à 7' 30", tant parceque cette quantité tient une espece de milieu entre les trois Cartes, que parceque ~~nous conservons ainsi~~ le gisement des Arcadins relativement à la pointe de la Gonave demeure ~~et~~ par cette détermination conforme à la Carte manuscrite. Ainsi le milieu des Arcadins sera par 75° 0' de longitude.

note du Singlé

grand poins, comme ayant été
dressée sur les lieux par les ordres
d'un Gouverneur intelligent,
comme enfin nous ayant paru
plus exacte que les autres
relativement à quelques détails
de la partie septentrionale de
l'île pour placer les differents
points depuis le Fort St. Louis
jusqu'au cap de la beate, nous
avons attention que sur la Carte
manuscrite le Fort S.t Louis y
est placé de 2.' 20." plus nord
qu'il ne doit être suivant les
observations astronomiques du
Pere Feuillée, si nous diminuons
la latitude des differents points de
la cote de la même quantité
jusqu'au Cap de la Beate, ce
Cap qui est sur cette Carte
manuscrite par 17.° 49.' 30." se
trouverois alors par 17.° 47.' 30."
La carte de 1730 corrigée en 1754.
le place par 17.° 44.' 00." et celle de
1764 par 17.° 39.' 00." comme la
carte de 1730 tient une espece de
milieu et que nous l'avons
d'ailleurs trouvée la plus exacte
pour les latitudes dans differents
endroits, nous placerons le cap
de la beate par 17.° 44.' 00." Le
Cap Jacmel qui tient à peu près

le milieu entre S. Louis et le Cap de la Beate en suivant la Carte de 1750 6' 45" plus Sud que S. Louis; la difference des Latitudes est de 7' 45" suivant la Carte de 1764 et de 5' 0" suivant la Carte manuscrite; nous prenons cette difference de 6' 40" et la latitude du Cap Jacmel sera de 18° 12' les lieux intermediaires entre Saint Louis et le Cap Jacmel, et entre ce Cap et celui de la Beate le Réglerons suivant ce que nous avons dit ci-devant.

quant à la Longitude la carte manuscrite donne 2° 21' de difference de meridien entre le fort St Louis et le cap de la beate, et la carte de 1750 n'en donne que 1° 54' et cependant, cette derniere Carte donne encore 18 minutes au moins de difference de méridien entre le Fort St Louis et le Cap Samana plus qu'il n'en resulte de la position que nous avons assignée au Fort St Louis, ainsi nous soutenons nous rejetterons les 2° 21' de difference de méridien que la Carte manuscrite assigne entre le fort St Louis et le Cap de la Beate mais même nous réduirons la quantité de 1° 54' que la carte

de 1750 donne de différence de
méridiens entre ces deux points a
1.° 45.' ce qui placera le Cap de la
Beate par 73.° 55.' de longitude;
par la même raison, nous réduirons
a 47.' les 60.' et les 51.' que la carte
manuscrite et celle de 1750.
assignent entre St-Louis et le
Cap Jacmel; et nous répartirons
cette diminution proportionnellem.t
à l'étendue de la côte entre ces
trois endroits pour l'île de la
beate et atta bella, ou attevelle
nous prendrons sur la carte
manuscrite leur différence de
parallelles et de méridiens avec
le Cap de la beate à la position
duquel elles seront assujetties,
Depuis le cap de la beate jusqu'au
Cap del Engano nous ferons
usage de la carte de 1750 corrigée
en 1754, et comme nous avons
placé ces deux Caps par la même
latitude que leur assigne cette
Carte nous placerons les différents
points par la même latitude
qu'ils occupent sur cette Carte, et
pour la longitude ayant placé
le Cap de la beate par 73.° 55.' et
ayant déterminé comme on l'a vu
ci devant la longitude du Cap
Samana de 71.° 33.' 30." la différence

42

de méridien entre ces deux Caps
doit être de 2°. 21'. 30". la carte de
1750 corrigée en 1754 fait cette
différence de 2°. 31'. trop grande
par conséquent de 9'. 30". ainsi —
nous diminuerons de cette quantité
l'étendüe de la côte comprise entre
le Cap de la Beate et la partie
orientale de l'Ile de la Savana,
en repartissant ces 9'. 30". ——
proportionellement à l'étendüe
de la Côte entre ces deux endroits
et pour les points compris entre
le Cap de Cul de sac de la partie
orientale de l'Ile de la Savana,
nous prendrons leur différence
de Méridiens avec le Cap ——
de Cul de sac sur la Carte de 1750
et nous les assujetirons à la ——
position que nous avons assignée
cy devant a ce Cap. ~~Optimé~~.
L'on peut compter avec confiance
sur la position que nous avons
assignée aux differents points
de la Côte du Nord de l'Ile de
St. Domingue depuis le Cap
Samana jusqu'au Mole Saint
Nicolas, excepté cependant les
points intermédiaires entre le
vieux Cap et la Grange sur ——
lesquels il peut y avoir quelques
doutes, peu dangereux pour la ——

Navigation, mais pour la Carte de l'Isle. Nous avons été forcés de faire des Suppositions et de prendre le parti qui nous a paru le plus probable, mais si l'on excepte les positions en latitude du Fort Saint-Louis et du petit Goave, la Carte a besoin d'être rectifiée, et ce n'est qu'avec le Secours des horloges marines qu'on peut se flatter de donner à ce travail l'exactitude necessaire. Nous croyons cependant que nos erreurs sur la position des parties occidentales de l'Isle depuis le Mole Saint-Nicolas jusqu'au petit Goave ne peuvent être bien considérables. —

notre carte s'étendant jusqu'au 78.e de Longitude elle comprendra la pointe orientale de l'Isle de Cube et l'Isot de la Navare premierem.t pour place la pointe la plus orientale de l'Isle de Cube qui est le Cap de Maisi.

Mais si l'on prend la différence de parallele et de meridien sur la Carte de 1750, il doit être placé 46' 30" plus Ouest et 18' 00" plus Nord ce qui donne pour la latitude 20° 8' et pour la longitude 76.e 39' si l'on —

Suppose la différence des Méridiens exacte sur la Carte de 1750. nous conclurions d'un relevement fait à la Mer en sortant du Mole la latitude de 20°. 11'. mais nous étions trop eloignés pour être certains que ce fut en effet la pointe la plus orientale de l'île de Cube et non pas des terres hautes, plus au Nord, que nous avons relevé ainsi nous ne changerons rien à la position respective que lui assigne la carte de 1750 relativement à la pointe du Mole S.t Nicolas pour la Navazze nous prendrons la difference de paralelles et de méridiens que la Carte de 1750 corrigée en 1754 donne entre la pointe des Croix et le milieu de cette petite île, qui est huit minutes plus Sud et 31'. 20". plus ouest que la pointe des Croix ce qui placera la Navazze par 18°. 16'. de latitude et par 77°. 30'. 00". de longitude, la carte de l'île de la Jamaïque et des parties voisines de S.t Domingue, et de l'île de Cube publiée au Dépôt en 1763, donne a peu près cette même difference de paralelles et de méridiens entre la pointe de Croix et la Navaze.

## La Bermude, ou les îles Bermudes

On trouve dans le Livre des Débouquements de St. Domingue publié par Belin en 1768. un plan des îles Bermudes et une description assez étendue, avec une dissertation sur leur Longitude qui est établie de 66.° ✱ et la latitude de 32.° 25.' prise à la Ville de St. Georges dans l'île de ce nom qui est la plus septentrionale de ces îles mais la graduation de son Echelle de Longitude ne repond point à la description la partie la plus orientale de ces îles étant placé par 67.° 10.' suivant cette échelle. Le Sieur Belin ne fait point mention si la latitude qu'il donne à la Ville de St. Georges a été observée astronomiquement à terre ou si elle a été simplement observée à la Mer.

M. De Fleurieu a placé le milieu des îles Bermudes par la latitude de 32.° 25.' et par la Longitude de 65.° 47.' 45.'' selon les déterminations de Monsieur Harris astronome anglois ✱2 Le

✱ Description des debouquements de St. Domingue page 135.

✱2 Voyés le Journal de Fleurieu Tome 1.er page 166.

British mariners guide ouvrage
anglois de Monsieur Maskelyne
dans lequel on trouve une table
des differents endroits ou l'on a
fait des observations astronomiques
ne fait point mention des
Bermudes, mais l'on trouve dans
le nouveau Calendrier de
marins imprimé en Anglois en
1768. la latitude des Bermudes
de 32.° 25.' et la longitude de
63.° 40.' du méridien de Londres
ce qui fait 66.° 5.' de longitude
méridien de paris.
L'on trouve encor ce qui suit
au sujet desdes Bermudes dans
une Brochure angloise intitulée
remarques a l'appui d'une
nouvelle carte de la Mer[illegible]que
Septentrionale et meridionale
en Six feuilles publiée par J.
gibon ecuier en 1753 pag. 17.
„L'on auroit besoin d'une bonne
„observation pour fixer la longitude
„des bermudes car celle rapportée
„par Street qui ne les place que
„64.° à l'ouest du méridien de
„Londres ou 46.° 25.' à l'ouest de
„l'île de fer paroit les placer
„environ un dégré et demi trop
„a l'Est; la latitude quil leur
„donne de 32.° 25.' doit être très

„approchante de la Vérité
„d'autant que nous en trouvons
„une autre qui leur donne deux
„minutes de plus de latitude ce
„qui vient probablement de ce
„quelle a été observée dans
„differentes parties de l'île„
tous paroissent s'accorder à placer
les bermudes par 32°. 25'. de
latitude et c'est la latitude que
nous donnerons à la Ville de
S^t. georges ainsi que l'a fait
le Sieur Belin dans la descriptiv
des débouquements de Saint
Domingue, nous placerons le
milieu des îles par 66°. de
longitude ce qui donnera pour la
Ville de S^t. Georges 65°. 55'.
nous prendrons la différence de
paralelles et de méridiens de
differents points avec la Ville de
S^t. Georges sur la Carte de ces
îles de la description des
débouquements de S^t. Domingue
ce qui placera la pointe la plus
Nord ou pointe Catherine 40."
plus au Nord et 20." plus à l'est
que S^t. georges et par conséquent par 32°. 25'. 40." de latitude et par 65°. 54'. 40."
L'on trouve dans la descriptiv
des débouquements de Saint
Domingue ✡ au Sujet des îles
Bermudes ce qui suit„ ces îles

---

✡ page 140. —

„ sont toutes entourées de rochers
„ sous l'eau qui s'étendent du
„ côté du Nord ouest et du Sud
„ ouest jusqu'à quatre et cinq
„ lieues au large de la côte
„ mais du côté de l'est ~~les rochers~~
„ les rochers sont tout au près
„ de terre et les plus gros Vaisseaux
„ peuvent en approcher et mouiller
„ à demie portée de canon, de terre.

L'on trouve en effet dans les
Remarques d'un Navigateur
de Nantes qui ont été insérées
dans le journal du commerce
du mois de Novembre 1774 et
dont nous avons fait usage
ci devant, qu'en 1768; La Mer
étant très belle et le temps beau.
ils eurent connoissance de la
Bermude à 8 Lieues de distance,
et quelque temps après étant
à l'OSO de cette île ^éloignés de trois
grandes lieues et demie ~~de dist.ce~~
le Batiment a touché plusieurs
fois et ils ont encor apperçu
des écueils à une demie lieue
plus au large ~~que n'étoient les~~
~~Batimens~~.

## Débouquements de St Domingue

La connaissance exacte de la position des differentes îles ou ecueils qui forment les debou= = quements de St Domingue tant entr'eux que relativement à la côte septentrionale de St Domingue en des plans especiaux, l'on a fait beaucoup de travaux sur cette partie que M. Bellin a publié dans un ouvrage exprès intitulé description des débouquements au Nord de St Domingue 1768. L'on a les plus grandes obligations à Monsieur de la Cardonie, à Monsieur de Kerusoret, et à Monsieur le chevalier de Clerc, qui y ont travaillé avec autant d'intelligence que de zèle à leurs travaux sur les Cayques et sur les îles Turques ne laissent même presque rien à désirer, aussi que plusieurs plans particuliers des autres débouquements qu'on trouve dans l'Ouvrage de M. Bellin mais nous avons vu ci dessus que la difference de Méridien

entre le Cap français et la
pointe du Mole St Nicolas
n'est que de 1.e 13/14 ! 30 !! Sandis
que le S.r Belin a donné 1.e 46 !
de difference de longitude entre
ces deux Points sur sa Carte
des debouquements de 1765 qui est la plus exacte; or si le
debouquement de Krooked a
été assujetty à la position de
la pointe du Mole St Nicolas
et le debouquement des Ca-
yques à la position du Cap
français il doit Naturellement
en résulter une trop grande
distance entre les Cayques et
l'Isle d'Inague.

Le S.r Belin Corrigea en
1754 la Carte des debouquemens
de St Domingue qu'il avoit
publiée en 1750 d'après les
observations de Mr Mr
de la Cardonie et des autres
officiers qui avoient travaillé
à la correction de la Carte dans
cette partie; la distance entre
la petite inague et la petite
Cayque n'est que de 9 Lieues
sur cette carte au lieu que
elle est de 16. Sur la carte
de 1765 et le rapprochement entre
elle en très different ☆ or

☆ la grande carte manuscrite depuis

de la hydrographie françoise et sur la petite carte de cette partie qui est au commencement de son ouvrage sur les debouquements de St Domingue publié en 1764, qui sont les cartes A

A

est d'environ

différentes à l'est des debouquements à l'ouest des

nous verrons bientôt que la Carte de 1750 corrigée en 1754 est beaucoup plus Juste à cet Egard que la Carte de 1765 — ainsy nous ne ferons usage ~~que~~ de ~~la Carte de 1765~~ cette dernière que pour la Configuration des Terres.

Nous avons fait plusieurs observations de latitude avec l'Octant et plusieurs observa=tions de longitude dans le Debouquement de Krooked qui nous serviroit à placer differens points relativement entr'eux et relativement à la Côte du Nord de St Domingue, mais nous serons forcés de nous en tenir à des ~~Conjectures~~ probabilités pour ces Certaines parties, ~~en convenant~~ sentant ~~de~~ la Nécessité de mettre la dernière main à ce travail, qui est déja bien avancé, avec le Secours des horloges marines qui est le seul moyen de Connaître d'une Manière précise la différence de Méridien des différents

---

parties officiers qui avaient été employés à faire des observations dans les debouquements que l'on trouve au dessus de St domingue à 30 lieuës de distance de la petite Inague à la petite Caïque

pointe des debouquements dans
cubteux que par Rapport aux
principaux pointes de la Cote
de St Domingue la plus
voisine

## Debouquement de Krooked.

Suivant la latitude
observée à peu de distance de
la grande isaque presque
en est Ouest de la pointe
qui en marque l'extremité
occidentale Sur la Carte de
1765 nous placerons Cette
pointe par 21°. de latitude
et Suivant la longitude observée
le matin presque Nord et
Sud de Cette même pointe
nous l'avons trouvée 18'. plus
occidentale que la ville du
Mole St Nicolas ainsy
la longitude sera de 76° 7'. 45''.
nous avons aussy déterminé
par des Relevements la
latitude de la pointe du
Nord Ouest de 2° 8'. 15''.
Avant d'assigner la position
des differentes pointes de cette
isle; Nous rapporterons
les differentes determinations
que nous avons Conclues de

nos observations le long de ce
débouquement

Au Nord de la Grande
inague on trouve les 2
Portiers ou les Groilles qui
sont de petites islots à fleur
d'eau qu'on peut apercevoir
de 9 à 11 lieues de distance
aupluis nous les avons passé
dans la Nuit ainsy nous n'avons
pu y faire d'observations; —
mais le premier Pilote de la
Flore qui avait passé dans
ce débouquement deux ans
auparavant étant premier
pilote sur la frégate l'Eveillé
nous ayant communiqué de
son Journal nous y avons
trouvé qu'à 9 h. du matin
Il avait relevé la pointe la
plus Ouest d'inague à l'E.
du Compas. à la distance de
deux lieues que depuis
ce Justant Jusqu'à 4 h. 1/2 du
Soir il avait fait 12 l. 1/2
au N. 1/4 N. O. du monde
et qu'alors il avait relevé
le milieu des Groiles à l'E.
du Compas à une lieue et
demy de distance. d'où l'on
peut Conclure la latitude
du milieu des Groiles de 2

21° 37′ et la longitude de
la partie occidentale de ce
Jlotte de 76° 17′ la carte
des debarquements de 1768 donne
à peu près la même différence
de parallèles entre la
pointe occidentale de la
grande inague et les
Boiles, mais elle place ce
Jlotte plus à l'Orient relative=
=ment à cette pointe, nous
croyons que la position que
Nous apignons aux Boiles
en est autant plus exacte que
le Chemin a été fait en
un Jntervalle de Sept heures
et Demy, et que nous avons
trouvé la difference en longitude
estimée entre la ville du Mole
et l'Isle au Chateau Conforme
à la difference en longitude
observée par les horloges
marines à 2′ près d'où l'on
peut Conclure que les Courants
sont peu Sensibles dans cette
partie, il Serait d'ailleurs
moins
~~plus~~ dangereux de Stationner
les Boiles trop à l'Ouest
relativement à Jnague que de
les placer trop à l'Est parceque
l'on passe ordinairement dans
l'Ouest de cette Isle lorsqu'on

Nous debouquer et que l'on pourrait se trouver depuis la nuit Croyant un paser au large si elles étaient placées plus à l'est qu'elles ne doivent l'être en effet.

Nous avons observé la latitude à peu de distance de l'île au Chateau dont on connait la distance par un triangle d'après laquelle nous déterminons la latitude de la pointe la plus occidentale de cette île de 22° 7' 45" l'on a observé la longitude par le horloge Marine étant presque nord et sud de cette même pointe d'après laquelle nous déterminons la longitude de 76° 45'

Nous avons relevé la partie du nord de Mira Bahos dans le même alignement que la pointe la plus occidentale de l'isle au chateau nous le avons trouvé Est 0° 30' N. et O. 0° 30' S. Da mon de de cette pointe et la distance couchée de plusieurs triangles très favorable de 2/3 à 1/4 au plus ce qui donne pour la latitude de

la partie du Nord des Mira
pouvos 22° 7'. 40". et pour
longitude 76°. 56'. 00".

L'Isle au chateau a au
plus une lieü d'étendü de
l'Est a l'Ouest, nous avons
relevé sa pointe orientale
par un gros Rocher blanc
qu'on nomme le Sorilon au
N. 1° 30'. E. du monde.

Nous avons aussy relevé
cette même pointe dans le
même alignement que la
pointe du Sud Ouest de
l'Isle d'aKlin au N. 3/4 N. E.
4° E. du Monde Ce qui est
d'accord avec la planche IX
du livre de Debouquement
mais point du tout avec la
Carte de Débouquement de
1765 ainsy nous Suivrons
pour la position du sorillon et de la partie occidentale de l'Isle d'aKlin
~~pour cette partie~~ le plan
particulier de Debouquement

Par le chemin estimé
depuis midy Jusqu'à quatre
heures du Soir, part a distance
estimé de l'Isle de la fortune
dont on était éloigné d'environ
deux lieües l'on a coulé pour
l'apposition de la pointe la
plus occidentale de cette isle
latitude ..... 22° 9'. 10".

ce qui placera le sorillon par 22°. 9'. 40". de latitude et par 76°. 42'. de longitude
et la pointe du So de l'Isle d'aKlin
par 22°. 11'. 00. de latitude et
par 76. 41'. 00. de longitude

A

Longitude . . . . . 75°. 45'. 50".

Nous ne pouvons pas répondre de cette position comme de prémière ; cependant on y a quelque légère erreur à craindre, et c'est la position qu'elle occupera sur notre Carte.

Suivant un relèvement fait au coucher du Soleil de la terre qui paraissait la plus au Nord Ouest de l'Isle de Crooked, l'on estimait sa longitude moins occidentale de 2'. 40". que la pointe de l'Ouest de l'Isle de la Fortune, mais l'on était trop éloigné de cette terre pour être certain que ce fut en effet la pointe la plus au Nord Ouest de cette Isle ainsi nous ne changerons rien à la différence en latitude et en longitude que la Carte de Bougainville de 1765 assigne entre la pointe occidentale de l'Isle de la Fortune et les différentes pointes de la côte occidentale de l'Isle de Crooked d'autant qu'elle en conforme dans cette partie à une Carte manuscrite du Dépôt d'après

en 1755 ✱ d'après les observations
faites la même année sur
cette partie par le bateau
l'aigle; il paraît par la route
qu'a suivie le bateau qui
en dressé sur cette carte.
qu'il a soigneusement observé
le Gisement et la distance
de la partie Orientale de la
longue île a l'isle de Krooked
la Carte manuscrite et la
Carte des Debouquement publiée
en 1765 sont a peu d'avoir dans
cette partie, ainsy nous placerons
sur notre Carte la partie
Orientale de la longue isle
et les iles de Rumkay et
de Watelin en prenant leur
différence de Parallèles et
de Méridien avec la pointe
la plus occidentale de l'île
de la fortune sur la Carte de
Debouquement de 1765 ou ce
qui revient au même avec la
pointe la plus Ouest de l'isle
de Krooked à la position de la
quelle elle seront assujettie ✱2

✱ Cette Carte est dans le portefeuille
198 pièce 145.

✱2 Le milieu de l'isle de Watelin sera
placé à ce moyen par 23°49' 15" se
trouve dans un manuscrit de

Nous n'avons jusqu'icy de-
terminé de l'isle d'Inague que la position de
~~la pointe~~ occidentale ~~de l'isle~~
~~d'inague~~, avant d'assigner la
position des autres points
nous discuterons celle de la
petite Cayque, par ce quel moyen
nous connaitrons la distance
qu'il doit y avoir de la pointe
occidentale de cette derniere ile
à la pointe la plus ouest
d'Inague

La latitude de la pointe
du Nord Ouest de la petite
Cayque a été observée à terre
avec un quart de cercle par
Monsieur de la Cardonie qui
la determinée de 21° 42′ 19″
Cette même pointe est plus
occidentale de 10′ 30″ que
le Cap François sur la carte
des debouquements de 1765
et de 15′ sur la carte de 1750
corrigée en 1754 ainsy que sur
la carte du livre des debouquemens
publié en 1768. M. de Fleurieu

---

depot portefeuille 137 piece 28 page
54 dans les Instructions sur les
debouquements que la latitude de
cette isle est de 23° 50′ mais cela a
besoin d'être vérifié car ceux depuis
tres peu de temps qu'on peut compter

d'après son estime ✠ présume que le Cayquer aury que le Cap Cayquer devroient être portée plus à l'Occident relativement au Cap français qu'elle ne le sont sur la carte de 1765; l'on trouve aussy dans le livre des débouquements de 1768 page 77 que la Caye de Sable du débouquement de l'Ile Turque, reste au N.N.E de la grange au lieu que le Gisement de cet Ilot avec la grange est le N.E/4 N et même un peu plus est sur la carte de 1765. aussy nous trouvons cette difference de 1d. ce qui donnera pour la longitude de la pointe du N.O de la petite Cayque 74° 53'.

Nous avons vu cy dessus que la longitude de la pointe la plus occidentale de la grande Ile d'Inagua est de 76° 7' 45". Ce qui donnera 1° 14' 45" de difference de Meridien entre la pointe du N. O. de la petite Cayque et la pointe

avec une certaine precision sur les observations de latitude faites à la Mer

✠ Voyez le voyage de Fleurieu Tome 1er page 483.

toutes ces raisons nous engagent à donner la preference a la carte de 1750 corrigé en 1754 pour la position de la petite cayque relativement au cap francois ainsi la pointe du N.O de cette Ile sera placé 15' a l'occident du cap francois ce qui donnera 74° 53' pour sa longitude

la plus occidentale de la grande
isle aulieu que la Carte
de 1765 donne 1° 55′ de
Difference de Méridien entre
ces deux points. ainsy la
distance de la petite Isle
à la petite isle doit etre trop
Considérable sur la Carte de
1765 ainsy que la distance de
la pointe de l'E. de la petite
isle à la pointe de l'Ouest
de la grande; la Carte de
1750 corrigée en 1754 en-
donne beaucoup plus exacte à
cet Egard que la Carte de
1765.

L'on trouve dans le Journal
du Commerce du Mois de
Novembre 1774 de observations
sur les Debarquements de St
Domingue Communiquée par
un Capitaine de Vaisseau marchand ✡

✡ Le Capitaine est nommé Abobert
nous avons écrit à Naute pour
avoir des Eclaircissements sur ce
Memoire ou nous avions Soupçonné
des fautes d'Impression essentielles
l'on nous a envoyé le Manuscrit
de l'auteur qui a réalisé nos
Soupçons voicy les fautes essentielles
a corriger dans ce Mémoire tel qu'il
a été imprimé dans le Journal du

dans lequel Il est dit ✱ qu'il
a reconnu y que tout l'equipage
de dessus la Dunette de son
Navire les ile nommée
la petite Cayque et la petite
Imague qu'ils ont relevé en
même temps Scavoir la
petite Cayque au Nord 1/4 N.E. à la distance d'environ 4 1/2 et la petite Imague
au N.E. 1/4 E. à la distance
Dist. de 5 Lieües au plus.
le tout Variation corrigée ce
qui donnerait 28'. 15". de
différence de méridien et 7'.
30". de différence de parallèle
entre la petite Cayque et la
petite Imague, nous adopterons
ce relevement sur lequel il n'y
a par grande erreur à craindre
lequel accorde assez bien avec
la différence de longitude que
nous avons établie cy dessus
entre la petite Cayque et la
pointe la plus occidentale de
la grande Imague ainsy nous
placerons la pointe orientale de
la petite Imague 7'. 30". plus au Sud

Commencé
pag. 168 lig. 8 à l'Ouest lisez à l'Est
Id. ligne 9. au N.N.O lisez au
N.N.E. page 169 lig. 3. à l'E. 1/4
N.E lisez à l'O. 1/4 N.O. —

✱ page cent soixante six
de ce journal

et 28'. 15". plus à l'Ouest que la pointe du Nord Ouest de la petite Caye que ☆ Ce qui donnera pour la latitude de la pointe orientale de la petite Caye 21° 35'. et pour sa longitude 75° 21'. 15". ainsy l'on aura 35'. de difference de parallele et 46'. 30". de difference de méridien entre la pointe Orientale de la petite Caye et la pointe occidentale de la grande Caye suivant la position que nous avons établie cy dessus pour cette pointe.

La Carte du Debouquement

☆ Nous supposons que c'est la pointe du N. O. de la petite Caye qui a été relevé parce que suivant le plan que nous trouvons dans la description du debouquement de St Domingue il paraît que c'est la terre la plus haute de l'Isle; et que d'ailleurs si l'on supposait que ce fut quelque pointe plus au Sud il faudrait encore porter la pointe de l'Est de la petite Caye plus au Sud et diminuer encore davantage la Latitude que la Carte de 1765 donne à la Côte de l'Est de la grande Caye comme on le

de 1765 a été par d'accord avec
cette détermination, au lieu que
la carte manuscrite dont nous
avons parlé cy dessus qui a
été dressée en 1755 y est apellée
conforme
~~d'accord avec cette détermina-~~
~~tion~~ puisque la différence de
~~même~~ parallele entre les deux
points sur cette carte est de
30' et la différence de meridien ☆
égale à celle que nous venons
d'assigner; mais les pointes
les plus orientales de la grande
et de la petite image sont
placées Nord et Sud, et la petite
image est orientée presque est et
Ouest ce qui est très différent
de la description qu'en donne le
livre du Gouvernement ☆2 qui
verra cy après; auparavant nous
convenons que cette détermination
ne peut être qu'à peu près.

☆ en réduisant la distance est et
Ouest en minutes par le parallele
de la latitude.

☆2 Voyez la description de Gouver-
nements de l'Isle de St Domingue
année 1768 page 17. Voyez aussy
le journal de la par faite en
1724 commandée par M. de
Genicy, il est dit que du bout du
Nord en de la grande Image

dit que la petite mayne est
au N. N. E. de la grande
mayne à la distance de
trois petites lieües nous
croyons pouvoir concilier en
partie les differentes remarques
et observations en adoptant
pour liste de la grande mayne
la même forme que celle donnée
la carte des debouquements de
1765 et celle des debouquemens
de 1768 qui y est conforme; mais
en diminuant son etendüe
tant en latitude qu'en longitude,
de maniere que la difference de
méridien entre la pointe de
N. E. et la pointe la plus
occidentale qui est de 46'. sur
la carte sera réduite à 38'. et
la difference de parallele
---
au bout de l'est de la petite la
route est le N. N. E. à N. E. ¼ N.
6 lieües.

L'on trouve encore dans un
manuscrit du dépôt portefeuille
137 piece 28 page 69 la petite
mayne quoyqu'elle ne soit
marquée dans les cartes que
comme un Rocher a cependant
5 à 6 lieües de long et 2 de
large elle en Separe de la grande
mayne par une passe qui

entre les deux mêmes pointes
qui est de 23! 30!!. Sera reduite
a 19! en répartissant cette
diminution tant en latitude
qu'en longitude proportionelle=
=ment sur les differentes
points. ce qui donnera pour
la latitude de la pointe du
Nord est de la grande image
21° 19! et pour la longitude de
75° 29! 45!! ce qui donnera pour
Gisement de la pointe du
Nord est de la grande image
avec la pointe orientale de la
petite image le NNE 4° E
et la distance de 6 lieües.
nous diminuerons aussy
l'Etendüe de la petite image
à qui nous conserverons à
peu près la meme configuration
qu'elle a dans la carte des
debouquements de 1765 la
pointe du Nord ouest sera
placée par 21° 35! de latitude
et par 75° 30.* de longitude
peu avoir 2. à 3 lieües et gist
avec la pointe du N. E. de la grande
Image NNE et NO.

* Lon trouve dans le Journal
de la victoire en 1719 commandée
par M. de Genes, le relevement
Suivant de la partie

et sa pointe du Sud Ouest par
21° 27' de latitude et par 75°
38' de longitude. nous avons
pris dans tout Cecy le party qui
nous a paru le plus probable,
mais nous Convenons que
cela a besoin d'être vérifié
Pour ce qui est l'isle de
Mogane nous trouvons dans
la description des debouquements
de St Domingue ✡ que la pointe de l'Est de Mogane git avec la pointe
du Nord Ouest de la Cayque
du Nord ou Cayque blanche
Sud Sud est et Nord Nord Ouest
du Nord de la petite Caique la
pointe de l'Est au Sud est 1/4
de Sud Ouest à 3 l. 1/2 et la
pointe de l'Ouest au Sud Ouest
à 4 l. 1/2 et que la distance de
la grande caique à la petite
caique est de 2 à 3 Lieües Ce
trouve encore dans Ce
Journal que la longueur de
la petite caique est de 6.
Lieues de l'Est Nord est à
l'Ouest Sud Ouest ce qui est
assez Conforme à ce que nous
venons d'établir.
✡ Voyez la description des
Debouquements de St
Domingue année 1768 page
46—

quatorze a quinze lieües de
distance, et la pointe du Nord
Ouest de la Caye Bleüe est
10.' 40" plus Nord et 4.' plus
est que la pointe du Nord Ouest
de la petite Caye par 4 ensemble
~~latitude~~ sa latitude doit
être de 21.° 53.' et sa longitude
de 74.° 49.' si la pointe de
l'Est de l'Isle de Mogane est
a 14 l. 1/2 au Nord Nord Ouest
sa latitude sera de 22.° 33.' et
sa longitude de 75.° 7.' 30" nous
avons projetté cette pointe
de l'Isle à cette détermination
en prenant leur différence de
parallèles et de meridiens avec
cette pointe de l'Est sur la
Carte des debouquemens de 1765 ☆
~~grand plan de cette Isle de Cuba~~
~~planche 7.e 11~~
& qui donnera pour la pointe la
plus Ouest ou du Sud Ouest
de l'Isle 22.° 36.' de latitude et
75.° 37.' 30" de longitude

Il y a avec cet Article que nous avons déterminé par les horloges marines la longitude de

☆ l'Etendüe et la configuration de cette Isle sur la Carte de 1765 ~~diffère un peu~~ et conforme du plan de cette Isle de la description des Debouquemens de St Domingue planche 12. lequel donne un peu moins d'etendüe en longitude a cette Isle nous avons donné la préference a la carte de 1765, par laquelle moyen la distance entre l'Isle de Samana et l'Isle de Mogane se trouvera plus conforme aux relevements qui en ont été faits de nos deux Isles en même temps par les sieurs Aboard comme on le verra ~~bientôt~~ cy apres. et quand sa longitude il est moins dangereux pour la navigation dans un archipel de donner trop d'etendüe aux Isles qu'aux canaux qui les separent.

de la pointe la plus occidentale de l'Isle au Chateau de 76° 45′ à cette difference de Méridien entre cette pointe et la pointe la plus occidentale de l'Isle de la Mogane se trouve de 1° 7′. 30″. la Carte des Débouquements de 1765 fait cette difference de 1° 32′. mais nous avouons ici depuis que la distance de l'Est à l'Ouest, soit Etoit considérable, sur cette Carte dans toute cette partie, d'ailleurs nous trouvons dans les remarques sur les Débouquements de St Domingue insérés dans le Journal du Commerce dont nous avons déjà fait mention ✱ que l'on a relevé en même temps depuis la pointe la plus et de la partie du Nord de l'Isle Samana au N. O ¼ N. et N. N. O. et la pointe la plus Ouest de Mogane au S. E ¼ S. et S. S. E. à environ 7 lieues de Mogane et 5 lieues ½ de la Samana, distance beaucoup moins grande que celle donnée la Carte des Débouquements de 1765

✱ Voyez le Journal du Commerce pour le mois de novembre 1775 page 166.

Dapres ces considerations nous avions
beaucoup ~~plus rapproché l'île platte~~
~~de l'île de mogane~~ moins donné
de distance entre les îles platte
et l'île de mogane qu'il n'y a sur
la carte des debouquements de l'hidrogra-
phie françoise de 1765; nôtre
travail sur cette partie etoit
fini depuis du temps, lors que nous
avons eu connoissance du journal de
la frégate commandée par m^r
de rosily capitaine de vaisseau du
roy année 1774, ce qui nous a
engagé a retoucher un peu a cette partie
de nôtre travail et a rapprocher
encor plus que nous ne l'avions fait,
les îles platte, de l'île de mogane
suivant ce journal le 14 juillet
a 7 heures du soir lon a relevé la
pointe qui paroissoit la plus au
sud est de l'île de mogane au
ne 1/4 e 3^l. e du monde a environ
3 lieües de distance les 4 autres
contraires ayant fait prendre le
parti de passer a l'ouest de
mogane lon s'estimoit suivant
la carte des debouquements de 1765.
a environ 5 lieües a l'ouest de
mogane a environ 3 ~~lieues~~ demies
du matin quand on a apperçu la
terre dont on etoit fort pres, lon
a sur le champ laissé tomber une
ancre et lon fut ensuite louvoyer quatre
a cinq encablures dans l'est pour
s'eloigner des récifs ~~apres~~; de cet

endroit — lon a relevé le milieu de
lile la plus ouest des iles plattes
a 16so 1e 3 a environ un tiers de
* lieüe et le rocher detaché dans le
† ~~Nord~~ nordouest de cette ile au
no 1/4 n 4e O a un quart de lieüe
le tout corrigé de la variation —
la route estimée depuis le relevement
de 7 heures du soir jusqu'au mouillage
a valla l'ONO 5e N 11 lieües un
tiers d'apres cette route et les
relevements cy dessus le rocher —
au nord des iles plattes servit de —
11' 40" plus nord et de 41' 30"
plus ouest que la pointe du S.E
de mogane ce qui donneroit —
4' 40" de difference de parallelles
et seulement 16' de difference de
meridiens entre ce rocher et la —
pointe la plus occidentale de —
mogane, suivant ce que nous
avons etabli cy dessus pour cette ile;
nous adopterons cette difference de
parallelles ce qui placera le rocher —
~~le plus nord~~ au nord des iles plattes
par 22e 39' 40" de latitude; —
quant a la longitude — au lieu de
16' nous mettrons 26' 30" de —
difference de meridiens entre ce rocher
et la pointe la plus ouest de l'ile
de mogane, ce qui donnera 76e 4' pour
longitude de ce rocher nous placerons les
differentes points des iles plattes en
prenant leur difference de parallelles
et de meridiens sur la carte en grand
point de nos iles (a).

(a). voyez planche 10 de la description
des debouquements de st domingue

ce qui donnera pour la pointe la plus
est de lile orientale 22° 38' de
latitude et 76° 00 de longitude
. nous ne pouvons guere en effet
supposer moins de sept lieües de
canal entre ces iles, car nous avons
consulté les journaux de plusieurs
navigateurs qui ont passé a louest
de mogane sans avoir connoissance
des iles plattes (a).

la position des iles plattes nous
servira a déterminer celle de la pointe
du ne de lile dAklin; lon trouve
dans le livre des debouquements page
34 que les iles plattes sont eloignées
de 5 lieües a 1/4 ne de la platte
du nord de lile dAklin, nous lui

---

(a) . nous supposons, dans ce que nous
venons de raporter du journal de
lamphitrite une erreur dun peu plus
de 3 lieües resultante de celles de
~~lestime du chemin~~, quon a pu commettre
sur lestime du chemin et sur les relevements
jointes a laction des courants, que lon
sait être assez considerables dans cette
partie; il est dailleurs tres possible et
même probable que lile de mogane
a moins détendüe de lest a louest que
nous ne lui en avons donné, mais nous
avons dit cy dessus les raisons qui nous ont
engagé a lui donner cette etendüe
nous pouvions de plus ajouter ici quen
donnant moins dextendüe a cette isle il
faudroit encor augmenter celle que nous
allons donner tout a lheure a lile
dAklin, qui sera cependant bien plus
considerable que celle que lui donnent
toutes les cartes.

donnerons cette position relativement
a la pointe du sud de l'île la plus
occidentale des îles plattes ce qui
placera la pointe du ne d'Arklin
par 22° 33' de latitude et par
76° 22' de longitude (a) ... nous
nous avons cy devant déterminé
la latitude de la pointe du so
de cette île de 22° 11' et sa longitude
de 76° 41' ce qui donnera un
peu plus de distance de
9 lieües de distance a cette île du
ne au so (b)

(a) on trouve dans le journal du vaisseau
le francois en 1726 des relevements des
îles plattes et de la partie du ne de
l'île d'Arklin, qui donnent même la
distance gisement de ces îles a peu près tel
qu'il est rapporté dans le livre des débouque
ments page 34 cette distance d'environ
4 lieües seulement

(b) suivant le même journal cette île
du vaisseau le francois cette île gît ne

et so et peut avoir neuf a dix
lieües de long.

Si nous plaçons les iles
plates situées à la pointe
occidentale de l'isle au Chateau
en prenant leur difference de
parallele et de Méridien
sur la carte de 1765 la partie
la plus Orientale de ces isles
serait par 22° 34′ et par 76°
00′ 30″ de longitude ce qui ne
mettrait que 2′ 3′ de difference
de Méridien entre la partie la
plus orientale des iles plates
et la pointe la plus occidentale
de l'isle de Mogane. Mais si nous
prenons la difference de parallele
et de Méridien entre la pointe
occidentale de l'isle au Chateau
et la partie Orientale des iles
plates sur la carte réduite des
debouquements de Krooked ✱
quelle trouve dans la description
des debouquements de St Domingue
l'on aurait pour la partie la
plus orientale des iles plates, la
même latitude, et pour sa
longitude 76° 6′ nous la
placerons par 22° 34′ de
latitude et par 76° 8′ de
longitude, ce diminuant d'une

(✱) Voy. planche V de la description des debouquements de St Domingue publiée en 1766. voyez la description des debouquements de St Domingue page 34.

(✱2) voyez au dépôt portefeuille 131.

A mais nous avons vu que cette carte
ayant donné beaucoup trop de latitude
a la côte de St Dominque depuis le
cap francois jusqu'au mole St nicolas
a aussi donné trop de distance entre
les differentes iles qui en sont au nord
en effet elle donne 19′ de
difference des meridiens entre la
partie du nord est de l'isle d'Aklin
et la partie la plus occidentale des
iles plattes, tandis qu'on trouve
dans la description des debouquements
des St Dominque (✱) que ces
iles sont a 5 lieües a l'E 1/4 ne
de la partie du nord de l'isle d'Aklin;
nous ferons même cette distance
moins considerable car nous trouvons
dans le journal du vaisseau le francois
en 1725. le relevement suivant (✱2)
la pointe du nord est d'Aklin au
N 1/4 NO 5e. O a 4 lieües de distance
et les iles plates au NE 1/4 N a
5 lieües, ce qui ne donne pas
tout a fait quatre lieües de
distance entre les deux comme
ces iles sont peu elevées il est a
presumer que ces distances sont plutot
trop grandes que trop petites; il
est d'ailleurs possible que les points
que l'on a relevés ne soyent pas les
de l'isle d'Aklin et des iles plates
ne soyent pas les points les plus
voisins de ces deux iles, ainsi leur
distance doit etre au plus de 4 lieües;
est la distance que nous mettrons
entre les deux

A

~~minute la distance de la partie du Nord de l'isle d'Aklin aux isles plattes et 1.' sur l'étendue de ces isles en longitude. à ce moyen la distance qu'il y a de la partie du Nord de l'isle d'Aklin et la partie de l'ouest des isles plates sera encore de 5 lieües *1 ne nous diminuerons aussy d'une minutte l'étendue des îles plates en longitude qui ne doit être que de 6.' 30.'' suivant le plan à grand point de ces îles qu'on trouve dans la description des debouquements de St Domingue *2~~

B Nous placerons les differents points de l'isle d'Aklin et de l'isle au Chateau ainsy que des islots qui en sont voisins en prenant leur différence de parallèles et de méridiens avec la pointe occidentale de l'isle au Chateau sur la carte réduite du debouquement de Krooked en les assujettissant à la position que nous avons donné a cette pointe *3 et pour les

ainsi nous placerons a cette distance a l'E¼NE la partie la plus sud de la grand isle plate relativement a la pointe du nordest de l'île d'Aklin or cette pointe d'Aklin devant se trouvera ~~placée~~ par 22°. 26.' de latitude et par 76°. 30.' 30.'' de longitude en prenant sa différence de paralelles et de meridiens avec la pointe la plus occidentale de l'île ~~de la fortune~~ au chateau sur la carte du debouquement de Krooked planche 5 de la description des debouquements de st domingue cela ~~qui~~ placera la pointe meridionale de la grande île plate par 22°. 28.' 30.'' de latitude et par 76°. 18.' de longitude ; ~~pour placer~~ pour placer les autres points de ces îles nous prendrons leur difference de meridiens et de paralelles avec cette dernière pointe sur la carte a grand point qu'en donne la description des debouquements de st domingue ce qui donnera pour la longitude de la partie la plus orientale de ces îles 76°. 12.' par consequent 34.' 30.'' plus a l'occident que la pointe la plus occidentale de l'île de mogane que nous avons etablie cy dessus par 75°. 37.' 30.'' de longitude B

---

~~*1 Voy. la description des debouquements de St Domingue page 34 où il est dit que la distance des isles plates à la partie du Nord d'Aklin est de 5. lieües~~

~~*2 Id. Planche X~~

*3 ~~Id.~~ voyez Planche V. de la description des debouquements de st domingue

pour plaire les differents points des
~~differents points des~~
ider de la fortune et de Krooked et
les islots qui ne sont voisins
nous prendrons leur Difference de
Meridiens et de parallèles sur la carte
~~des~~ ~~carte~~ A et nous le assujetterons
à la position que nous avons
assigné cy dessus à cette point
~~Occidentale de l'isle de la~~
~~fortune~~ ; mais la partie orientale
de ce ider est peu connue et
l'on ne peut pas beaucoup
compter sur leur étendue ny
sur leur Configuration, et en
général toute cette partie a
besoin d'être verifiée
Il nous reste maintenant à
assigner la position de l'isle Samana ;
nous avons vu cy dessus que l'on
a reconnu en même temps la pointe
la plus est de la partie du Nord
de l'isle de Samana et la pointe
la plus occidentale de l'isle de
Mogane celle-ci aux S. E. et
S. E. 1/4 S. à la distance de
7 lieues et l'autre au N. N. O
et N. O. 1/4 N à la distance de
5 lieues et demy ce qui donne
33'. de difference de parallèle et
19'. 30". de difference de Meridien
entre ces deux points. or ayant
étably cy dessus la latitude de
la pointe la plus occidentale

^ avec la pointe de l'est de l'isle de la fortune
de la carte du debouquement de Krooked des
~~la dessus~~ livres des debouquements de
belin planche 5e A

de Mogane de 22° 35′. et sa
longitude de 75° 37′ 30″. lon
aurait pour latitude de la
pointe la plus ouest de lisle
samana 23° 08′. et pour la
longitude 75 57. mais si
lon prenait sur la carte des
Rebouquements de 1765 la
difference de parallèles et de
Méridiens de cette pointe avec
la pointe la plus occidentale
de lisle de la fortune que nous
avons étably cy dessus par
22° 30′ 10″ de latitude et par
76° 45′ 50″ de longitude, lon
aurait également 23° 08′. pour
la latitude de cette pointe, et
cest la position que nous luy
donnerons sur notre Carte; mais
pour la longitude lon aurait
alors 76° 3′. nous prendrons un
milieu et nous placerons la pointe
la plus Orientale de lile de
Samana par 76° 00′ de longitude
ce qui augmentera de près d'une
lieüe la distance que la Carte
de 1765 donne entre la partie
la plus occidentale de lisle de
Samana et la partie de l'Est
de lisle de Krooked

Si lile de Krooked était
portée plus à l'Est qu'elle n'est

Et d'un autre côté, le gissement de
la pointe orientale de lile de samana
pour rapport a la pointe ouidentale de mogane,
qui devrait être suivant les remarques de
navigateurs de nantes que nous avons rapportées
le NNO et NO¼N sera bien plus voisin
du NO¼N que du NNO et la distance sera
un peu plus grande, mais cette difference
n'est pas assez considerable pour que ne
puisse pas supposer une erreur egalle dans
la distance estimée ainsi que dans lobservation
du gissement qui n'est rapportée que comme
un a peu près.

A et ce qui malheureusement changera son gisement observé avec
la pointe la plus occid. de Mogane au NNO et
NO¼N le Gisement sera 12 30 26 O. ce qui suffit

note de la main
du S. Dingé

relativement à l'isle de la fortune
ainsy que nous avons lieu de
croire qu'elle devroit être
suivant ce que nous avons dit
cy dessus ✱ alors la distance de
l'Isle Samana à l'Isle de Krooked
se trouveroit par plus grande
que sur la carte de 1765; les
autres points de l'isle de Samana
seroit placés en prenant leur
différence de parallèle et de meridien
avec la pointe Orientale de cette
isle, sur la carte de 1765 et
assujettis à la position que
nous avons assignée à cette pointe.
Quoyque nous ne nous soyons
décidés à faire le changement
que nous avons fait que d'après
nos propres observations dont
nous pouvons garantir l'exactitude
ou d'après les remarques et
les observations qui nous ont
paru mériter le plus de confiance
dont nous n'avons rapporté qu'un
petit nombre pour ne pas

✱ Voyez ce qui a été dit sur l'isle
de Krooked au commencement
de ce chapitre après avoir
rapporté nos observations de
latitude et de longitude sur
l'isle au Chateau et sur l'Isle
de la fortune.

entrer dans un trop long détail nous sentons la nécessité de vérifier les distances et les Gisements de la plus part de ces îles et îlets ~~en surtout la distance de Moyane aux îles petites~~.

La Carte que Monsieur Fraisier publia en 1724 de L'isle de St Domingue et de ses Débouquements place une petite isle à 6 Lieues au Nord Ouest de la pointe occidentale de l'isle Samana, le Sr. Belin avait suprimé cette petite Isle d'Après la remarque d'un Navigateur ☆ qui après avoir doublé la pointe de l'Ouest d'l'isle Samana fit cinq lieues au Nord Ouest pour aller reconnaître cette petite Isle dont il n'eut aucune connaissance quoyque le temps fut fort clair, cette petite isle a été vüe en dernier lieu par le Sr. Abotret dont nous avons déja raporté les remarques qui ont été imprimées dans le Journal du Commerce du Mois de novembre 1774 — mais dans une position tre —

---

☆ Voyez la description des débouquements de St Domingue page 151.

differente de celle quelle donne
la carte de Monsieur frainer
de maniere quil était impossible
que le Navigateur dont parle
M. Belin put en avoir
Connoissance a la route quil
a tenuë depuis la pointe de
l'Ouest de Lisle Samana
Le Sr. Abotrat raporte ☆ „quil
„releva la pointe la plus au
„Nord et de Lisle Samana
„à six heure du matin a
„l'O. S. O. et O. ¼ S. O.
„à la distance d'environ une
„lieüe trois quarts le vent
„etaient a l'E. et ils
„Gouvernoient du Nord e
„¼ Nord et au Nord nord est

☆ Journal de Commerce novembre
1774 page 168 à 170. nous
avons déja dit dans une notte cy
devant que suivant le memoire
qui nous a été Communiqué il y
avait dans cet endroit de fautes
d'Impression et quelle à corriger
nous donnerons encore icy la
Correction

Page 168 Ligne 8 à l'Ouest
lisez a l'Est.

Page 168 lig. 9. au N. N. O
lisez au N. N. E. page 169 lig
2. à l'E ¼ N. E lisez a l'O. ¼ N. O.

" Jusqu'à 2 heures après midy
" avec envent à faire une
" lieüe à l'heure, alors on
" a aperceut une isle, ou un
" amas d'isles (car l'on n'a
" pas pu bien distinguer si c'est
" une seule isle ou s'il y en a
" plusieurs) restant à l'Ouest
" quart Nord Ouest ✱ à la
" distance d'environ trois lieües
" et demy l'on a estimé que
" cette isle doit avoir trois
" lieües ou environ de longueur
" du Nord au Sud et l'on a
" cru voir des recifs au bout
" de la partie du Nord qui
" paroissoient s'étendre environ
" une demie lieüe au large, les
" courants étoient si violents
" que joints à la dérive la
" route n'a valu depuis six
" heures du matin jusqu'à deux
" heures du soir que le Nord
" Ouest quart Nord chemin
" huit lieües d'où l'on doit déduire
" le Gisement de cette isle (ou
" de cet amas d'isles) avec
" la pointe la plus orientale
" de cette amas le Nord
" Ouest quart Nord quatre

✱ tous les Relevements sont
Corrigés de la Variation.

Quoi leur dérive jointe aux Courans étoit de près de cinq aires de vent. et comment se sont-ils assurés de l'existence de ce courant.
(Cte. de Fingré)

degrés quinze Minutes Ouest
et la dite ance de dix Lieües
ce qui donne pour la latitude du
milieu de la partie Orientale
de cette isle 23° 21' 30" de
latitude et 76° 20' de
longitude ; à dix heures du matin il nous avoit relevé la pointe orientale de
samana au sud du monde ce qui prouve
que les courants portoient toujours
porté dans l'ouest depuis six heures du
matin cependant nous presumons qu'il
a estimé la vitesse ~~du courant~~ plustot
trop forte que trop foible ensorte
que cette isle pourroit bien etre un peu
plus orientale que la position que nous
lui avons assignée relativement a samana

## Debouquement de St Domingue

Avant d'apeigner la position
des Cayques et des isles turques
nous ferons attention que
nous avons supposé cy dessus
la pointe du Nord Ouest de
la petite Cayque plus occidentale
des Cayques quele Cap français et
nous avons dit que la Cage de
Sable du debouquement de
Jle turque en suivant la
description du debouquement
de St Domingue ✱ au Nord

✱ Voy. la description du debouque=
=ment de St Domingue page
77 et le Voyage de fleurieu Tome
Vc. page 483 l'on trouve
aussy dans le Journal de
decouverte du bateau du Roy
l'aigle Commandé par Mr
le Chevalier dennis en 1763 sur
lequel était embarqué M.

Nord est de la grange ou même
un peu plus Nord or nous avons
étably cy dessus la latitude de
la grange de 19° 54'. 30". et
la latitude de la Caye de Sable
est suivant les observations
faites à terre avec un quart
de cercle par M. de la Cardonnie
de 21° 10'. 30". ce qui donnerait
Lisle de Sable 33'. 30". à l'Orient
de la Grange en supposant pour
leur Gisement le Nord Nord
est et le Sud Sud Ouest or
la grange étant de 28'. 30".
plus à l'Orient que le Cap
français comme on l'a vu cy
dessus en ajoutant à ces deux
quantités les 15'. dont nous
avons placé la pointe du Nord
Ouest de la petite Carque plus
à l'Orient que le Cap français
la difference de Meridien
entre la Caye de Sable de
l'Isle Turque et la pointe du
Nord Ouest de la petite Carque
devroit être de 1° 17'. la Carte
de Débouquement de 1765
donne 1° 24'. 30". de différence

de la Cardonnie qui l'ont trouvé
plusieurs fois par leur estime
que l'Isle Turque tout au
N. N. E. de la grange; mais il peut
y avoir quelque erreur dans cette estime, je nous
sommes en effet obligés de mettre l'Isle Turque un
peu plus à l'Est par rapport à la grange

de Méridien entre les deux
pointes, mais elle fait la
distance entre la grande
Saline et la pointe du Sud
est de la grande Cayque et
plus grande qu'elle ne doit
être, car l'on trouve dans le
Journal de découverte et d'
d'Observation du Bateau l'aigle
en 1753 que lon releva la pointe
du Sud de la grande ~~Cayque~~
~~plus grande qu'elle ne doit être~~
Cayque à l'Ouest à la distance
de deux Lieües étant a cinq
Lieües de distance estimée à
l'Ouest de la grande Cayque,
ainsy la distance entre les deux
pointes n'excède pas cinq Lieües
qui font sous ce parallele 2h!
30!! de difference de Méridien
Or la ~~Cayque~~ Caye de
Sable est plus occidentale de
5! que la grande Saline
suivant le grand plan du cours
du debouquement ✱ ainsy la
difference de Méridien entre
la Caye de Sable et la pointe
la plus Sud de la grande cayque
ne doit être que de 17! 30!! et

✱ Planche 1re de la description
du debouquement de St
Domingue.

la difference de Meridien
entre cette derniere pointe
et la pointe du Nord Ouest
de la petite Cayque en de
1° 3'. 30". Sur la carte
réduite du plan de Cayque ✱
que lon trouve dans la description
de debouquement de St Dominique.
Nous ferons usage en totalité
de cette carte pour placer
les differents points de Cayque ✱2
en les assujettissant à la position
que nous avons assignée à la
pointe du Nord Ouest de la
petite Cayque et au moyen
la difference de Meridien entre
cette pointe et la baye de sable
de la Cayque de Sorade ny

---

✱ Planche 13. de la description
de debouquements de St Dominique.
✱2 Lon voit dans le livre de ces
debouquements et surtout dans
le Journal de decouverte du
Vaisseau l'aigle en 1753 que cette
partie a été levée avec beaucoup
de soin et assujettie à la latitude
de la petite Cayque et de l'isle
de pins qui a été observée à
terre avec un quart de
Cercle et la pointe du sud est
de la grande Cayque qui est
en et Ouest de la grande

dégré Vingt une Minuttes ce qui placera la Caye de Sable L. Seulement plus à l'Est qu'il ne résulte de la difference en latitude observée de cet îlot et de la grange et de leur Gisement estimé A ~~comme on l'a vu cy dessus~~, ainsy la latitude de la Caye de Sable sera sur notre Carte de 21° 10' 30'' suivant l'Observation de M. De la Cardonie et sa longitude de 73° 32'. les autres points des îles Turques vont assujetties à cette détermination en longitude, en prenant leur difference de Méridiens sur la Carte réduite des îles Turques, de la description des debouquements de S.te Dominique ☆ et nous prendrons les latitudes des differents points telles que la donne cette Carte sur laquelle ~~la~~ Caye de Sable la petite et la grande Salines sont placées conformement aux observations de latitude

Saline des îles Turques a été assujettie à la latitude observée à terre sur cette dernière île.

☆ Voyez planche 21.e de la description des debouquements de S.t Dominique.

~~Mais alors la Caye de sable ne sera plus au N.N.E peu Nord de la Grange, mais au NNE 2° 14' Est.~~

A qui au lieu du NNE sera le NNE 2°. 14'. E.

faite à terre avec un quart de
cercle par M. de la Cardonie
sur chacune de ces trois îles
Nous placerons le Mouchoir
quarré sur votre Carte en
prenant la différence de
parallèles et de méridien
de sa partie du nord ouest avec
la Caye de Sable des îles
Turques sur la carte des débou-
= quements de 1765 qui est
conforme pour cette position à
la description des débouquemens
de St Domingue ✡. mais nous
donnerons plus d'etendue à cet
écueil qui est très peu connu
parce qu'il est moins dangereux
pour la Navigation de le supposer
trop grand que trop petit, ainsy
il occupera sur votre Carte une
Etendue de 15' en latitude et
de 20' en longitude.

Les Srs Bellin présument que cet
écueil est parsemé de petites îles
et de Cayes de Roche mais il
se pourrait bien que tout le
terrain fut au dessous de
l'Eau, nous nous en tenons à cet égard
affirmons ny le pour ny le contre

✡ Voyez la description des
débouquements de St Domingue
page 98.

La Caye d'argent est aussy peu connüe que le Mouchoir quarré, le Sr. Belin dans la description des debouquements de St Domingue raporte les observations et operations de la fregatte l'Emeraude sur ce danger ★ et donne une petite carte ou sont marquées les operations et les sondes qui y furent faites par les officiers ette fregatte l'~~Emeraude~~ en 1753 – il a marqué sur cette Carte la route que la fregatte a tenüe depuis l'endroit ou elle avait mouillé jusqu'au relevement qu'elle a dû faire du Cap – francais, mais il n'est point fait mention dans l'extrait ~~endroit~~ qu'il raporte du Journal de l'Emeraude. ~~Sur cette Carte~~

Sur cette Carte le vieux Cap francais est placé, ~~marqué~~ par 19°. 46'. 30''. et le milieu des trois Cayes sur une desquelles la fregatte l'Emeraude mouilla une bouée avec un pavillon par 20° 31'. ★2. Comme nous avons

---

★ V. la descrip.on des debouq.ts de St Domingue page 100 et planche 25.e

★2 Nous remarquerons icy que la Carte des debouquements de

placé sur notre carte le
Vieux Cap par 19° 40′ 30″ nous
placerons par conséquent le
Milieu des trois Cayes par
20° 25′ 00″ pour conserver
la même différence de
parallèles que la carte assigne
entre ces deux points, elle placera
le milieu de ces trois cayes deux
Lieues et demie à l'Orient du
Vieux Cap français qui font
7′ 30″ pour ce parallèle, ainsy
ayant placé le vieux Cap
français par 72° 22′ le milieu
des trois Cayes sera placé sur
notre carte par 72° 14′ 30″ —
L'étendue et la Configuration
qu'on doit donner à la Caye d'argent
en entier est inconnüe, et nous
serions porté à croire qu'il y a
plusieurs bancs entre lesquels
on ne trouve point de fond, et
qu'il y a suffisamment d'eau
sur une partie de ces bancs pour
y naviguer sans danger.

Le Sieur L'Evêque hidrographe
de Nantes nous a envoyé l'extrait
du journal d'un navigateur qui
a sondé le fond de la Caye d'argent
1765 marque ces trois cayes comme
des islots cependant il est dit
dans la description des débouquements
de St Domingue pag. 106 et 107 que
ces cayes sont des hauts fonds sur lesquels
il y a 3 brasses d'eau

dont nous rapporterons ici
une partie.

» Le 31 Janvier 1770
» revenant de Guinée nous nous
» alons par 6 8° 12' Jobservay
» à midy 19° 59' ✱ d'latitude
» qui etait à peu près conforme
» à celle des autres officiers
» Je fis alors route à l'E 1/4
» S.E. ayant fait une
» ligne à cet air de vent l'eau
» ayant paru changée Je
» fis sonder et trouvay 18
» brasses fond de sable et
» Corail mêlé de Cayes pourries
» les Vents etant à l'E.S.E
» Je fis gouverner au Sud,
» sondant de tems en tems
» trouvant toujours 17, 18 et
» 19 brasses même qualité
» de fond, le Calme qui
» survint ne nous fit pas
» perdre de faire beaucoup
» de chemin aussi lorsqu'au
» soleil Couchant J'eus connaissance
» d'une grosse montagne au S.1/4 S.O.
» et S.S.O. Je continuay de
» faire route au Sud en

✱ Cette latitude ne doit pas
etre exacte, nous verrons dans
la Suite qu'il devait etre
beaucoup plus Nord.

» soudant toujours Je trouvay
» toujours le même fond Jusqu'à
» 9. h. du soir ayant fait par
» estime la plus exacte 3. l/3 à
» 3 l/2 au sud depuis la première
» sonde, Je continuay de relever
» le Cap au sud Jusqu'à moitié
» de la dite distance estimée de la
» terre et alors Je mis en panne
» le lendemain au lever du
» Soleil nous relevame le même
» Morne que nous reconnume
» pour Samana ✡ au S. O à
» environ 10 lieües de distance,
» les Vents ayant varié nous
» fumes plusieurs bordées et a
» midy nous relevame le même
» Morne au S. O. à 7 à 8 lieües
» de distance et nous observame
» 19° 2g'. Cette latitude observée
» ne pouvant cadrer sur nos
» plans avec le Relèvement de
» Samana nous donnames que
» ce fut lui en effet ✡ 2

---

✡ Il y avoit lieu de penser que
c'etait par le Cap Samana mais
le vieux Cap.

✡ 2. Si au lieu du Cap Samana
C'était en effet le vieux Cap français
qu'on relevait la latitude observée
aurait été trop sud de 26'. et en
admettant la même erreur lors

" Le lendemain deux fevrier
" nous observames 19° 38'. cette
" derniere observation convenant
" aussy mal que les précedentes avec
" nos plans nous ne reconnaissames
" pas la terre nouvellement
" passée nous le lendemain
" à la vüe de la grange qu'on ne
" peut méconnaitre Nous
" observames la latitude que
" nous trouvames de 17'
" plus sud que celle qui résultoit
" des relevements de la terre
" quoy que cette difference fut
" la même sur tous les
" instruments à 2' près, nous
" l'attribuames cependant à
" leur defectuosité.

L'incertitude où l'on est
le Cap qu'il a relevé en le Cap
Samana où le vieux cap et le
peu d'exactitude qu'il y a dans
les observations de latitude
empêche de pouvoir tirer party
de ces observations que nous
avons rapportées, pour faire sentir
jusqu'à quel point l'on doit
être en garde sur les observations

de l'observation de la vieille la premre
Soude auroit été à peu près par 20°
24' et la dernière par 20°
14' ce qui seroit alors assez d'accord avec
la position que la carte des débarquements
de 1764 donne à la partie la plus sud
de la caye d'argent.

de bien des Navigateurs, nous
Conseillons aussy d'après Cela
de Séteuir toujours autant qu'il
en possible plus au Sud que
20° lorsquon est au atterage
de St Domingue la latitude de
19° 30'. en arrivant latitude
pour attaquer cette isle; ainsy
comme il en beaucoup moins
dangereux pour la Sureté de la
navigation de placer les écueils
de la Caye d'argent trop au
Sud que trop Nord nous placerons
le accores du Sud de lecueil
par 20° 10'. et nous luy donerons
beaucoup plus d'etendüe de l'est
à l'ouest que celuy donné la
Carte du dépot de 1765.

Coste Orientale de l'Amerique Septentrionale — l'Isle Royalle &c:

Nous placerons les differents points de l'Isle Royalle, et de la Côte de l'Accadie depuis le detroit de Canseau jusqua Port royal ^ou annapolis ^ Suivant le voyage de Monsieur de Chabert et la Carte générale qui l'accompagne ainsi nous n'entrerons pas dans un grand détail sur cette partie pour laquelle nous renvoyons entierement a l'ouvrage de Monsieur de Chabert dans lequel on trouve tous ce qu'on peut desirer sur cette partie.

Nous placerons aussi les Bancs de l'Accadie les Banquereaux et le Banc des Marsouins Suivant la Carte de Monsieur de Chabert;

Nous placerons seulement le Cap de Nord qui est la pointe la plus Septentrionale de l'isle royalle qui est sur sa Carte par 47.° 3.' 30.'' ~~et 30.''~~ plus nord ^de 1.' 30.'' et par consequent par 47.° 5.' Suivant l'observation Astronomique qui a été faite a terre a ce Cap par les Anglois *

---

* Voyez le Pilote de terre Neuve imprimé en Anglois a Londres page 32. des instructions pour Naviguer le long de la côte Meridionale de terre Neuve par James Kook

Nous placerons, la pointe occidentale de l'isle de Sable dans la position que Monsieur de Chabert lui a assigné dans son ouvrage et dans sa Carte qui est de 44° 06' de latitude et de 62° 40' de longitude; Mais nous avons trouvé au depot un plan Anglois de cette Isle, sans date ni nom d'auteur, mais que nous présumons cependant être assez recent. ce plan n'a pas d'echelle de latitude, ni de longitude, mais il marque que cette isle doit être par 44° 12' de latitude il y a apparence que cette latitude n'a pas été observée a terre, mais qu'elle a été deduite ou de l'estime ou d'une observation faite a la Mer ce qui nous a engagé a conserver la position que lui a assigné Monsieur de Chabert, mais comme il n'a conclu la latitude de cette Isle que d'une distance estimée depuis l'isle de Martingau * il est possible que la latitude de cette isle soit plus Septentrionale, pour
Pour. la grandeur et la configuration de l'isle nous ferons usage du Plan Anglois, et nous placerons la pointe Orientale et le milieu de l'isle,

* Voyez le voyage de Chabert — Page 143.

en prenant leur difference de paralelles
et de Meridiens avec la pointe
occidentale sur le plan dont il est
question ce qui placera la pointe
Orientale par 44° 6' de latitude et
par 61° 57' ~~de latitude~~ de longitude du milieu de
l'isle sera de 44° 4' et sa longitude ~~latitude du milieu de l'isle~~
de 62° 18' 30" * cette isle a deux
Bares ou bancs de sable l'un a la
pointe du Nord est et l'autre a la
pointe du nord ouest dont une
partie découvre a basse Mer, la
bare du Nord est gît dans cette
direction l'espace de trois lieües
et demie et a un tiers de lieüe de
largeur il ne reste sur cette bare
que trois brasses a trois brasses et
demie d'eau ; la bare du Nord ouest
s'etend dans cette direction un peu
moins de deux lieües elle est a peu
près de la même largeur que la
Bare du Nord est et il n'y reste que
la même quantité d'eau.
Nous placerons la partie du Sud
Sud est de l'isle Saint Paul qui est
au Nord-est du Cap de Nord suivant
l'observation de latitude qui y a été

---

* Nous reduisons les lieües est ouest en
minutes de degré par la
latitude de l'isle de
Sable.

faite a terre par Monsieur de Chabert avec un quart de cercle astronomique * de 47° 11' 30" ; il relera de cet endroit le cap de Nord a l'O 50 4° S de la bousolle avec 16° 20' de variation nord ouest, de ce gissement et de la difference en latitude entre ces deux pointes on deduit la longitude de la pointe du Sud Sudest de l'isle Saint Saul de 10' 15" a l'Est du Cap de Nord, qui est placé Sur la carte de Monsieur de Chabert par 62° 27' ainsi la longitude de la pointe du Sud Sudest de l'isle Saint Saul Sera par 62° 16' 45".

Pour l'île Saint Jean et toute la partie interieure du Golphe Saint Laurent Jusqu'au 49me degré Nous la prendrons de la carte du Golphe Saint Laurent publiée au dépot en 1754. et comme Nous n'avons connoissance d'aucunes observations recentes Sur ces costes, Nous n'entrerons dans aucuns details Sur cette partie de notre Carte qui n'est qu'une copie de celle du dépot.

Nous exceptons cependant les isles de la madeleine dont Nous avons trouvé un Plan au dépot levé en 1765. et publié en 1769. Sans nom d'Auteur que nous

* ibidem page 149. voiage de chabert page 149.

*

imaginons avoir été levé par —
l'ingenieux Anglois qui a levé la
partie meridionale de l'isle de terre
Neuve, Nous ferons usage de ce
Plan Sur lequel il n'y a qu'une —
Simple echelle de lieües et Nous
placerons le Rocher le plus nord
des oiseaux par la même latitude
que lui assigne la carte de 1754. *
qui est de 47°. 50'
Et pour la longitude Nous assignerons
entre ce rocher et le Cap du Nord de
l'isle Royalle, la même difference
de Meridien que lui donne la Carte
de 1754. qui est de 43'. ce qui le placera ×44'. 30"
par 63°. 10'. de longitude. et Nous
assujettirons les autres points a la
position de ce Rocher en reduisant
en minutes de latitude et de longitude
sa distance aux differents points
de ces isles.

---

* il y a Sur cette Carte une double
Croix qui indique que la latitude
de ces Rochers a été observée
a la Mer par d'habiles
Navigateurs. ce qui nous
a engagé a le prendre
pour point de Comparaison.

## Cote de la Nouvelle Angleterre isle Royalle et l'Acadie.

Pour la coste orientale de la Nouvelle Angleterre et de la Nouvelle york ainsi que pour l'interieur de la baye françoise depuis Port royal ou Annapolis jusqu'au 39me degré trente minutes de latitude Septentrionale nous ferons usage de la carte des Costes orientales de l'Amerique Septentrionale publiée en 1755. Nous connoissons dans cette partie deux observations astronomiques l'une a Boston et l'autre a la Ville de la Nouvelle york qui sont l'une et l'autre inserées dans la Table qui est a la fin du British Mariners guide, on trouve aussi ces observations sur la carte angloise de l'ocean atlantique * et dans les transactions philosophiques. la latitude de la Ville de Boston est de 42° 25' de latitude et la longitude de 72° 57' 15" par une eclipse de Lune observée par Bradle en 1709. mais cette observation n'ayant pas eu de correspondante il reste encore quelque incertitude sur cette position.

Mitchel aussi

Mitchel 7040

* Voyez la carte de l'ocean atlantique publiée par Thomas Jeffreys Geographe de sa Majeste Britannique en 1755., et les transactions Philosophiques

Sage

la Position de la Ville de la nouvelle
york a été determinée par Barnes
en 1717. qui y a observé une Eclipse
du premier Satellite de Jupiter
par laquelle cette Ville doit être
74d. 4' à l'Occident de Londres ou
76d. 29' à l'occident de Paris, la
latitude y a été observée par
le même de 40d. 40' suivant les
transactions philosophiques, mais
le British mariners guide et
la Carte dont nous venons de
parler lui donnent 40d. 43'. Nous
suivrons cette derniere determination
qui est vraisemblablement fondée
sur des observations posterieures,
aussi la difference est peu considerable
Nous placerons ces deux Villes
suivant les observations que nous
venons de rapporter et nous y
assujetirons les differents points
de la Côte ainsi qu'à la position
que Monsieur de Chabert a donné
à l'entrée de Port Royal dans son
Voyage (1) et dans sa Carte.
Pour la petite partie de la Coste
Orientale de l'amerique Septentrionale
qui se trouve sur notre Carte au
Sud du 39me degré 30' de latitude
Nous suivrons la Carte de l'océan
occidental publiée au depot en
1766, ne connoissant point de Cartes

Mitchel aussi

Mitchel aussi 40d 41'

(1) Voy. de Chab. pag. 137

Françoise plus a grand poins pour
cette partie, en assujetisant tous
les points a la position que nous
donnons a la Ville de la nouvelle
york suivant ce que nous avons dit
cy dessus.

Comme nous n'avons aucune observation
par nous même sur cette partie;
la Coste excepté ce que nous avons
tiré de l'ouvrage et de la carte de
Monsieur de Chabert, sera très
legerement ombrée pour avertir
du peu de confiance que l'on doit
avoir dans cette partie de notre carte.

## Partie Meridionale de terre Neuve, avec les isles de Saint Pierre et Miquelon.

Nous avons pour la partie
meridionale de terre Neuve, qui
se trouve comprise dans nôtre carte
d'excellents materiaux et l'on peut
regarder cette partie Comme une
des plus exactes de notre carte,
outre les observations de latitude
et de longitude que nous avons faites
a Saint Pierre de Miquelon nous
avons des observations de latitude
faites par Monsieur de Chabert
a la partie orientale et a la partie
occidentale de la Côte Meridionale
de l'isle de terre Neuve.

Le Cap de Raye n'est eloigné que

de seize a dix huit lieuës de l'isle Royalle ou Monsieur de Chabert a fait beaucoup d'observations, et l'éclipse de Soleil du 5 aoust 1766. a été observée aux isles Burgeo qui sont a environ 20 lieuës a l'orient du Cap de Raze. par la quelle ces isles doivent être par 57° 31' a l'occident du Meridien de Londres ou par 59° 56 a l'occident du meridien de Paris. la latitude y a aussi été observée astronomiquement de 47° 36' (*)

La plus grande partie des Costes de l'île de terre neuve a été levée depuis peu avec assez d'exactitude par plusieurs ingenieurs Anglois. la partie meridionale la été par le Sieur Cook ingenieur qui en a publié des Cartes avec des Memoires instructifs pour la Navigation le long des Côtes de cette isle, l'on trouve aussi dans ces mémoires l'observation de longitude qui a été faite aux isles de Burgeo ainsi que les observations astronomiques de latitude faites a terre dans differents points de cette Côte, Thomas Jeffreys Geographe de sa Majesté Britannique a rassemblé les differents memoires qui avoient été faits sur ces Costes quil a publié en 1769. —

(*) voyez le pilote de terre neuve imprimé en anglois page 32 des instructions pour naviguer le long de la côte meridionale de terre neuve par Jacques Cook K.

intitulé le Pilote de terre Neuve
et en 1770. il a publié une carte
reduite de toute l'isle d'après les
plans particuliers de Cook et des
autres ingenieurs. C'est de cette
carte dont nous ferons usage pour
l'isle de terre neuve et nous y
renvoyons le lecteur; mais pour
les isles de saint Pierre et Miquelon
nous prendrons les differences de
paralelles et de Meridiens avec
le bourg de l'isle saint Pierre a la
position duquel ils seront assujetis sur
la carte que le Sieur Brelin en a
publié en 1763. d'après le plan
levé la même année par le Sieur
Fortin ingenieur Geographe le
quel est assez conforme a la
Carte angloise du Sieur Jefferys.
Nous avons observé avec beaucoup
d'exactitude la latitude avec un quart
de cercle au Bourg de l'isle Saint
Pierre près de la maison du Gouverneur,
nous l'avons trouvée de 46° 46' 30". *

* l'on trouve dans le voyage de Monsieur de
Cassini qu'il a observé la latitude de
l'isle de St Pierre de 46° 39'. mais c'est une
erreur dans le calcul ayant retranché
4' pour l'erreur de l'instrument au lieu de
les ajouter; si l'on corrige cette erreur
l'on trouvera 46° 47' la même a 30" près
que nous y avons observée.

et la longitude par plusieurs observations de la lune de 58°. 39'. et c'est la position que nous lui assignons; la Carte Angloise de Jeffreys ainsi que le Pilote de terre Hoeuve dont nous avons deja parlé place le Bourg de l'isle de Saint Pierre par 46°. 46'. de latitude la même a 30". pres que celle que nous y avons observée et 1°. 24'. 30". a l'orient des isles Burgeo nous avons vu cy dessus que par l'eclipse du Soleil du Cinq aoust 1766. ces isles doivent être par 59°. 56 de longitude occidentale du Meridien de Paris; nous venons d'etablir la longitude du Bourg de l'isle de Saint Pierre par 56°. 39'. — par consequent la difference de Meridiens entre ces deux endroits ne doit être que d'un degré dix neuf minutes; ainsi nous repartirons proportionellement les 5'. 30". que la Carte donne de trop d'etendüe a la Coste de l'est a l'ouest entre ces deux points; quant a la latitude elle a été observée astronomiquement a terre par l'ingenieur Anglois qui a levé cette partie de la Côte non seulement aux isles Burgeo — mais encore au Cap du Chapeau Rouge a la pointe orientale, qui forme la pointe de l'ouest de

l'entrée du Port du Grand Saint-Laurent) de 47°. 55'. et également au Cap de Raye où elle a été observée de 47°. 37'. ces latitudes sont les mêmes sur la Carte Angloise de Jeffreys, ainsi nous prendrons sur cette Carte la latitude des différents points. Monsieur de M.r de Chabert avoit fait en 1751. une observation de latitude a une petite isle qui est au N 1/4 NO. du Cap de Raye, par laquelle il détermina la latitude de cette isle de 47°. 52'. 30". * cette petite isle nommée l'isle de Codroy dans la Carte Angloise y est placée par cette même latitude. Cette Conformité entre les observations faites par les Anglois et celles qui ont été faites par Monsieur de Chabert ou par Nous, nous donne une grande confiance pour les autres parties de cette Carte. A suivant Les observations et la Carte de Monsieur de Chabert, le Cap du nord de l'isle Royalle doit être par 62°. 27'. de longitude et c'est la position qu'il occupera sur notre Carte, nous avons vu que que par l'observation faite aux

A nous ne connoissons pas d'autres observations de latitude occidentale sur la côte ouest de cette isle ainsi nous placerons les différents points jusqu'au cap le plus nord de Terre neuve ou cap de grat par la même latitude que leur assigne la carte de Jeffreys

* Voyez le voyage de Monsieur de Chabert Page 152.

Isles de Burgeo la longitude est de 59°. 56'. ainsi la difference des meridiens entre le Cap du nord de l'isle royalle et ces isles doit être de 2°. 31'. la carte angloise de Jeffreys donne 2°. 35'.

Ainsi nous diminuerons de 4'. la difference de Meridien que cette carte assigne entre le Cap du nord de l'isle royalle et les isles de Burgeo que nous repartirons proportionellement a la difference de Meridiens entre ces deux points ce qui placera le Cap de Raye par 61°. 28'. 30''.

A les differentes pointes de la Coste de l'ouest de l'isle de terre neuve jusqu'au 49me degré de latitude ou finit notre Carte seront assujetis a la position que nous venons d'assigner au Cap de Raye en prenant leur difference de parallele et de Meridiens sur la Carte angloise de Jeffreys sous la partie de la Coste de l'isle de terre Neuve a l'orient des isles Saint Pierre et Miquelon jusqu'au 49me degré, nous placerons les differentes pointes en longitude en prenant leurs difference de Meridiens avec les

A les differentes pointes de la côte meridionale de terre neuve a l'est des Iles St. piere et miquelon seront placés quant a la longitude en prenant leurs differences de meridiens ~~entre ces deux caps~~ sur la carte angloise de jeffreys et assujetis a la position que nous avons etabli pour le bourg de St. pierre (a) ce qui placera le cap de raze par 55°. 7'. de longitude et par consequent 6°. 21'. 30''. a l'orient du cap de raze; la carte angloise dont nous faisons usage donne 6°. 29'. 30''. de difference de meridiens entre ces deux ~~points~~ caps ou 8'. de plus, ce qui nous obligera a diminuer un peu la difference de meridiens que la carte assigne entre les differents points de la côte de l'est et le cap de raze jusqu'aux caps du nord du Kerpont et de même entre ce dernier cap et le cap de raye - des 4'. nous en repartirons 3 - depuis le cap de raze jusqu'aux caps du nord du Kerpont ou cap de grat et 3'. depuis ce dernier cap jusqu'au cap de raye ~~au moyen de~~ le cap de grat se trouvera placé sur notre carte par 51°. 39'. 30''. de latitude et par 57°. 54'. de longitude.

(a) nous aurons seulement attention de placer la bature du cap ste marie suivant le gissement observé par mr de chabert qui est le 5/4 SO 3°. S et qui la placera 1'. 40''. a louest de ce cap autant qu'elle est N et S sur la carte de jeffreys.

A

Sourg de l'isle Saint Pierre toujours
Suivant la Carte de Jeffreys et nous
les assujetissons a la position que
nous avons assignée a cette isle
Pour la latitude outre l'observation
faite au Chapeau rouge nous avons
des observations que nous avons
rapporté cy dessus faites a terre
avec un quart de Cercle par
Monsieur de Chabert dans le Port
des trepassés par les quelles il
a deduit la latitude de ce Port
de 46° 43' 30" * nous le placerons
par la même latitude, pour
placer les Caps de peine et de Raze
en latitude, nous prendrons les
differences de paralelles que
la Carte Angloise assigne entre
eux et le Port des trepassés ce
qui placera le Cap de peine
par 46° 35' 30" et le Cap
de Raze par 46° 37' 30" la
latitude de ce dernier Cap avoit
été determinée par l'ingenieur
Anglois de 46° 40' par une
observation faite a la Mer, la
difference n'est que de 2' 30" ayant
porté les Caps de peine et de Raze
plus au Sud que la position que la
Carte Angloise leur assigne

* voyez le voyage de Chabert
Page 160.

A nous avons d'ailleurs attention de placer
la baie du cap ste marie, qui est sur cette
carte nord sud ce cap, suivant le
gissement observé par mr de chabert
qui est de 5/4 50 E. sud ce qui y les
placera p. 40" a l'oüest du cap ste marie
auquel est n et s sur la carte de
Jeffreys

il Sembleroit que le Cap Sainte
Marie devroit être aussi placé
plus au Sud qu'il n'est Sur cette
Carte, Mais l'on trouve dans
le Voyage de Monsieur de Chabert *
que par un relevement qu'il fit
près du Cap de pẽne il trouva
que le Cap Sainte Marie devoit
au NO ¼ O 5°. N. de ce premier
Cap ce qui nous engagera a rien
changer a la latitude que la Carte
Angloise assigne au Cap Sainte
Marie qui est de 46°. 50'. 30".
Si Nous prenons pour le Cap de
pẽne et pour le Cap Sainte
Marie les parties ~~les plus voisines~~ les plus voisines
de ces deux Caps, C'est a dire pour
le Cap Sainte Marie Si l'on prend
la pointe Nommée la Lance sur la carte angloise et
pour le Cap de pẽne ce que l'on
même Carte ~~Angloise~~ nomme le Cap Noir
le gissement de ces deux pointes
Suivant la position que Nous avons
assigné au Cap de pẽne et au
Cap Sainte Marie Sera le NO ¼ O.
ayant placé le Cap du Chapeau
Rouge et le Cap Sainte Marie
par la même latitude que leur
assigne la Carte Angloise, nous
placerons aussi les points intermediaires
Conformement a la Carte Angloise.

* Voyez le Voyage de Chabert Page 162.

Pour la Côte orientale de l'Isle nous trouvons dans le Pilote Anglois de terre Neuve dont nous avons fait usage cy dessus * que la latitude de la ville de Saint Jean observée a terre astronomiquement est de 47°. 34'. la Carte le place par 47°. 36'. 30". par nous reprouvé trop Nord de 2'. 30". mais la difference de Meridien entre le Cap de Raze et la ville de St. Jean est de 56 minutes et demie sur cette Carte, et par consequent egalle a celle qu'il doit y avoir effectivement entre ces deux endroits, ainsi pour placer les points intermediaires nous les prendrons sur la carte Angloise les differences de paralelles avec la ville de Saint Jean a la position de laquelle ils seront assujetis les differents points au nord de St. Jean jusqu'au 49me degré de latitude seront egallement assujetis a la position de cette ville en prenant toujours leurs differences de paralelles sur la carte Angloise de Jeffreys.

A depuis le cap Freels jusqu'au nord de l'Isle nous prendrons les latitudes des differents points sur la carte de Jeffreys, mais depuis la ville de St. Jean jusqu'a ce cap, nous augmenterons ou par les differences de paralelles que cette carte assigne entre les differents points, en ce que la ville de St. Jean y est placé de 2'. 30". plus nord qu'elle ne le doit être comme nous y avons deja dit encore que nous repartirons proportionellement les ~~2'. 30".~~ 2'. 30". sur les differents points intermediaires.

* Voyez le Pilote Anglois de terre Neuve dans les instructions pour Naviguer le long de la coste meridionale de terre Neuve Page 32.

Nous donnons ici une traduction abregée de ce qu'on trouve dans le Pilote anglois de terre Neuve (dont nous avons deja parlé) sur les courants et sur les marées le long des costes meridionale de l'Isle de terre Neuve.

" Dans la plus part des ports de
" la Côte meridionale de terre Neuve
" la Mer est pleine a neuf heures
" les jours de Nouvelle et pleine Lune
" et Elle monte alors de sept ou huit
" pieds de hauteur perpendiculaire,
" mais l'on observe en général que les
" vents qui soufflent ou qui ont regné
" depuis plusieurs jours ont beaucoup
" d'influence sur les Marées.
" Le long de la coste entre St. Pierre
" et le Chapeau Rouge les courants
" portent Généralement au Sud ouest;
" au Sud de la baye de Fortune les
" Courants portent a l'est; et au Nord
" de la même baye ils portent a
" l'ouest.
" Entre le Cap la hune et le Cap de
" Raye le Courant porte a l'ouest
" pendant le jusant quelquefois deux
" ou trois heures après qu'il est
" pleine Mer a la Coste, mais cette
" marée ou ce Courant qui n'est
" violent quau Cap de Raye est très
" variable tant en force qu'en direction

" il est même quelquefois contraire
" a ce que l'on devroit attendre du
" cours ordinaire des Marées et
" beaucoup plus fort dans un temps
" que dans l'autre avec des
" irregularités dont on ne peut pas
" rendre Compte avec certitude,
" mais qui semblent en général
" dépendre des Vents ".

# Le Grand Banc, le Banc à Vert &c.

La Carte réduite du Grand Banc et Departie de Isle de Terre neuve a Publiée au Depôt en 1764. est La carte La plus à Grand point que nous connoissions pour le grand Banc et les autres Bancs voisins mais Le Banc de S.te Pierre et Le Banc à Vert qui sont sans doute été assujetis à la position de Isle S.te Pierre et surtout Le premier Doivent être affectés de L'erreur qui s'y a Sur la position de cette Isle qui est placée 16. à 17. minutes plus nord et 19. minutes plus Est que la Position que nous Luy avons assigné cy dessus.

Nous avons Sondé plusieurs fois Sur ces Bancs ainsy que Sur Le grand Banc et nous avons donné Dans Le Journal Les Sondes avec Leurs Latitudes et Leurs Longitudes Déduites pour la Latitude de celle qui a été observée La plus proche

Repartissons proportionellement les
Différences qu'on a trouvé entre les
Latitudes Estimées et les Latitudes
Observées, et nous avons rapporté les
Longitudes à la position que nous avons
assignée à l'île de St. Pierre ayant observé
La longitude, tous les jours par les
horloges marines et même Lepaute
Souvent le matin et Le soir en sorte
qu'on peut compter sur ces déterminations
avec Laplus grande Exactitude.

Ces Sondes ne sont pas assez
nombreuses pour nous mettre en
état d'assigner la Configuration de
ce Banc, mais en faisant usage
De la carte du Dépôt de 1764. elles
nous mettront à même de corriger
quelques Erreurs surtout sur la
Baie de St. Pierre et le Banc à Verd.

Nous commencerons par la Baie
de St. Pierre; La Sonde Loplus Sud que
nous ayons eu sur ce Banc etoit par
40°. 17'. 30". de latitude et par 58°. 57'. 30".
De longitude, nous trouvions alors
38. Brasses fond de Roches. Suivant

cette Sonde nous ne devions pas etre
eloignés de l'axe du Sudetts de ce
Banc, que nous plaçons par 46°. 16'
de latitude et par 58°. 56'. de longitude
en Supposant que lors de la Sonde
nous etions avancés dune Demie Lieüe
sur le Banc. nous Lui donnerons
à peu pres la même configuration qu'il
a sur la Carte de 1764. la partie du
nord de ce Banc prenant à la partie
Sep.tes Septentrionale de Miquelon
ce nous placerons l'axe du Sud-ouest
de ce Banc 9'. plus nord que l'axe du
Sud-Est et un degré 8'. à l'occident
du Bourg de Isle St. Pierre en Suivant
à cet egard la carte du Depot de 1764.
ce qui donnera par consequent pour
l'axe du Sud-ouest 46°. 25'. de latitude
et 59°. 45'. de longitude.

Sonde Banc à Verd la premiere
Sonde que nous avons eüe sur ce
Banc etoit de 24. Brasses fond de sable
fin, gris, mêlé de gros sable brun et
pointes d'oursins et nous etions alors
par 45°. 36'. 45". de latitude et par
58°. 19'. 40". de longitude ou 17'. 20". à

l'orient de St. Pierre. cette position
rapportée sur la carte du Depôt
de 1764. est beaucoup au Sud de
l'isle du Banc à Verd, mais si l'on
porte le Banc à Verd vers le Sud
de 17! pour lui conserver la même
différence de Parallele avec le Bourg
de l'Isle St. Pierre, qui est placé trop
nord de cette quantité sur la carte
Du Dépôt de 1764. alors la position
de cette Sonde se trouvera à 2. lieües
plus nord que l'isle du Sud de ce
Banc qui est coupé par le meridien
qui passe à 17. minutes à l'orient
de l'Isle de St. Pierre.; il est très
possible que nous fussions déjà avancés
De cette quantité sur le Banc Lorre
de notre premiere Sonde. ce qui est
d'autant plus probable que nous
n'avons trouvé que 28. Brasses d'eau.
ainsy nous placerons l'isle du Sud-ouest
de ce Banc qui est coupé par le
Meridien qui passe 17. minutes à
l'orient du Bourg de St. Pierre par
45°. 31'. de latitude. nous donnerons
à la partie occidentale de ce Banc
la même figure que elle qu'il a sur

La carte reduite du grand Banc - publiée au Depôt en 1764, ou nous plaçerons la partie du N.O. empreinte sur cette partie la difference de - parallelles de meridiens avec le Bourg de Isle St. pierre: ce qui donnera. 46.° 20.' ... pour la latitude et 58.° 34.' ... pour la longitude.

Par la latitude 45.° 18.' 15." et par la longitude de 57.° 5.' 30." Lon a trouvé 45. Brasses fond de gros caillou - mêlé de gros Sable et de quelques coquilles pourries. cette Sonde doit être très près de l'Ouest du Sud ett du Banc à Verd puis qua 2. Lieües dans l'E.S.E. de cette Sonde, Lon a trouvé 75. Brasses fond de Sable Vasard qui ett la Sonde de la Sosse qui ett entre le Banc à Verd et le Banc aux Baleines. cette Sonde a nous fait voir que la partie du Sud ett du Banc à Verd, qui ett par 45.° 32.' Sur la carte de 1764. doit être beaucoup - portée vers le Sud ainsy que nous avons fait pour la partie du S.O. nous - pouvons supposer que Sous de la Sonde de 45. Brasses, nous Irons environ à

une lieüe au N.O. de lavre du Sud Est
du Banc à Verd ainy nous la placerons
par 45.° 16.' de latitude et par 57.° 3.' de
Longitude, pour placer lavre du Nord
est, nous aurons quelque egard à la
distance que donne la carte de 1764.
entre cet avre et le cap de pene. mais
d'un autre côté si lon voudoit conserver
le gissement et la distance que cette
carte donne entre ce cap et lavre de
Lest du Banc à verd il faudroit
augmenter considerablement letendüe
de la partie orientale de ce Banc tant
en latitude quen Longitude, Le Cap de
Sene etant placé de 34.' plus à Lorient
relativement à Isle S.t Pierre sur la
carte anglaise que nous avons suivie
quil ne lest sur la carte du grand
Banc publiée en 1761. ainy nous
placerons lavre du Nord est par 45.°
55.' de latitude et par 56.° 30. de
Longitude, mais nous regardons cette
position comme très incertaine.

Après Les Sonde de 75. brasses nous
avons une Sonde de 45. brasses fond
de sable et petits cailloux plats, par la

Latitude de 45° 14'. et par 56° 22'. 40''. de longitude; cette Sonde doit être sur Le Banc aux Baleines, ce qui est assez d'accord avec La position que la carte de 1764. donne à ce Banc relativement au Banc à Vert. nous placerons la partie du Nord de ce banc 4'. plus nord que L'acore du Sud Est du Banc à Vert et nous prendrons sa difference de Meridiens avec cet acore du Sud est à la position de laquelle elle Sera assujettie, ce qui donnera 45° 20'. pour La latitude de la partie La plus nord du Banc aux Baleines et 56° 25'. de longitude.

Avant De Déterminer la position des autres parties du Banc aux baleines et les acores de l'ouest du grand Banc nous determinerons La longitude de L'acore de l'est par le Parallelle où nous L'avons coupée.

La Dernière Sonde que nous avons eu sur le grand Banc etoit de 140. Brasses fond de Sable fin de differentes couleurs; nous etions alors par 45° 52'. 40''. de Latitude et par 50° 28'. de longitude Les Cartes ne marquant pas de Sonde à une aussi grande profondeur par cette

Latitude mais ce peut être une extension
du fond qui tient le Banc Jaquet au
grand Banc; La Sonde prendente étoit
de 80. Brasses fond de sable fin mêlé
de petites pierres dans alors par 45°. 49'
de latitude et par 50°. 41'. 40". de longitude;
étant 7' plus Sud et 19' plus ouest, lon avoit
trouvé 55. Brasses fond de coquilles brisées,
ainsy lon peut sans erreur sensible
prendre pour latitude du grand Banc La
Sonde de 80. Brasses et placer par 50°. 42'
de longitude, latitude du grand Banc qui
est coupé par le parallelle de 45°. 50'. m.
De chabert a placé par 50°. 34'. (a) de
Longitude latitude qui est coupé par
le parallelle de 46°. 10'. lon ne peut pas
trouver une plus grande conformité
entre La Determination de M. de chabert
et La notre. car Sur la Carte du grand
Banc publiée au Depot en 1764. latitude
qui est coupée par le parallelle de 46°. 10'.
est plus oriental de 8. à 9. minutes que
Latitude qui est coupée par le parallelle
de 45°. 50'.

La carte du Depot de 1764. place
Latitude de l'est du grand Banc Sonde de

(a) Voyez Le Voyage de chabert Sur les cotes de
L'amerique Septentrionale pag. 34. et pag. 100.

Parallelle de 45°. 50'. par 50°. 38'. de
Longitude seulement 4'. plus à l'ouest
que notre determination. Mr. de Fleurieu
a trouvé l'Isle de Sept du grand Banc
que coupe la parallelle de 46°. 27'. par la
Longitude de 51°. 10'; (a) Si l'on prend
sur la carte du Depot de 1764. La difference
de meridien entre l'Isle de Sept ~~fixé~~ déterminé
par Mr. de Fleurieu et le point que nous
avons fixé pour l'Isle de Sept par la
Latitude de 45°. 50'. nous trouverons
par la longitude de ce premier point
51°. 18'. qui ne differera que de 8'. de
la longitude determinée par Mr. de
Fleurieu. cette difference peut etre regardé
comme nulle dans la determination
de l'Isle d'un Banc dont on ne peut
distinguer les avres et le gisement qu'au
moyen de la Sonde.

La conformité des Determinations de
M. Duchabert, de Mr. de Fleurieu et
des notres pour les avres de Sept du
grand Banc assure l'exactitude de la
position que nous leurs assignons. la
carte de 1764. et celle de l'ocean occidental
de 1766. marquent les avres de Sept avec

(a) Voyés le Voyage de M. de Fleurieu Tom. 1. Pag. 509.

vne prétinion Suffisante pour les besoins
de la navigation.

Nous remarquerons que la Brune na
pas permis à Mr. de fleurieu de faire des
observations de latitude et longitude
que deux jours après avoir quitté le
grand Banc aubin que nous avons
observé la latitude le jour même que
nous avons quitté le fond et deux fois
la longitude par les horloges marines
le matin et le Soir. ainsy nous nous
en tiendrons à nos observations et nous
placerons l'aiore de l'est du grand Banc
qui est coupé par le parallelle de 44.° 27.'
par 51.° 18.' nous donnerons dans cette
partie la même Longueur au grand Banc
que luy a donné Mr. de fleurieu ainsy
nous placerons l'aiore de Loüets qui
en coupé par le parallelle de 44.° 18.' 20.''
Il est à l'oüidene que M.r De fleurieu a
8.' (a) par conséquent par 55.° 19.' ^ de longitude nous
placerons
~~Augmenterons~~ les autres parties de l'aiore
de Sette et de l'aiore de Loüets du grand
Banc jusqu'au 42.me Degré en prenant
les differences de meridiens avec ces deux
derniers points Sur la carte de 1764. —

(a) Voyez Le voyage de Mr. de fleurieu Tom. 1.er Pag. 304.

comme La partie La plus Sud de ce
Banc n'est pas marquée Sur cette carte
nous prendrons La latitude de la pointe
du S. O. Sur la carte de l'océan occidental
de 1766. et La difference de meridien
avec l'axe de Lorient qui en coupe par
Le parallelle de 45.° 18.' 20." equidonnera
41.° 00.' pour Sa latitude et 55.° 53.' pour
Sa Longitude.

Nous prendrons les axes de
L'est du grand Banc qui Sont coupés
par les parallelles de 47. de 48. et de
49.° De latitude en prenant Leur
difference de meridien avec l'axe
de L'est qui en coupe egalle parallelle
de 45.° 50.' et nous donnerons au grand
Banc La même Etendüe en longitude
que lui donne La carte de 1764. Sous
ces differens parallelles, ~~suivants la~~ ~~selon~~
carte angloise que nous avons Suivie.

Selon la

Pour La position de la Baye de Sapde
Baye. elle se trouve placée plus au
Nord et plus à l'est Sur notre carte
qu'elle ne L'est Sur la carte Du
Depôt de 1764.; L'axe du grand
Banc doit se terminer un peu à

L'ouest de cette Basse et quoiqu'elle soit
placée sur notre carte beaucoup plus
à l'est que sur la carte de 1764. Le
Banc se trouvera à quelques minutes et
plus avec sous ce parallelle la même
etendue en longitude sur notre carte
que sur celle du Depôt de 1764.
parceque l'axe de l'ouest du grand
Banc dans cette partie gist N.E. et
Sud ouest.

Nous plaurons l'axe la plus
ouest du grand Banc la plus voisine
du Banc à Nerd en prenant sur la
carte de 1764. la difference de
Parallelles et de Meridiens avec
l'axe du Nord est du Banc à Nerd
à la position de laquelle elle sera
assujetie afin de conserver la même
largeur à la fosse qui est marquée
sur la carte de 1764. entre ces
deux Bancs. mais la determination
de cette partie du grand Banc doit
être regardée comme la plus incertaine.

M.r Duhalbert rapporte (a)
qu'en traversant le grand Banc
le Banc aux

(a) Voyez le voyage sur les côtes de l'amerique
Septentrional pag. 39.

Le Banc aux Baleines et le Banc
à Verd il ne trouva pas de difference
considérable dans le nombre des Brasses
de fond qui puisse justifier l'existence
des inégalités de fonds que les cartes
marquent entre le Banc aux Baleines
et Le Banc à Verd. l'on voit cependant
par la sonde de 75. brasses rapportée
ci dessus qu'il doit y avoir effectivement
une fosse ou l'on trouve une plus
grande profondeur entre Le Banc
aux Baleines et Le Banc à Verd.
après La Sonde de 45. brasses
rapportée ci dessus qui nous mettoit
sur Le Banc aux Baleines, Les
Sondes qui ont suivi ont donné de
50. à 54. Brasses la plus grande di-
fference de meridien entre chaque
Sonde n'étant que de 20. minutes,
en sorte que La fosse que la carte de
1765. marque entre Le grand Banc
et Le Banc aux Baleines doit être
moins large que suivant cette carte
puisque nous n'en avons pas eu La
Sonde, il se pourroit même que Le
Banc aux Baleines et Le grand
Banc soient liés par des fonds. Le

d'une egale profondeur par Le
parallelle où nous lavons traversé,
mais nous navons pas assés de Sonde
dans cette partie pour pouvoir rien
decider. ainsy nous donnerons au Banc
aux Baleines la même forme et
Le même grandeur que Lui donne la
carte de 1764. en y prenant La
difference de Parallelles et de meridien
des differens points avec La partie
du nord de ce Banc dont nous avons
assigné cy dessus La position, et
nous placerons Laiore occidental
du grand Banc qui est par 45.° de
Latitude Seulement 18.' à Loüest
de Laiore de Loüest du Banc aux
Baleines qui Setrouvera par La
même Latitude que nous donnera
pour Longitude du grand Banc
en cet endroit 55.° 33.' mais nous
regardons cette position comme peu
certaine.

Nous placerons le Banc
Jaquet par la même Latitude
que Luy assigne la carte du grand
Banc de Terreneuve de 1764. et pour

la longitude nous prendrons sur
cette même carte les differences
de meridiens avec l'axiome de celle du
grand banc à la position duquel
je serai assujetti.

Nous placerons les differens
points du Banc nommé le Bonnet
flamand par la même latitude
et par la même longitude que
luy assigne Mr. de Chabert
dans la carte qui y est jointe à son
Voyage sur les cotes de l'amerique
Septentrionale, sur laquelle il
a été placé d'après ses propres
observations, nous donnera la
même difference de meridien entre
ce Banc et le grand banc que
luy assigne Mr. Dechabert dans
sa carte qui est très d'accord avec
nos Determinations pour la position
de l'axiome de celle du grand Banc
comme nous l'avons dit ci dessus.

30

# Vigies ou Ecueils au large des côtes dans la partie de l'Océan occidental comprise entre le 13.ème et le 19.ème Dégré de Latitude Septentrionale et depuis le 2.ème jusqu'au 78.ème Dégré de Longitude occidentale du meridien de Paris.

Nous parlerons maintenant des Ecueils ou Vigies au large des côtes, et nous assignerons la position de ceux qui seront marqués sur notre carte.

C'est un objet bien important mais sur lequel il reste bien des incertitudes tant sur l'existence que sur la vraie position de la plupart.

Si l'on voulois rassembler toutes les Vigies qui se trouvent marquées sur les differentes cartes tant Françoises, Etrangeres et celles dont on parlé les navigateurs, l'on reconnoitra que si elles Existoient toutes l'on ne pourroit pas naviguer sans les plus grands dangers.

Nous placerons sur notre carte celles qui sont marquées sur la carte de l'Océan occidental publiée au Dépôt en 1766. dans l'espace que comprend notre carte, mais même la plupart de toutes celles qui sont marquées sur les Editions precedentes de cette carte de 1742 et de 1787. Les S.rs Belin en ayant retranché plusieurs sur celle de 1766. Sans avoir de raisons valables et même quelques unes de celles dont l'existence paroissoit la plus probable, nous en

manqueront encore quelques autres qui ne
sont sur aucunes de ces trois cartes soit qu'elle
ayent été vûes depuis peu ou que nous ayons
trouvé quelques détails circonstanciés au
sujet.

Le S. Belin en publiant sa carte de l'océan
occidental de 1742. publia en même tems
un mémoire qui rend compte de la construction
de cette carte, et de la position des Vigies et
auquel il renvoye dans sa carte, ce mémoire
est devenu si rare qu'il est difficile de le trouver
et qu'il n'y en a pas même au dépôt où nous
n'en avons trouvé que de manuscrits. ce
mémoire étant donc entre les mains d'un
très petit nombre de navigateurs, nous rapporterons
ici exactement dits à l'art. de chaque Vigie, il fait
même mention de quelques unes qui ne
sont pas marquées sur la carte de 1742. qui
etoit l'objet de ce mémoire, soit par
negligence ou autrement ainsy nous
rapporterons tout exactement dits à ce sujet.

On pourra peut être nous reprocher
d'avoir trop multiplié les Vigies et par là
d'inquieter mal a propos les navigateurs,
nous sommes bien persuadés que
la plupart de celles que nous marquerons
n'ont jamais existé.

Quoiquon ait des Details Surplusieurs
doutz elles, mais daprès ce que nous avons dit
au Sujet de la Vigie qui etoit marquée au Nord
ouest du cap St Vincent lon doit toujours se
mesfier des rapports en ce genre. il faut avoir
Sondé un Ecueil S'il est couvert deau ou lavoir
reconnu à le toucher avec un canot ou chaloupe
Souvent on a pris lexistence dune Vigie,
Les Differens projets Verbaux quon a cet
Egard laissent tous quelquechose à desirer;
Lon a même lieu de Soupçonner dans quelques
Vus de marque de Bonnefoy.

Cependant comme parmi les differentes
autorités Sur lesquelles lon a marqué les
Vigies, les Details plus ou moins circonstanciés
doivent donner plus ou moins de probabilités
Sur Leur existence. nous rapporterons
ce que nous avons pû recueillir Sur ces
objets; et nous marquerons Sur notre carte
Les Vigies ~~de cette différente qualité~~ que nous avons lieu de voir
ou ecueils dont lexistence nous paroit la plus probable
~~La forme des marques sera une croix de~~
avec la seule inscription de vigie, ~~ou~~ roche &c.
~~Nous ajouterons aussi~~ et nous ajouterons a celles dont
~~lexistence paroit très incertaine et les~~
qui nexistent pas les mots, douteuse, ou très douteuse
~~Etoiles marquées avec une Etoile à huit~~
~~pointes Lorsque pour les Vigies dont~~
~~lexistence paroit plus probable.~~

Pour mettre un peu d'ordre dans la
Discussion que nous allons faire des

Vigies nous commencerons par celles
qui sont comprises entre les Paralelles
De 46°. et 49.° de latitude.

Secondement celles comprises entre les
Paralelles de 30°. et 46°. ensuite celles
comprises entre 30°. et 20°. de latitude et
finalement celles qui peuvent etre depuis
Le 20.me degré Jusqu'au 13.eme

---

Ecueils ou Vigies, au large de la côte
Entre Le 46.me et 49.e Degré de latitude.

L'on peut mettre dans le nombre des Vigies
Roche Bonne et les Bancs des Verdes ce sont
Bancs de Roches qui sont peu éloignés l'un
de l'autre sont marqués avec beaucoup
de Detail sur la carte des côtes de poitou
Aunis, et Saintonge du Neptune françois
Il n'y a pas par cette carte qu'il y a que
Rochebonne de dangereuse y ayant 60. brasses
de profondeur sur les Bancs Verdes. nous
n'avons sur ces deux bancs de Roches d'autres
connoissances que celles du Neptune françois
que nous avons suivi pour notre position
relativement a la côte de France.
Nous manquerons relativement à la côte sur
notre carte les Bancs Verdes comme
Rochebonne quoiqu'elles premieres ne
puissent pas être regardées comme un Ecueil
mais ces deux bancs de Roches sont trop voisins
l'un de l'autre pour que cela puisse induire

à quelque Ecueil Dangereux.

La Roche la chapelle etc. marquée Sur
La carte de l'Ocean occidental publiée en
1766. par 47°. 24.'m de latitude et par 9°.
32.'m de longitude. comme ayant été Vûe
en 1764. cette roche etoit marquée Sur
La carte de Vankeulen par 48°. 15'. à la
Distance de 39. Lieües d'ouessant; nous
avons trouvé au Depot au Sujet de ce pretendu
Ecueil Le Detail Suivant.

» Le jeudi du mardy gras 1695. Sur les quatre
» heures du Soir Les.r La chapelle Richard à Vû
» une Roche à la portée du Pistolet à 36. lieües
» d'ouessant par la latitude de Denmark, la
» roche paroissoit de 15. pieds Sur l'Eau il fit
» Sondes Sans trouver de fond à 130. Brasses.

Nous Devrons Sur quel fondement
Les.r Belin à marqué dans Sa carte
que cette Vigie a été vûe en 1764. nous
avons fait toutes les recherches possibles
Sans au Depot que chez La Veuve Les.r Belin
et ailleurs, nous n'avons pû nous procurer
aucunes lumieres à cet égard. nous
Sommes assés portés à croire que c'est une
faute du Graveur ou du Dessinateur
qui employoit Les.r Belin, et que la Vigie
du nord ouest du cap finisterre qui a été

Vûe cette même année par le Capitaine
Ebonas et dont nous parlerons cy après
a occasionné cette mepriſe d'autant qu'il
n'est point marqué à cette Vigie du N.O. de
S.Quinterre qu'elle ait été Vûe de Nouveau en 1764
ainsy nous regarderons la roche la Capelle
comme très Douteuse, car le rapport que nous
venons de faire ne nous paroit pas meriter
grande confiance: nous remarquerons
que c'étoit un jeudi mardi gras en 1695
à 11. heures du soir, lors a lieu de presumer
qu'on n'étoit pas alors tout a fait de sang
froid: D'ailleurs s'il existoit en effet une roche
dans ce parage qui fut levée de 15. pieds
au dessus de l'eau même dans les plus Basses
Eaux, il passe aux environs une si grande
Quantité de Bâtimens chaque année
qu'il est impossible qu'on ne l'eut par
aperçue nombre de fois, et nous remarquerons
que la mer etoit alors pleine ou peu s'en
fallait.

En Supposant que le S. Belin ait placé
cette Vigie Sur le rapport de quelques
Bâtimens qui a cru voir un Ilot en 1764
nous Serions encore autorisés à douter
de Son existence à moins qu'on en Sonde
Sur cet Ilot s'il est couvert d'eau ou qu'on
l'ait approché d'assez près pour en pouvoir

par Se meprendre encore qu'il paroit hors de
Leau ; car nous Le repetons encore nous
Regardons comme impossible qu'un Ecueil
qui Seroit dans ce parage n'eut pas été aperçu
plusieurs fois vu Le grand nombre de Bâtimens
qui y passent journellement. Une carte
angloise de locean occidental publiée en anglois
par Thomas Jefferys geographe de Sa majesté
Britannique ne fait aucune mention de cette Vigie.
Nous placerons cependant ce pretendu Ecueil
Sur notre carte par la même latitude et
par la même Longitude que luy assigne
La carte de 1766 ; mais Nous le marquerons
comme très incertain.

La carte de 1766. marque une Vigie par
La latitude de 46°. 35'. et par 15°. 30'. de
Longitude. Mr. L'abbé Dicquemare professeur
de Physique experimentale au havre de grace
a marqué cette Vigie Sur la carte du
Golphe de Gascogne qu'il a faite pour Le
nouveau Neptune oriental de Mr. Dapres comme
ayant été Vüe en 1764. par Le capitaine de
Thomas du havre de grace, cela nous a donné
occasion de faire des informations au Sujet
par La voïe de Mr. L'abbé dicquemare, qui
nous a envoyé un Extrait verbal fait et
Signé du capitaine Thomas par lequel
Le navigateur, etant parti du havre de grace
= pour Le cap isle St. Domingue annee 1764.
= Le 23. may faisant route à L'ouest Le

=cap finisterre Lui restant par l'estime au sud est
» à la distance de 85. lieües, ayant observé
» La latitude à midi avec précision de 46.° 24.'
» Jeüt au même moment connoissance de la
» Vigie du nord ouest de ce cap par son bossoir
» de Bas bord à la distance d'une encablure, il la
» rangea de très près, il ajoute je la remarquai
» Bien et je puis affirmer qu'elle est élevée
» sur Sol de trois pieds extrêmement gris
» couverte de mousse et de goémons, elle peut
» avoir environ 40. pieds de Diametre.

M.r L'abbé Dicquemare nous a ajouté en nous envoyant ce procès Verbal que ce navigateur est un homme prudent et fort estimé et d'une instruction ordinaire. quoiqu'il longtems il ne faisoit usage que de L'octant pour observer sa Latitude et qu'il n'avoit pû Sonder alors; L'existence de cette Vigie qui est depuis longtems marquée Sur les cartes françoises et qui s'y trouve aussy Sur la carte Angloise de Jeffreys déjà citée, nous paroit une des mieux constatées quoiqu'il eût été à Desirer qu'on eût pu la reconnoitre avec un Batiment à Lamer et qu'on eût pû Sonder aux Environs.

L'on trouve encore un Sujet de cette Vigie Dans le mémoire publié par le S.r Bolin avec Sa carte de l'océan occidental de 1742.

» Sur la latitude de 46.° 55' environ 110-

„ lieües a l'O.S.O. d'ouessant il y a une Vigie
„ decouverte par le Capitaine Brigeon
„ commandant la fregatte la Comtesse
„ de St. Malo, cette Roche a été vüe Le 3. 9bre
„ 1737. sur les 11. heures du matin paroissant
„ au Ras de Seine, cette Vigie pourroit fort
„ bien être la même chose que la Basse
„ marquée dans une carte manuscripte
„ de M. de Radouay à peu près par cette
„ même Latitude et Dessouis et Distance
„ d'ouessant les Roches du Diable suivant
„ M. de Lisle peuvent encore fort bien n'être
„ autre chose que la même Vigie.

Nous placerons cet Ecueil par la latitude de 46°. 24'. suivant l'observation faite par Le Capitaine Thomas; quant au gissement et à la Distance qu'il donne à cette Vigie relativement au Cap finisterre elle ne peut par être fort exacte car alors au lieu de trouver 46°. 24'. il n'auroit du trouver que 45°. 52'. de latitude et l'on conclurroit pour la longitude de la Vigie 15°. 54'.

Si avec la latitude observée on vouloit conserver la Distance de 85. lieües avec le Cap finisterre sans avoir égard au Gisement, alors l'on retrouveroit pour la longitude de cette vigie que 15°. La carte la plus pour 15°. 30'. et c'est la longitude que nous Lui donnerons, sur notre carte, d'autant

qu'elle tient un milieu entre les deux
suppositions precedentes; on ne peut pas
regarder cette position en longitude comme
quelque chose de bien precis; mais l'erreur
ne peut pas être bien considérable: à l'ouest
cette Vigie sera au N.O. 1/4 N. 4.° O. du cap
finisterre à la distance de 89. lieües.

On trouve sur la carte de 1766. un
atterrage dans l'ouest du cap finisterre
à la distance de 48. lieües qui signifie
que la position du cap a été déterminée
par des observations astronomiques, mais
ce caractere est assez mal fait et assez mal
placé par le graveur pour pouvoir induire
en erreur et le faire prendre pour une Vigie
quoique le mot Vigie qui accompagne
ailleurs les marques qui les designent
ne soit point ecrit près de cet atterrage.
Les anciennes cartes de S.t Belin ni la
carte de l'ocean occidental de Jeffreys
déjà cité ne font mention d'aucune Vigie
dans cette partie là: mais la carte de Van Keulen
en place une 48.e plus nord que n'est placé
cet atterrage sur la carte de 1766. par
44.° 6.' de latitude à la distance de 111.
lieües du cap finisterre. mais l'on sait
que cette carte marque des Vigies en grande
quantité. comme nous n'avons chez elle la
moindre Détail et que les cartes du Depôt

n'en ont jamais fait mention. Elle ne
sera pas sur notre carte.

Nous croyons que c'est ici le lieu de
parler de Sidée ou ont été quelques
personnes embarquées sur la flute la
Garonne commandée par M. de Nanclair
en 1767, que ce Batiment a touché sur
cette Vigie à la Vûe du cap finisterre. mais
Voici ce que nous tenons de M. de Trouillet
de Blere Enseigne de Vaisseau qui étoit alors
Embarqué sur ce Batiment qui nous a
donné l'extrait suivant de son journal
à ce Sujet.

» Le 7. Avril 1767. vers 9 heures ½ du
» matin le tems très clair, le Batiment donna
» un coup de talon assez fort etant pour lors à
» Vûe du cap finisterre qui restoit à l'E.S.E
» 2.° E. du monde a la distance de 8. à 9. lieües
» quelques personnes ont crû voir la mer
» Vaseuse et rougeâtre, mais tous ne sont pas
» d'accord à cet égard.

» Lorsqu'on a ensuite carené le Batiment
» j'ai trouvé endommagé ni à la quille ni à
» aucune autre partie de l'œuvre vive qui puisse
» annoncer qu'il eut touché sur quelque corps
» dûr.

D'après cela il paroit presque certain
que ce prétendu coup de talon n'étoit autre

chose qui in fort coup de langage dans le
Defaut d'une lame, ou que le Bâtiment a
remonté quelque corps flottant entre deux
eaux ou quelque gros poisson ; nous ne
marquerons aucun danger dans cet endroit,
où il pare annuellement une si grande quantité
de Bâtimens que s'il existoit en effet quelque
danger dans cet endroit il auroit été découvert
depuis très longtems.

Nous avons parlé fort au long des roches
ou Ecueils que les cartes des S.S. Belin placent
à environ 10. lieües au sud du cap finisterre
Lorsque nous avons Discuté la position de
Différens points de la côte d'Espagne entre le
cap finisterre et Vigo, et nous y renvoyons :
nous avons marqué ce rocher comme très Douteux

La carte de l'océan occidental de 1766. le
place par la latitude de 44.° 10.' et par la
Longitude de 21.° 45.' un ecueil nommé
Les S. grosses têtes cet Ecueil etoit marqué
Sur les cartes de Vaukenlen quelques
Minutes plus nord. mais la carte ni le
Memoire de 1742. n'en font point mention
et nous ne croyons pas que les S.S Belin ait eu
d'autre fondement pour placer cet Ecueil et sur
la carte de 1757. et sur celle de 1766. que de
Savoir trouvé marqué sur les cartes
De Vaukenlen.

Nous n'avons rien trouvé ni ancien ni moderne tant au depot qu'ailleurs qui parle de cedanger: la carte angloise de Jeffreys n'en fait pas mention nous plus nous le marquerons sur notre carte à la meme position que luy assigne La carte de 1766. mais comme très douteux.

Mayda ou meda en marqué sur la carte de 1766. par la latitude de 46°. 43'. et par la longitude de 22°. 10', soit trouvé dans le memoire que le S.r Belin publia avec la carte de l'ocean occidental de 1742. cy qui suit.

» Soit n'est pas bien sûr de la latitude de
» meda et encore moins de sa longitude. Je la
» place suivant l'opinion la plus commune
» ou le dit grande comme Isle d'air plate
» et blanche suivant le rapport fait à l'amirauté
» de Bordeaux en 8.bre 1705. par Pierre nau.

Nous trouvons, dans le portefeuille du depot concernant les Isles un rapport concernant meda qui n'est point du tout d'accord avec ceque nous venons de rapporter. Le voici.

» Le S.r Bridon capitaine de la marie
» revenant de la martinique le 10. avril 1738. e
» ayant eu bonne hauteur le tems beau, il a eu
» connoissance à 5. heures du soir de meda qu'il a
» trouvée suivant son estime par 46°. 10'. et par
» 338°. de longitude du meridien de l'Isle de fer

» Jl a remarqué 5. lieues de Nord et sur Brisants
» de 6. à 7. pieds de haut sur la Vigie.

Ce Dernier rapport nous paroit meriter plus
De confiance que le premier et si meda
Existe en effet il doit plutôt être une Vigie
que une Isle grande comme l'Isle d'Aix qui
Devroit avoir été apperçue par un grand
nombre de Navigateurs, nous placerons
ce pretendu Ecueil par 46.° 10.' et par 22.°
de Longitude en suivant le rapport du
Capitaine Bridon mais nous regardons
L'existence de cette Isle ou Vigie comme
Douteuse et elle sera marquée comme telle
dans Notre carte. la carte angloise de Jeffreys
place meda par 46.° 40.' de latitude et par
22.° 30.' de Longitude.

L'on trouve sur la carte de 1766. une Vigie
au N. N. O. de meda à la Distance de 21. à 22.
Lieues par la latitude de 47.° 42.' et par la
Longitude de 23.° cette Vigie doit être la
même que celle dont parle Le S.r Belin dans
Le Memoire publié avec la carte de L'ocean
occidental de 1742. au sujet de laquelle il dit
» Vigie par la latitude Nord de 48.° 8.' et
» Longitude 22.° 58.' Vue Le 24. Juin 1722.
» par Le S.r Charles Negres Commandant le Batteau
» Le Roy de Ste Croix de la martinique. cette Vigie
» pourroit être La même que celle Vue par
» Joachim Douve et près de laquelle il a Sondé et
» trouvé 80. Brasses.

On trouve le même Detail dans le porte-feuille du Depôt concernant les Vigies; cependant avec quelques Details de plus et quelques differences qu'Voici.

„ L'on a vû ce Cueil Le 24 Juin a 7. heures „ et demi du Soir, il etoit Separé en Deux en Situé „ Nord et Sud et sur la pointe du Sud, il nous a „ paru 3 pointes de Rochers en forme de pain de „ Sucre par 48.° 7.' de latitude et 356.° 19.' de „ Longitude.

La latitude avec deux Extraits est la meme à une minute près, mais la Longitude Differe de 43.' nous ignorons les motifs qui avoient engagé Les Sr. Orelin à changer La Longitude du Dernier extrait original que Nous venons de rapporter et nous ne voyons pas ce qui a pû Les engager à placer cette Vigie par 47.° 42.' Sur la carte de 1766. Car Lorsqu'une fois etablie par 48.° 8.' dans Son Memoire il n'y avoit pas avoit de raisons De changer cette Latitude à moins que cette Vigie n'eût été vûe posterieurement par Quelqu'un Sur le rapport duquel on eut lieu De compter Davantage.

Au Reste on ne doit pas être Etonné de la Variation puisque Sur la carte même de 1742. cette Vigie est placée par 47.° 50.' de Latitude par conséquent 18.' plus au Sud que dans Le Memoire.

Nous placerons cette Vigie par la latitude De 48.° 7.' Suivant le Rapport des Sr. Charles negres

et pour la longitude nous prendrons un
milieu entre celle du premier et du second
extrait ci dessus. ce qui la placera par 23°. 20'. de
Longitude; la carte angloise de Jeffreys place
cette vigie par 47°. 50'. de latitude et par 22°.
50'. de longitude.

L'Isle Verte est marquée sur la carte de
1766. par 44°. 52'. de latitude et par 28°. -
45'. de longitude. Le memoire du S. Bellin
publié avec sa carte de 1742. dit seulement
L'Isle verte est marquée suivant du Bourge.
nous n'avons pas d'autres details sur cette Isle
pretendue qui vraisemblablement n'existe pas,
surtout comme une isle, puisqu'un très grand
nombre de navigateurs qui ont passé par sa
latitude ou qui ont parcouru les parralleles
qui passent très peu au nord et très peu au sud
de cette isle n'en ont eu aucune connoissance
On trouve cette pretendue Isle sur la carte
angloise de Jeffreys par la latitude de 44°. 45'.
et par la longitude de 28°. 30'. ce qui differe
peu de la carte du Depôt de 1766. nous suivrons
cette derniere, mais nous marquerons cette
Isle comme très douteuse.

Au S.S.E. de l'Isle Verte à la distance de 55 lieues
La carte de Bellin occidentale de 1766. place
une vigie par la latitude de 42°. 30'. et par
la longitude de 26°. 57'. on trouve dans le
memoire du S. Bellin cité ci dessus.
Vigie par la latitude de 42°. 30'. Nord et
26°. 25'. de longitude occidentale vis à vis le

„ 30. Septembre 1738. parlet. Guichard
„ Commandant le navire le Dauphin a
„ trouvé un bout des pointes de Rochers
„ Separées et leveé de 30. pieds sur l'eau
„ J'ay pris le hauteur à une lieue de cette Vigie
„ qui paroit être la meme que quelques cartes
„ et quelques memoires nomment la Basse
„ D'amplimont qui se trouve à peu près par
„ la meme latitude et longitude.

La carte angloise de Jeffreys place cette Vigie par 42.° 30.' de latitude et par 26.° 20.' de Longitude ce qui ne differe que de 5.' en longitude de ce que nous venons de rapporter pour placer cette Vigie suivant l'extrait du memoire cy dessus par 42.° 30.' de latitude et par 26.° 25.' de Longitude.

La carte de 1766. marque une Vigie par la latitude de 47.° 42.' et par la Longitude de 31.° 55.'; la carte de 1752. la place par 47.° 45.' et par 32.° de longitude mais le memoire que publia Mr. S. Pelin avec cette Derniere carte place cette Vigie plus au Nord, nous en rapporterons l'extrait.

„ Vigie marquée par la latitude de 47.° 54.' —
„ Nord et 32.° de longitude occidentale: elle a
„ été vüe le 10. Juillet 1720. par le capitaine
„ De Flotfernel commandant le navire Leehat
„ de Vernè qui l'a approchée à deux Lieües
„ et a resté à la vüe pendant deux heures
„ cette vigie paroit être la meme que celle dont
„ parlent les remarques de Mr. Mery quoiqu'il y ait
„ quelques differences en longitude.

Cette Vigie est placée sur notre carte
par la même Latitude et par la même longitude
que L'extrait ci dessus, lon ne peut attribuer
qu'à une negligence inpardonnable la difference
qu'il y a entre La carte de 1766: et Le memoire
de 1742. sur la position en latitude de Vigier très
Eloignée des terres. Leur position devroit être
invariable ~~jusqu'à ce que ces memes Vigies eussent~~ à moins quelles n'eussent été vües depuis
~~été vües par d'autres navigateurs sur le rapport~~ la publication de la carte de 1742
~~de ceux la on n'en compteroit davantage.~~

Nous marquerons cette Vigie comme très douteuse
Le Detail ci dessus ne nous paroissant pas
Suffisamment circonstancié et qui on n'a vû
cette pretendüe Vigie qu'à la Distance de deux
Lieües.

L'Isle Jacques est placée sur la carte de
1766. par 46°. 45'. de latitude et par 40°. 18'
de Longitude. Le memoire de 1742. ou
selon La place dans la même position et ajoute
" cette Isle est placée suivant une carte manuscrite
" de Mr. de Radouay dressée sur des remarques
" particulieres et communiquées au Depôt en
" 1737.

La carte angloise de Jeffreys ne fait point
mention de cette Isle Jacques, et il est très probable
qu'elle n'existe pas en effet; il est possible que
Quelque banc de glace qui sont assés communs
dans ces parages ait été pris pour une isle,
nous placerons cependant L'Isle Jacques suivt
La position quelle occupe sur La carte de 1766.
mais nous la marquerons comme très douteuse

Les Cartes de Vankerken sur lesquelles
Lérie trouve avec profusion des Vigies et même
plusieurs isles qui n'ont jamais Existé ne
fait pas mention de cette isle pretendüe.

Il y a une Vigie sur la Carte de 1766.
par la latitude de 41° et par 50° 30' de
Longitude. le memoire dud.t Relin de 1742.
Dit au sujet de cette Vigie ce qui suit.
» par la latitude de 41.° et 47.' 45' de
» Longitude occidentale il y a une Vigie
» Découverte le 26. Juin 1723. par Les.r
» hilarion Lervaguett de la Rivaude
» Capitaine du navire Le Vainqueur de
» nantes de 250 tonneaux environ dans le N.E.
» de la pointe la plus au Sud ouest du Banc
» de terre neuve: cette Vigie est composée
» de deux Rangers au milieu desquels il a
» été forcé de passer en étant trop près
» Lorsqu'il les aperçut à un cable de
» Lieu et demi quart de lieüe de l'autre
» la mer etant fort belle entre deux et brisant
» beaucoup sur les Dangers.

Lon trouve dans un manuscrit de Dépôt (x)
à peu près la même chose que ci dessus, avec
une addition; Le navire dont il a parlé à un cable
= ou une roche qui découvroit après que la
= mer avoit monté dessus, remarqué que sur
= l'autre Danger la mer brisoit en 3. endroits
= différents et entre chaque distance la mer
= paroissoit belle et sans ressif.

(x) portefeuille 137. pièce 28.

La position de cette vigie nous paroît assez
incertaine surtout quant à la longitude;
Elle tiendra cy dessous qu'elle est environ dans
L.E. 1/4 S.E. de la pointe du sud ouest du grand
Banc, mais il n'est pas dit à quelle distance
et comme loin ne peut pas repondre de la latitude
de la pointe du Sud. du grand Banc à 15'. près
loin ne peut pas en conclure la distance de la
vigie. D'ailleurs il faudroit sçavoir si lorsque
Les Hollandois ont vû cette vigie il n'avoit eu
la sonde du grand Banc et enfin de quel endroit
il étoit parti, et quelle est la terre la plus
prochaine dont il ait eu connoissance. la
carte de 1742. place le grand Banc en effet
beaucoup plus a l'Est que ne doit l'être.
Depuis les observations faites à
Louisbourg par M.r De charbert la
Longitude du grand Banc a été assez bien
marquée sur les cartes du Depôt; en portant
le grand Banc plus à l'Ouest, loin a augmenté
La Longitude de la vigie de la même quantité
nous suivrons à cet égard la carte de 1766. qui
donne 40.° 45'. de Difference de meridien entre
cette vigie et la pointe du Sud ouest du grand Banc
que nous avons placé par 55.° 55'. de longitude
ainsy nous placerons cette vigie par 51.° 8'. de longitude
quant à la latitude nous la placerons
par 41.° en suivant la carte de 1766. et
le memoire de 1742.

La Carte de Louau occidentale de 1766 place une autre Vigie à l'ouest de la pointe Du Sud du grand Banc, marquée comme certaine par la latitude de 46°. 50'. et par la Longitude de 56°. 57'.

Voici ce que dit le memoire de 1742.
» par la latitude de 46°. 50'. et 54°. 15'. de
» Longitude occidentale il y a une Vigie qui
» a été Vüe Le 22. août 1700. par les S.rs Daraith
» qui L'approcha à une lieüe et demie en fit
» Le tour pour la bien reconnoitre et qui prit
» hauteur à la Vüe de cette Vigie.

Nous trouvons Dans Le Manuscrit de Depôt dont nous venons de parler (a) Un Detail un peu different de cette Vigie, Il y est dit » que par la latitude de 46°. 50'
» et Longitude 324°. 30'. le S.r Daraith à fait
» Decouverte d'une vigie qui s'etend N.E. et S.
» environ 1. lieüe ½, et ¾ de lieüe de large
» il n'en etoit qu'à une Demie lieüe quand
» il l'aperçut, aussitôt il arriva Sen nat-
» à une lieüe ½ et enfin Le tour par La
» pointe du Sud pour la bien reconnoitre
» à mi-y etant encore en Vüe de ladite
» Vigie prit hauteur et trouvé qu'elle
» etoit par la latitude de 46°. 50'.

La Carte de 1742. n'est pas d'accord avec le memoire publié en meme temps pour

(a) portefeuille 137. pièce 28.

La longitude de cette Vigie qui y est placée par 54.° 40.' et seulement 55.' plus à l'ouest que la pointe la plus avancée O. du grand Banc, nous placerons cette Vigie en Latitude suivant les Cartes et Extraits des Memoires cy dessus qui sont d'accord entr'eux mais nous regardons sa longitude comme très incertaine La carte de 1766. la place 1.° 45.' à l'ouest du grand Banc. nous prendrons un milieu entre cette carte et celle de 1742. et nous la placerons 1.° 20.' plus à l'ouest que la pointe du Sud ouest du grand Banc par conséquent par 57.° 13.'

Les Cartes de Vankeulen marquent dans cette partie, mais un Degré plus au Sud une petite Isle, avec deux Sondes de 20. Brasses l'une à l'est et l'autre à l'ouest. il paroit probable que c'est la même chose que la Vigie marquée comme certaine sur les Cartes de Belin: nous la marquerons cette Vigie comme un des Ecueils dont l'existence paroit la plus probable. mais nous n'osons en garantir absolument l'existence. car si l'on s'en tient seulement au Memoire de 1742. dont nous venons de rapporter l'extrait, son existence ne nous paroit pas beaucoup mieux constatée que plusieurs dont nous avons parlé cy dessus.

La Batture du Cap de Nord doit se ranger
au nombre des vigies, mais nous en avons
établi la position en parlant de la partie
meridionale de l'Isle de Terreneuve: et nous
y renvoyons.

La carte de 1766. et même celle de
1742. ne marquent pas d'autre vigie entre
Le 40.me et Le 49.me Degrés de latitude, mais
Le memoire publié avec cette dernière carte
fait mention de quatre autres vigies
comprises entre ces deux parallelles.

Voici ce qu'on trouve dans ce memoire
pour la plus Septentrionale.

» Vigie par la latitude de 45.° 40.' et 38.°
» 45.' de longitude occidentale découverte
» au mois de Mars 1726. par le capitaine
» Barenetzky commandant Le navire Les.t
» Etienne des.t Jean de Luz pour l'Isle royale
» il a touché à lad. roche dont un morceau
» a été trouvé au retour de la campagne
» attaché à la quille de son Vaisseau.

La carte angloise de Jeffreys place cette
vigie par 45.° 30.' de latitude et par 38.° 35.'
de Longitude ce qui differe peu de celle
que nous venons de rapporter.

Nous ignorons les raisons qui ont
engagé Les.rs Delisle à ne pas marquer
Dans sa carte de 1742. la vigie dont

il avoit assigné La position dans le memoire
qui devoit Lui envoyer, car d'après L'extrait
cy dessus L'existence de cette Vigie nous paroit
au moins aussi probable que plusieurs qu'il a
marquées dans ses cartes de 1712 et de 1766.
et nous Sommes toutés de croire que c'est
pas oubli que ce Vigier n'ont pas été marquées
dans La carte de 1712. et surtout celle dont
nous venons de parler, et que les mêmes fautes
ont été repetées dans les cartes posterieures
cette Vigie Sera marquée Sur notre carte
par La même Latitude que lui assigne Le
Memoire cy dessus.

Mais comme cette Vigie a été rencontrée
en allant à Lisle royale il y avoit Lieu de
presumer que L'erreur qu'il y avoit Sur la
Longitude de cette Isle et par consequent
que celle du grand Banc. dans la carte de
1752. a dû influer beaucoup Sur la position
de cette Vigie; Cette carte placoit Louisbourg
Capitale de cette isle 1.° 15.' plus à l'orient
qu'il n'est en effet, Suivant les observations
de Monsieur De chabert (a) qui nous
engagera à placer cette Vigie 1.° plus à
L'occident que Suivant L'extrait cy dessus
par consequent La Longitude de cette Vigie
Sera de 39.° 45.' mais nous Sommes bien
Eloignés de repondre de cette position, et

(a) Voyez Le voyage Sur les côtes de l'amerique
Septentrionale par M. de chabert pag. 98.

Même

même de lexistence de cette vigie qui
pourroit bien être si elle existe en effet la
même chose que Lisle Jauques quoique
leur différence en latitude soit d'un dégré
mais comme lun et lautre ne sont marqués
que suivant lestime, loin peu bien supposer
une erreur de 30! en sens contraire surtout
dans un tems ou lon ne pouvoit pas compter
à 15! près sur une latitude observée à la mer
par la plupart des navigateurs.

Voici ce qui dit le memoire de 1742.
au sujet de la seconde Vigie.

» Roche par la latitude de 44.° 18! et 31.°
» 35! de longitude occidentale elle a
» été découverte en 1687. par le Pilote
» albert allant à Quebec; lexistence de
cette vigie nous paroit très incertaine
ainsy que sa position. d'autant que les
cartes hollandoises de Nankeuler dont on
se servoit il y a par encore longtems
placoient Lisle de lest du grand banc prés
de 6.° ½ plus à lest quil ne lest en effet.
Nous avons trouvé au depot (a) la note
suivante d'une vigie qui si elle existoit
en effet pourroit bien être la même
que celle que croit avoir vüe Le Pilote
Alberts.

---

(a) Voyez au depot la feuille 133.

» Jean Surgeau capitaine de la marie rouge
» de Bordeaux à vû Leg. avril 1750. un
» lueil par 43°. 50'. de latitude et par 337°.
» 45'. de longitude à l'heure de midy par
» un tems fort clair, il a passé à un quart de
» lieüe de distance de cet lueil qui lui a
» paru en forme de Rocher rouge à fleur d'eau
» voyant N. N. E. et S. S. O. environ trois
» lieües ayant un quart de lieüe de largeur,
» dont il a fait sa Declaration à l'amirauté
» de Bordeaux.

Cette pretendüe Vigie differe de 28'. en
Latitude et de 9°. 40'. en Longitude (R)
de celle qui a crû voir le Pilote albert. La
Difference dans la latitude peut être regardée
comme nulle d'autant qu'il n'est pas dit qu'elle
ait été observée à vüe ni par lui ni par l'autre
Quant à la Longitude si le Pilote albert a
porté la Longitude de la Vigie qu'il a crû
voir à celle que les cartes de Vankeulen
donnoient à la Bane loin Seulera qu'il est
très possible que ce soit la même Vigie qu'ils
ont crû voir Lun et l'autre en admettant de
plus que l'erreur qui pouvoit être dans la
Longitude estimée de deux navigateurs
fut en sens contraire.

---

(R) Si Jean Surgeau comptoit sa longitude
du meridien de Tenerisse la difference ne
seroit que de 7°. ½ les cartes hollandoises de
Vankeulen mettent le pic de Tenerisse 18°. à l'ouest de
Paris.

Nous avons bien de la peine a nous
persuader qu'il existe dans ce parage un
Ecueil de 3. lieües de longueur du N.N.E.
au S.S.O. car un tel Ecueil auroit dû être
aperçû par un très grand nombre de Bâtimens
dans un parage si fort frequenté.

Nous le marquerons cependant sur notre
carte en supposant que ce soit le même qui
dû voir le Pilote albert et pour nous
rapprocher un peu de la position de cet dernier
cette Vigie sera placée par 44.° 0.' de latitude,
pour la longitude nous supposerons que
celle donnée et dessus par les S.rs Jean Georges
et comptée du meridien du Pic de Teneriffe
ce qui donneroit 42.° 15.' de longitude du
meridien de Paris. Si d'un autre coté nous
supposons la longitude donnée par le pilote
albert affecté de la même Erreur en
Longitude que la position de l'Isle de Sein
du grand Banc sur les cartes hollandoises
Elle auroit alors 41.° degrés de longitude.

## Vigies de l'Ocean occidental
## Comprises entre le 30.me et le 40.me Degré
## De latitude nord.

Nous avons Sondé un Banc de Rochers à
10. Lieües au large de la Coste d'Afrique
par la latitude de 30.° 45.' et par 12.° 51.'

De Longitude, nous renvoyons à ce que
nous avons dit à ce sujet en parlant de
la Côte d'Afrique.

Voi trouve dans le memoire de S.t Belin
de 1742.

" La latitude de 33.° 17.' Lemitique de
" Isle de porto Santo restant au S.d il y a un
" Banc sur lequel Jamais Double n'a touché, il a un cable en tout sens, il n'
" reste dessus que 13. pieds d'eau.

Voyés ce que nous avons dit de ces Bancs
de Roches en parlant de la Rade de
porto Santo.

Nous avons marqué au Nord 5.e de
La pointe orientale de cette Rade 8. roches
a fleur d'eau dont parle M.r Dapres dans
Son memoire Sur la navigation de
France aux Indes nous renvoyons
Egalement à ce que nous en avons Dit
à l'art.e de cette Rade.

Voi trouve au sujet du pretendu Ecueil
de Stengrond ce qui suit dans le memoire
de 1742.

" L'Ecueil Stengrond est marqué sur
" notre carte environ 60. Lieües à l'ouest
" de Madere pour nous conformer aux
" Sentiments les plus generaux cependant une
" carte manuscrite de M.r de Nadonay
" marque un Ecueil à 35. lieües à l'ouest

» de cette isle ce ne peut être vraisemblablement
» que la même.

Les cartes de Vankeulen marquent ce prétendu Danger comme un islot avec un Banc de sable attenant dans la partie de l'ouest et le placent ainsi que la pointe aud. O. de nuadero par 32°. de Latitude.

En ignorant l'existence de cet Ecueil je ne peux pas être tel que le représente les cartes de Vankeulen, car il passe un si grand nombre de Vaisseaux annuellement dans ce parage qu'il auroit été aperçu plusieurs fois. La carte anglaise de Jefferys dont nous avons parlé ci dessus ne fait point mention de cet Ecueil non plus qu'aucune autre carte anglaise sans date ni nom d'auteur que nous avons trouvée au Depot. (a)

L'on n'a enfin aucun Detail sur son Existence ainsi nous regardons comme très imaginaire nous le marquerons cependant sur notre carte mais comme très douteux.

La carte reduite des côtes occidentales d'afrique première feuille de 1783. a placé cet Ecueil par 32°. 2'. de latitude conformement à la carte de Vankeulen mais seulement à 45'. Lieues de

(a) Voyez le Depot 5e. Portefeuille 173. pièce 5.

pour la position de cette Vigie; nous prendrons un
Extrait de milieu entre le resultat de ces
deux Suppositions et nous placerons une
Vigie par 11.° 40.' de longitude mais cette
position doit être regardée comme très incertaine
et l'existence de la Vigie comme très douteuse.

Sous la 3.ème Vigie dont a parlé Le Dr
Mémoire qui accompagnoit la Carte de 1742.
et qui n'a pas été marquée sur cette carte
voici ce qu'on trouve dans ce mémoire.

» Vigie par la latitude de 42. Degrés et 43.'
» 30.' de longitude ouidentale elle a été vûe
» par des Mariers pilote en 1683. on dit qu'elle
» paroît sur l'eau de la hauteur d'une chaloupe
» Quelques uns la placent 15. à 18. lieües
» plus à l'Est. on dit aussy qu'elle a été vûe
» par un capitaine anglois.

Nous avons trouvé au Dépôt (a) un
procès verbal d'une Vigie dont nous allons
donner ici l'extrait qui paroît être de
même. ' '

» Pierre ramigeau capitaine du Navire De
» Le Lezard de la Rochelle venant de Cayenne
» a vû une Vigie Le 1.er 8.bre 1750. à 11. heures
» du matin Le tems clair et Serain par la
» Latitude de 42.° 42.' et par 39.° 50.' de
» Longitude du meridien de Paris suivant

(a) Voyés au Dépôt portefeuille 133.

„ la nouvelle Carte de la Louw il la conservée
„ à Vüe Soit de Dessus le pont ou der mats
„ prend au Demi heure elle a paru avoir
„ un quart de lieüe de Grimit et y avoir
„ Deux à trois Brasses d'eau dessus, Le grost
„ temps ne lui a pas permis de la faire sonder
„ par Sa chaloupe n'ayant pu la mettre
„ à la Mer; il a passé à environ quatre
„ encablures de cette vigie et a observé la
„ Latitude etant au Sud de lad. Vigie.

ce procès Verbal est Signé de tous les Principaux officiers.

cette vigie doit être la même que celle qu'a crû voir Des mariés. ce Pilote la place 42' plus Sud, mais il y a Lieu de croire que c'est d'après Son estime qui a pu avoir bien être en Erreur de cette quantité, puis que de pareilles Erreurs etoient même assés communes Sur la position des terres dans les cartes dont on faisoit usage alors.

Quant à la Longitude il est dit au Sujet de la vigie que doit avoir vû le Pilote des mariés dans L'extrait du 5e Juillet 1742. que nous venons de rapporter, quelques uns la place à 15. a 18. plus à Lest; cela rapprocheroit cette Vigie de la position que Lui donne Les Navigateurs

nous placerons cette Vigie par la latitude de 42° 42' Suivant la latitude qui y a été

Observée en 1750. et par 40°. 30'. de Longitude pour nous rapprocher un peu de cette ~~Longitude~~ que luy assigne Le S.r Belin dans son memoire de 1742.

Sous la quatrième Vigie dont fait mention Le S.r Belin dans son memoire on trouve seulement ceci.

" Sa Latitude de 41°. 50'. et 3[illegible]°. 45'. de Longitude occidentale il y a une Base qui " est tirée d'une carte manuscrite dressée par " Les Soins de M.r de Radouay et communiquée " au Depôt en 1737.

Nous ne connoissons aucune carte gravée qui fasse mention de cette Vigie, pas même La carte de Vaukeulen Sur laquelle Les Vigies sont semées avec profusion: aussy n'ayons d'ailleurs aucun Detail Sur ce pretendu Ecueil nous ne le ferons pas mention dans notre carte Sur laquelle bien des personnes pourroient même nous reprocher d'en avoir mis une trop grande quantité.

La distance de la Vigie Le plus ouest de Padere apparamment pour prendre un milieu entre Les Cartes de Vaukeulen et la carte manuscrite de M.r de Radouay dont il est fait mention y dessus dans L'extrait du Memoire dud. S.r Belin de 1742. nous n'avons vu la carte publiée avec ce memoire qui plus ce pretendu Ecueil par la même Latitude que marque sur La Carte de L'Ocean occidental de 1757.

# Côtes de l'océan occidental comprises entre le 30.me et le 10.me Degré de latitude nord.

Nous avons placé un Banc de Rochers à 10. Lieües au large de la côte d'Afrique par la latitude de 30.° 45.' et par 12.° 51.' de longitude, nous renvoyons à ce que nous renvoyons à ce que nous avons dit à ce sujet en parlant de la côte d'affrique.

On trouve dans le memoire de S.r Belin de 1742.

" Sur la latitude de 33. Degrés 17.' Le
" milieu de l'Isle de porto Santo restant au
" S. O. il y a un Banc sur lequel j'ay vû
" Doubler d'hon steur a touché il a un ca-
" ble en tout sens, il ne reste dessus
" que 13. pieds d'eau.

Voyez ce que nous avons dit de ce Banc de Rochers, en parlant de madere et de porto Santo.

Nous avons marqué au nord 5.° E. de la pointe orientale de madere huit rochers a fleur d'eau dont parle Monsieur Dapres dans son memoire sur la navigation de Rome aux Indes, nous renvoyons Egalement à ce que nous en avons dit à l'art. de madere.

On trouve au Sujet du pretendu
Ecueil de Steengrond ce qui suit dans le
mémoire de 1742.

L'écueil Steengrondens marqué sur
notre carte environ 60. Lieües à Louest
de Madere pour nous conformer au
Sentiment Le plus général cependant
une carte manuscrite de Mr. de Madonay
marque marque un Ecueil à 35. lieües
à Louest de cette isle ce qui peut être
Vrai semblablement que la même.

Les Cartes de Vankulen marquent ce
Pretendu danger comme un ilot avec
un rang de sable tenant dans La partie de
Louest et Sud ouest ainsy que la pointe La
plus au Sud ouest de Madere par
32°. de Latitude.

En supposant L'existence de ce
Ecueil il ne peut pas être tel que le
Represente Les cartes de Vankulin, car
il passe un si grand nombre de
Vaisseaux dans ce Passage qu'il auroit
été apperçû plusieurs fois La Carte
angloise de Jefferys dont nous avons parlé
y devroit infailliblement faire mention de

De cet Ecueil non plus qu'une autre carte angloise sans datte ni nom d'auteur que nous avons trouvée au Dépôt (A).

La Carte réduite des Côtes occidentales d'affrique en 1783. premiere feuille, a placé cet Ecueil par trente deux Degrés deux minutes de Latitude conformement à la Carte de Vankeulen mais seulement à 45. Lieües de Distance de la pointe la plus ouest de Madere apparament pour prendre un milieu entre les cartes de Vankeulen, et la Carte manuscrite de Monsieur De Radonay, dont il est fait mention cy dessus dans l'extrait du memoire du Sieur

---

(A) voyez au depôt portefeuille 73. pièce 5.

Belin de 1742.

Nous Suivrons la Carte publiée avec ce memoire qui place ce pretendu Ecueil par la même Latitude que madere. La Carte de Locean occidental de 1757. Le place.

Le place également pour la même Latitude
que cette isle et à 60. Lieües de Distance
carte de 1753.
quoiqu'il fut placé à 45. Lieües dans la
carte de 1753, dans la carte de 1766. bien
a seulement mis Le nom de Steengrond
Sans Le marquer. bien mis du reste aucun
Détail sur Son Existence que nous ne
regardons comme très imaginaire nous
Le marquerons cependant sur notre
carte mais comme très douteux pour la
Latitude de 32.° 20.' pour prendre un
milieu Entre La Latitude que lui assigne
La carte de Vankeulen et les deux cartes
De 1742. et 1787. car en supposant que
cet Ecueil Existât nous n'avons rien qui
nous indique si Sa Latitude a été observée
à vüe ou Deduite de Son gissement
Estimé avec Isle de Madere; pour La
Longitude nous La placerons de même
que les trois cartes dont nous venons
De parler à 60. Lieües de la pointe la
plus occidentale de Madere qui doit être
Sur notre carte par 19.° 43.' de longitude
ainsy La longitude de Steengrond Sera
de 23.° 16.'.

La carte de l'Océan occidental de 1766.
place une vigie à 28. Lieües dans Lest
de l'Isle Ste Marie de Mayes par La
Latitude de 36.° 38.' et par la longitude
de 27.° 12.' Le memoire publié avec la

Carte de 1742. dit au sujet de cette Vigie

» Vigie par la latitude de 36°. 54'. et 21°. 50'. de
» Longitude occidentale environ 50. lieües
» à l'Est de l'Isle Ste. Marie decouverte le
» 8. Janvier 1733. par Jean Lamon
» commandant Le Bateau Les trois amis
» de Bordeaux. il en approcha à trois
» quarts de lieües et la Examinée et reconnüe
» avec Soin, a tiré La position de la route
» qu'il donne, depuis la decouverte de
» cette vigie jusqu'à Son arrivée au Cap
» de la Hogue à L'entrée de la baye qui
» Luy a valu Le 1/4 N.E. Environ 165
» lieües. cette Vigie demande d'autant
» plus d'examen et d'attention qu'aucune
» Carte ne la marque et qu'elle est dans
» un passage assés frequenté.

Si l'on adoptoit entierement Le
gisement et La distance de cette Vigie
Relativement au Cap La Hogue l'on
auroit 1°. 37'. de difference en latitude
et 10°. 15'. de difference en longitude avec
le Cap; dont nous avons ~~Or cy dessus~~ établi precedemment
La Latitude de 38°. 46'. et La longitude
De 11°. 54'. ce qui donneroit ~~L'on auroit~~ pour La latitude
de cette Vigie 37°. 9'. et 22°. 9'. de longitude,
nous ne changerons rien à La latitude
qu'elle assigne le memoire de M. Orelin

de 1742. d'autant que cela change très peu
Le gissement qu'y donne avec le cap la Roque
et nous adopterons La distance de 165.
Lieües ainsi La latitude de cette Vigie sera
de 36°. 54'. et sa longitude comme cy dessus
de 22°. 9'. ce qui donnera 82. Lieües
pour sa Distance à l'Isle Ste marie.

Le memoire cy dessus dit qu'elle est
Environ 50. lieües à l'Est de l'Isle Ste marie,
mais La pointe orientale de cette isle etoit
placée sur la carte de 1742. par 25°. 8'.
ce qui donnoit en effet à peu près 50. lieües
de Distance entre elle et La Vigie; au lieu
que la pointe orientale de cette isle doit être
par 27°. 22'. 42". Suivant les observations
de M. de Fleurieu (a) il ne paroit pas que
cette Vigie ait été vue par d'autres
navigateurs Depuis Les. Lamon ainsi
nous ne pouvons pas concevoir les raisons
qui avoient porté Les. Delisle à changer
La position de cette Vigie sur la carte de
1766. et la porter plus à l'Ouest non
seulement de toute La quantité dont il
avoit placé l'Isle de Ste marie plus à
l'Ouest qu'elle ne l'étoit sur la carte de
1742; mais même de rapprocher cette
Vigie de l'Isle Ste marie; la position
ayant été déduite de sa Distance estimée.

(a) Voyez la table des latitudes et longitudes du voyage
de Mr. Fleurieu Tom. 1. pag. 753.

du Cap La Roque, Elle ne devoit pas être assujetie à la position des Isles Açores dont Les Cartes de tout tems n'ont pas eu connoissance auparavant de Noir à cette Vigie, puisqu'elle avoit rapporté à la position à ces Isles dont elle étoit plus près que du Cap La Roque.

La Carte de l'Océan occidental publiée en 1742. place deux Vigies dans Le nord de Lisle St. Michel des Açores, Lune à 12. Lieües au N.N.E. de la pointe La plus Orientale de cette Isle et l'autre à 28 lieües Environ au N. ¼ de N.E. de la pointe La plus orientale qui y est nommée La Baleine. Le mémoire qui fut publié avec cette carte ne fait point mention de ces deux Ecueils et les cartes de 1757. et de 1766. les ont supprimées M.r de Fleurieu (a) en a placé une 57.' 30." plus nord et 26.' 30." plus à l'Est que la pointe du N. de l'Isle St. Michel Suivant Le rapport d'un pratique de ces Isles qu'il a connu établi à Angra dans l'Isle de Terceire Nous pensons avec M.r de Fleurieu que Si cette Vigie existe elle est vraisemblablement La même que les deux Ecueils qui Sont Marqués Sur la carte de 1742. entre lesquels Il Etient au milieu; comme nous avons

(a) Voyez le voyage de M. de Fleurieu Tom. 1.er Pag. 604.

Entièrement suivi Mr. de fleurieu pour
les Isles acores nous placerons cette Vigie
à la même position qu'il Luy a assignée
qui est de 38°. 50'. de latitude et de 27°. 11'
de Longitude.

La Carte de Loreau occidental de 1742.
place une Vigie au S.O. ¼ d'O. quelques
Degrés O. des Isles de Corvo et flores à environ
64. Lieües de Distance par la latitude de
37°. 50'. et par la longitude de 36°. 38'. Le
Memoire publié avec cette carte ne fait
point mention de cette Vigie qui est
également marquée sur les Cartes de
1757. et de 1766. mais plus près de l'Isle de
flores.

Nous n'avons rien trouvé ailleurs concernt
cette vigie que le S. Belin a vraisemblablement
marquée d'après Vandelm qui place un
Ecueil au S.O. ¼ O. de l'Isle flores à la
Distance de 48. Lieües et un autre à 10. Lieües
plus loin au même air de vents, Mr. De
fleurieu a placé cette vigie relativement
aux Isles acores (a) par un milieu entre
plusieurs cartes par la Latitude de 38°.
10'. et de 2°. 47'. K! plus occidentale que
la pointe du Sud. de flores, ce qui donne
36°. 20'. de longitude pour la position de

(a) Voyez le Voyage de fleurieu Tom.1er
pag. 604. et 605.

cette Vigie, comme nous avons entièrement
suivi M.r de Fleurieu nous le suivrons
également pour cette vigie.

Suivant la Pratique qu'il a connue à
Angra dont nous avons déjà parlé
cette Vigie devroit être plus Sud de 40'.
nous La placerons ainsy que M. De Fleurieu
dans Lune et l'autre positions mais nous
regardons ainsy que Luy La position et
L'existence de cette Vigie comme très
incertaine et nous La marquerons
ainsy sur notre carte.

Le memoire de M.r Belin publié avec
Sa carte de 1742. dit, par La latitude
De 38.° 24.' et 41.° 45.' De longitude de
occidentale il y a une vigie vûe Le 6.
7.bre 1721. par le S.r chantereau capitaine
Du navire L'auguste Venant de La
Martinique la mer y brisant extraordin=
=airement.

Nous avons trouvé au Dépôt un procès
Verbal conforme à L'extrait cy dessus de cette
Vigie. La carte de 1766. et celle de 1757.
ne font point mention de cet Ecueil qui
Sera placé Sur notre carte par La latitude
et par La longitude qui Lui Sont assignées
cy dessus. Les erreurs qu'il y avoit dans Les

anciennes Cartes Sur la position du grand
Banc et Sur les Isles açores ne devant
pas influer Sur la position de cette vigie
qui doit avoir été Sujettie à la cote de Sanne
Nous regardons cependant cette position
comme fort incertaine et quoique La
Longitude de cette vigie differe de 5.° 25.'
de celle dont nous venons de parler qui
est au S. O. ¼ O. de Sille de Flores, il
Seroit possible vu les grandes Erreurs
de L'estime que ce fût la même vigie,
Si toutefois il en existe une de deux.

Le Mémoire du S.r Belin de 1742.
Dit encore.

» Par la latitude 39.° 40.' et 43.° 45.'
» de Longitude ou environ il y a une
» vigie qu'on doit avoir été vûe par Breton
» pilote de la Rochelle qui ne la marque
» que comme une roche, Le Pilote Léné
» La place à peu près par la même latitude
» et Longitude; c'est aussi vraisemblablement
» La même que celle où Le nommé Roland
» Pilote de La Trembade à Sauvé De même
» que celle vûe par Jean Desmarais my,
» ayant guères que 10.' de Differences pour
» Les Diverses positions en Latitude et par
» plus d'un Degré en Longitude.

La carte de 1766. place cette Vigie par la
Latitude de 39°. 55'. et par la Longitude
de 43°. 40'. nous nous entiendrons à
L'extrait cy dessus du memoire de 1742.
et cette Vigie sera placée sur notre carte
par la meme Latitude et par la meme
Longitude qu'il Luy assigne.

Les Differentes cartes de l'ocean
occidental placent des Roches à Environ
100. Lieües à L'est de la Bermude.

Le memoire publié avec la carte de
1742. dit.

» Environ 100. Lieües à L'est de la Bermude
» Il y a un petit Banc de Roches qui brisent.
» Il a été vû par Le nommé Louis Duchal
» qui en a fait Le rapport à M. de Radonay
» ce Duchal etoit sur un corsaire qui fit
» route de ces Roches à La Bermude; ainsy
» comme ce Banc se trouve par la latitude
» de la Bermude plusieurs Lieües plus pres pour
» cette Isle et c'est ce qui a occasionné Les
» Differentes Longitudes où l'on voit cette
» Isle sur Les cartes.

Le S.r Belin parle encore de ce Banc
de Roches dans sa Description des
Debarquemens de St. Domingue Pag. 149.
où l'on trouve à peu près la meme chose
que cy dessus; il ajoute que sur ce Banc de

Il y a quelques Rochers qui sont hors
De leau; ensuite ils ont été marqués
Sur leurs cartes Sans autre garant
que le rapport de Mr. de Radouay et que
plusieurs navigateurs doutent de Son
Existence.

Nous marquerons ce Banc de Rochers
conformement à la carte de 1766. 6.' et ½
plus Sud que le milieu des Bermudes
à 100 Lieües à l'est qui font Sous la
parallelle 5.° 55.'

ainsy ayant placé le milieu des
Iles Bermudes par 32.° 19.' 30." de
Latitude et par 66.° 00.' de longitude
ces rochers seront Sur notre carte par
32.° 13.' de Latitude et par 60.° 05.' 00." de
Longitude, mais nous regardons ce Banc
comme Douteux.

## Vigies de l'Ocean occidental
## Comprises entre les 20.mes et 30.mes Degrés
## De latitude Septentrionales.

Le Memoire du S.r Belin de 1742. dit.
" Vigie par la latitude de 26.° et 19.'
" De longitude occidentale plusieurs
" memoires parlent de cette Vigie qui ne

" Je trouve marquée sur aucune carte
" Mr. De la Galissonnière dit qu'elle a été
" vûe par Bougars. Sa juste position n'est
" pas constatée avec la certitude nécessaire.

Cette vigie n'est pas marquée dans la
Carte de l'océan occidental de 1766. -
nous avons trouvé dans cette partie un Banc
de sable sur lequel nous avons passé et
sondé plusieurs fois et nous avons donné
ci dessus la latitude et la longitude de ces
sondes dont la plus nord est par 25.° 30.' 30"
de latitude et 17.° 34.' 20" de longitude -
et la plus occidentale par 18.° 31.' de
Longitude et par 24.° 55.' de latitude
Et la moindre profondeur de 38. Brasses
Il nous paroît probable que c'est ce Banc
dont on a voulu parler, comme nous
n'avons d'autre détail sur cette prétendüe
Vigie que celui que nous venons de rapporter
et qui ne suppose son existence et sa
position n'est pas constatée avec la
certitude nécessaire et qu'il n'y a d'ailleurs que la
seule carte de 1742. qui en ait fait
mention comme la marquons par
sur la nôtre.

La carte de l'océan occidental de 1766
marque une Vigie par 23.° 15. de latitude
et par 34.° 45.' de Longitude comme

ayant été Vûe en 1764. nous n'avons
pû trouver aucune Detaille Sur cette
Vigie ny au Depôt, ny ailleurs, nous
avons Seulement appris en general
que ce doit être un nommé Goubaud
Capitaine Marchand de la Rochelle qui
Doit avoir Vû cette Vigie.

Nous placerons cette Vigie par la
même Latitude et par la même longitude
que Luy assigne la carte de 1766.

Le 6. Avril 1773. le Capitaine Mouraud
commandant le navire le Triton
nigame de Nantes a Decouvert une Vigie
Dont il a dressé un procès Verbal Le
même Jour Signé de Ses officiers dont
J'ay a une copie collationnée au Depôt
Dont Voici L'extrait.

" Nous certifions qu'à 5. heures et demi
" du Soir nous avons eû bonne connoissance
" d'une Vigie qui n'est point portée Sur
" Le Plan de Mr. Belin de l'Edition de
" 1766; qui nous a paru s'etendre
" Environ un quart de lieüe du Nord
" au Sud en forme de Banc de Sable
" rouge dont plusieurs parties de ce
" Banc restent hors de L'eau comme de

" Petite flotte detachée sur les quelq -
" La mer Brise ayant observé une très
" bonne hauteur à midy nous avons reconnu
" que ce Danger etoit par 24.° 30.' de latitude
" nord et par 65.° 44.' de longitude occidental
" du Meridien de Paris.

Nous ne Nous Sommes pas contentés du Procès verbal, nous avons Ecrit à Nantes pour avoir de plus amples Eclaircissements. Le S.r Mouraud etoit alors à Lamerique, mais M.r Levêque hydrograp de Nantes nous a donné à cet egard quelqu Eclaircissements et nous a envoyé Lextrai du Journal du capitaine Mouraud depu Son point de depart pris à la vüe du vieux cap françois jusqu'à la vüe des Isles Bermudes; mais Seulement L'air de vent et Le chemin qu'a valu La Route chaque Jour avec la latitude et La Longitude Estimée, qui est tout ce qu'il a pû avoir du capitaine Mouraud.

Le S.r Levêque nous a marqué que ce Navigateur est au dessus du Commun et qu'on peut avoir quelque confiance dans Son travail, que la carte dont il faisoit usage est La Carte de locean occidental du S.r Belin de 1766., et qu'il se servoit du loctan

Dhadley pour observer la latitude, mais
qu'il ne faisoit de corrections que pour la
hauteur de Sirius et le Demi Diamètre du
Soleil sans avoir égard à la correction
qu'il faut faire à la Declinaison e
relativement à la difference de meridiens.

Nous Entrerons un peu dans le
Detail relativement à cette Vigie dont la
Position est Susceptible d'une Longue
Discution. Le 25. mars à 6. heures du
matin Le Capitaine Mouraud a relevé
Le vieux cap au S.E. 5.° S. (a) Distance
d'environ 12. lieues d'où il a pris son
point de Depart par la latitude de 20.°
14' et par 72.° 51' de longitude; par où
J'ai parvit que le point de depart a été
pris Sur la carte du Debarquement de
St Domingue de 1763; Sur cette carte
Le Vieux cap est placé par 71.° 44' -
au lieu que Suivant mes observations
J'ai dois être placé par 72.° 22' ce qui fait
38' de difference; ainsy d'abord toutes Les
Longitudes estimées du capitaine mouraud
Doivent être augmentées de cette quantité; ce
Navigateur à Debarqué à Coté de la
Cayje D'argent entre cet endroit et Le

(a) Selon les apparences le relevement est au
compas et doit être corrigé de 5.° de Variation N. E.

mouchoir quarré et a presque toujours
tout le plus près fait peu de chemin
chaque jour.

Le 6. avril à 5. heures et demie du soir
J'ai eu connoissance de la Vigie dont nous
avons rapporté le procès verbal cy dessus
J'avois observé la latitude à midy de 21°. 33'
et sa longitude estimée étoit aussy à midy
de 65°. 59'

Lorsqu'on a vû cette Vigie il venoit grand
frais par grains de la partie du nord. Le
Bâtiment voyoit à l'E.N.E. et E.¼ N.E.
La route estimée depuis le midy du
6. au midy du 7. avril a valu l'E.¼ N.E.
1°. N. chemin 6. lieües. Le 7. observé 21°. 37'
de latitude, longitude estimée 65°. 39'. il
n'a pas donné le chemin estimé depuis
midy jusqu'à 5. heures ½; l'erreur ne
peut pas être bien considerable en adoptant
pour la latitude de cette vigie celle qui a
donné le Capitaine Morard; Mais comme
nous la marquons Hydrographe de chacun
de navigateurs voyant pour en égard à
la correction que exige la Declinaison
et relativement à la difference de Meridien
il a dû trouver sa latitude moindre de
4'. que s'il avoit eu egard à cette correction
ainsy pour plus d'exactitude, cette vigie doit

être placé par 24.e Degré 34.' quant à la
Longitude si l'on prenoit celle de l'estime
en corrigeant l'erreur qu'il y a dans la
Longitude du Vieux cap françois dont il a
pris son point de depart elle seroit de 66.e
22.' mais les S.t Mouraud à vû la Bermude
Le 18. avril à 9. heures du matin, et à midy
le milieu de cette isle lui restoit à l'O. 1/4 S.O.
5.e S. à 10. Lieues de distance où il a
arrêté son point qui étoit alors suivant
la latitude observée par 32.e 24.' de latitude
et par 62.e 11.' de longitude estimée depuis
le point de depart pris à la vûe du Vieux
cap françois, et si l'on y ajoute les 38.'
dont il a supposé le cap trop à l'est en
suivant la carte du Debouquement de
1763; la Longitude Estimée auroit été
de 62.e 51.' nous avons Mis ci dessus
La longitude du milieu desdites Bermudes
de 66.e et quoiqu'on ne puisse pas
regarder cette Longitude comme absolument
Exacte cependant l'erreur ne peut
guères exceder 30. à 40.' les S.t Mouraud
Estimoit à la vûe être Eloigné de 10. Lieües
de la terre à midy, ainsy l'on peut supposer
Sans craindre une grande Erreur qu'il
étoit Eloigné de 13. Lieües ou qu'il étoit
plus à l'orient de 45.' ce qui feroit pour

pour la vraïe Longitude du navire 65.°
15.' en ignorant exacte la longitude que
nous avons assigné aux Bermudes ~~suivant~~
Suivant Lestime en corrigeant lerreur du point de
Depart il nestoit que pas 62.° 51.' ainsy
Lerreur etoit de 2.° 24.' dou le Batiment a
été porté plus à Loüest que suivant lestime
ainsy la Longitude quil a assigné à
cette Vigie dans Le Procès Verbal en devoit
doit participer à l'Erreur quil y a dans
Lestime depuis Lisle de St. Domingue
aux Isles Bermudes. Depuis Le 25. mars
que lon a perdu de vüe Lisle de St. Domingue
Jusquau 6. avril au Soir quon a vû La
Vigie il sest ecoulé 12 Jours et demi
et depuis cette derniere epoque Jusquau
18. davril quon a eu connoissance des Isles
Bermudes, il sest ecoulé un peu moins
de Douze Jours. Si lon Supose Lerreur
proportionnelle aucelle elle devroit être
denviron dun Degré quinze minutes
Lors quon a eu connoissance de la Vigie
quil faudroit ajouter à La longitude
estimée alors ainsy que les 38.' dont on a
Supposé Le point de Depart trop oriental
comme nous Lavons dit cy dessus cequi
Donneroit pour longitude de cette Vigie 67.° 37.'
Nous aurions plusieurs raisons de
Supposer.

Supposer que L'erreur de L'estime en
Longitude depuis Le Depart de St.
Domingue Jusqu'à La vüe de La
Virgie à dû être plus considerable que
depuis cette derniere époque Jusqu'à
La vüe de la Bermude, parce qu'il
paroît par L'extrait du journal du
Capitaine Mouraud, que nous avons
remis au Depôt qu'il a été plus
contrarié dans cette premiere partie
de Sa Navigation que dans La
Seconde; il est d'ailleurs reconnu
que Les courants portent à Louest
dans L'etendüe de la Zone torride
et qu'ils doivent avoir eû plus
d'action à mesure qu'on etoit plus
près de L'Equateur.

Mais d'un autre côté nous avons
calculé les routes du Journal avec
Les Latitudes et Les Longitudes
nous avons trouvé beaucoups de
petites Erreurs et une Surtout très
considérable du 30. au 31. Mars.

Le 30. mars. latitude observée ..... 21°..18'
Longitude Estimée ..... 67°..51'
Le 31. la route à valu S.E. 3°. N. (a) chemin .... 7. 1/3.
Latitude observée ..... 21°. 19'
Longitude Estimée ..... 68°. 15'

(a) pour que la route fût d'accord avec la difference en Longitude la route devroit être S.E. 3°. N. mais il y a lieu de penser que L'Erreur est dans la longitude et qu'on a ajouté la difference en Longitude des 24. heures au lieu de la soustraire.

Lon voit quil y a Erreur ou dans Lair de vent ou dans La longitude Estimée; et il y a beaucoup plus à présumer que Lerreur est dans La longitude parcequil y a lieu de croire que la route à plustot valu Lest 3°. N. que Louest 3°. Nord puisque Louest étoit La route La plus contraire, et quil faudroit supposer un bien mauvais tems pour quon neut pas pû gagner au Nord ou à Lest, si Lon avoit Le journal en entier au lieu d'un extrait qui ne donne que la route et La latitude et longitude de chaque Jour, il seroit bien aisé de decouvrir d'ou vient Lerreur, en la supposant dans La Longitude ainsy quil est apparent La longitude estimée du 31. mars au lieu d'être de 68°. 15'. auroit Dû être de 67°. 27'. et par consequent La longitude estimée lorsquon à vû La Vigie devoit être plus orientale de 48'. et Lerreur de Lestime Lorsquon a eu connoissance de la Bermude seroit par consequent plus considerable de cette même quantité.

ainsy admettant comme nous venons De le supposer que Lerreur du 31. mars soit dans La Longitude, La Vigie doit

être portée plus à l'Est seulement de
23. minutes que nous ne l'avons
établie cy dessus parceque si nimporte
elle doit être portée de 48'. à l'Est
relativement à l'erreur du 31. mars
Elle doit d'un autre côté être portée
de 25'. plus à l'ouest en repartissant
proportionnellement ces deux 48'.
dont se trouve augmentée l'Erreur
que nous avions supposée dans
l'estime à l'atterage sur la Bermude
ce qui donneroit pour la longitude
de cette vigie 67.° 14'. nous la plaçons
par 67.° 30'. parceque comme nous
l'avons dit cy dessus nous avons tout
lieu de croire que l'Erreur dans
l'estime depuis St. Domingue jusqu'à
la Vüe de cette vigie doit être plutôt
considérable que depuis cette dernière
Epoque jusqu'à la vüe des Iles
Bermudes, loin donc au reste que
cette longitude ne put être guère à
peu près; d'autant qu'une Erreur de 40'.
sur la longitude que nous avons
assignée aux Bermudes, en produiroit
une d'environ 20. minutes sur la
Longitude que nous donnerons à
cette vigie.

Aucune carte françoise n'a placé de Vigie dans cette partie, mais les cartes de Van Keulen marquent une Vigie par 21.° 5.' de Latitude au Nord de Lisle de Sortorino plus près de la partie de l'Est que de la partie de l'Ouest nommée Bela qui doit être la même Vigie; on trouve aussy sur cette carte un autre Ecueil à 30. Lieües plus à l'Est par la Latitude de 23.° 30.' sous le Nom de Banc de Stanimo qui pourroit très bien être le même Ecueil, que M.r Belin avoit placé ce Banc sur sa carte de 1742. par la Latitude de 23.° 30.' et par 60.me Degrés de Longitude sur celle de 1751. il a seulement écrit Banc de Stanimo sans doute sans marquer un Banc sur celle de 1766. il n'en a fait aucune mention. nous ne marquerons que la Vigie dont nous venons de discuter la position qui doit être la même que le Banc de Stanimo.

On peut faire ici une Reflexion au Sujet des Vigies. Si nous avons été dans le cas de changer Si considerablement la position

que le S. Mouraud avoit assigné
à celle dont nous venons de disputer
la position, dans un tems où les instrumens
de navigation et les cartes sont bien moins
imparfaits qu'autrefois, l'instruction des
navigateurs beaucoup plus grande,
les methodes plus sûres, la mesure
de la terre bien mieux connüe, en
un mot ou tout concourt à rendre
l'estime beaucoup plus exacte, loin
d'où bien peu compter sur la position
de la plupart des Isles qui sont
marquées sur differentes cartes,
dont la plupart ont été placées sans
avoir discuté leur vraie position, mais
seulement sur le rapport de
navigateurs peu intelligens pour
la plupart, qui souvent n'avoient
pas le soin de faire mention des
cartes dont ils faisoient usage, et
à quel point ils avoient rapporté
la longitude qu'ils assignoient à
celles dont ils faisoient leur
rapport.

L'on trouve dans le memoire de
M.r Bellin de 1742.

» Lenviron 45. lieües au Nord du
» milieu de portorio il y a un Banc de
» Roches, un vaisseau hollandois sétt-
» perdu dessus en 1701. Léquipage se
» Sauva à St. Domingue. ou dit quun
» Vaisseau françois La Vie nous Le
» mettoit pas La Latitude de 21.° e
» d'autres Le mettoit 30'. plus Nord.

Lon trouve La même chose dans
un manuscrit du Depôt (a) qui
dit de plus

» Lun et lautre ons Dularé que
» Sur Le milieu du Banc paroit
» une petite ile de Sable pas La
» Latitude de 21.° 24', et que Le
» Banc a trois lieües de long.

Lon trouve encore (B) au Depôt au Sujet
de cette vigie un procès verbal fait
par Le juge de L'amirauté au Port
de Saint au mois de Decembre 1733.
pas Lequel Le nommé christophe
Wyzyte a Dularé pas L'interpretation
de Samuel Sigourney matelot
embarqué avec lui Sur Le Batteau
nommé anne qui Le commandoit

(a) Voyez au Depot Le portefeuille 133 o
(B). Voyez idem

Et avec lequel il etoit parti de Rodelix
dans la nouvelle angleterre chargé
de Bois, de chevaux et autre détail
pour la Jamaïque que le 27. novembre
de ladite année à 10. heures du soir
il fut perdu sur un Banc situé à 30.
à 40. Lieües au Nord de l'Isle de Sortorio.
Qu'il fut sauvé dans sa chaloupe
avec quelques provisions qu'ils ont
D'abord abordé à monte christ, que
ensuite ils ont voulu aller au cap,
mais que Layant dépassé dans la
Nuit ils ont abordé au port de
Paix.

Nous avons encore trouvé au
Dépôt (a) un plan manuscrit de l'Isle
de Sortorio et de la partie orientale
de Lisle de S.t Domingue ou ce Banc
est placé à quarante cinq Lieües au
Nord de Sortorio un peu plus près de
la partie de l'Est que de la partie
de l'Est de cette Isle. ce Banc n'y est
placé que par 20.° 40.' et la partie
du Nord de Lisle de Sortorio par 18.°
25.' par conséquent 10.' plus au Sud
que la position que nous avons

(a) Voyez dans le portefeuille 199. pièce 3.

assignée à la partie La plus nord de cette Isle.

On trouve sur ce plan l'inscription suivante.

» Plan du Banc qui a été Découvert
» par Le Capitaine Michel Guigon
» Delaisné en revenant à la route
» qu'il a faite du cap françois côte de
» St. Domingue dans Le vaisseau
» La Concorde au mois de fevrier
» 1688.

Cet Ecueil nous paroit un des mieux constatés de tous ceux dont nous ayons parlé, cependant La carte de L'Océan occidental de 1766. et la carte du Golphe du Mexique de 1769. du Sieur Bellin ne font point mention de cet Ecueil.

Nous Le placerons par la Latitude de 20°. 50'. et par 69°. 15'. de longitude et à ce moyen il sera à 45. Lieües de distance au nord de Sortorio plus près de la partie de L'Est que de la partie de L'Ouest; mais cette position ne peut être regardée comme bien exacte

Car Suivant L'extrait que nous avons rapporté du memoire du S.r Belin cet Ecueil pourroit être plus Nord que nous ne Le plaçons, et suivant le procès Verbal de Cristophe Wipple que nous venons de Rapporter il pourroit être plus Sud. La position que Michel Guiyon a assigné à ce Banc relativement à portorico tenant un milieu entre les deux autres nous Luy avons donné La preference.

Les cartes de Vankeulin placent cet Ecueil Seulement à 34. Lieues au nord de portorico et plus près de La partie de L'est que de La partie de L'ouest Sous Le nom de Bela, elles en marquent encore un autre à 40. Lieues dans L'est de Bela qui n'est vraisemblablement que Le même Ecueil.

## Vigies ou Ecueils de l'ocean occidental compris entre Le 20.me et le 13.me Degré de latitude Septentrionale.

tout cela est répété du Chapitre 9. page 99, mais en autre termes, Les propres termes de M. D'après ne sont pas cités. (Fingré)

M.r D'aprés raporte (a) que la fregate La ~~Syrene~~ Serieuse capitaine M. Dubreuil vint.

---

(a) Memoire des savans etrangers Tom. V. pag. ~~205~~ 231. à la note.

„Voir une Vigie en allant du Senegal aux
„ de L'Amerique suivant la navigation
„ elle seroit située à 95. lieües à
„ L'ouest de L'Isle Brava.

L'existence de cette vigie nous paroit
assez douteuse car Mr. Dapres ne donne
pas d'autre detail à ce sujet et dit
seulement que Mr. Duchesnil croit
voir une vigie, or mille exemples
prouvent qu'il est très aisé de faire
des meprises à cet égard et si Mr
avoit fait reconnoitre de très près
avec une chaloupe ou canot toutes
les Vigies que Mr a cru voir, et qu'on
eut fait sonder autour, Mr auroit
presque toujours trouvé des Debris
de Batimens, des troncs d'arbres couverts
de moussy, quelques gros poissons
morts ou Normans sur Leau ou
même leurs carcasses, ou de gros
paquets de Goëmon ainsy qu'il est
presque toujours arrivé à ceux qui
ayant cru voir quelque Ecueil ont
voulu s'assurer de son existence
d'une maniere certaine.

Nous placerons une Vigie
comme nous l'avons dit
relativement à l'Isle de Brava suivant

Le Gisement et la Distance que Luy — assigne Mr. D'après, ce qui donnera 14°. 30'. pour Sa Latitude et 32°. 00'. pour Sa Longitude.

La carte de l'océan occidental — publiée par Le Sieur Belin en 1766.
place deux vigies à L'ouest quelques —
répét Degrés Sud de L'isle Brava~~a~~ à La
Distance de 106. à 112. Lieües. ces
mais deux vigies doivent être La même
chose que celle dont nous venons
non d'assigner La position.

cette vigie si toutefois elle Existe
pas doit encore être La même chose —
en que L'abrolhos de Vankeulen qui
est placée à 85. Lieües à L'ouest —
propres un quart Sud ouest de L'isle de Brava —
par 13°. 12'. Les Isles du cap Verd —
termes étant placées Beaucoup trop au Sud
Sur cette carte.

Nous placerons Le pretendu Banc Malabstroom Sur notre carte mais comme très Douteux. Le milieu par 16°. de latitude et par 39°. 30'. de longitude ce Banc est placé sur la carte de L'océan occidental de 1766. 30'. plus

à Lest et 10. plus au Sud mais nous
avons suivi la carte de Vanlkulen
d'après laquelle Les S.S. Belin à marqué
ce Bane; car nous ne croyons pas qu'on
ait d'autres autorités sur son existence
que de l'avoir trouvé marqué sur
cette carte en supposant l'existence
de ce Bane rien n'indique s'il y a ou
s'il n'y a pas deau suffisamment pour
y pouvoir passer sans danger.

La carte de l'océan occidental de
1766. marque un Bane ou haut
fond par 15°. 50'. de Latitude
et par 52°. 20'. de Longitude
L'on trouve au Sujet de ce Bane ce qui
suit dans Le Mémoire publié avec
La Carte de l'océan occidental
de 1742.

» Vigie par la latitude de 15°. 50'. et
» 51°. 50'. de longitude occidentale
» en 1730. Le nommé Longueville
» pilote françois embarqué sur Les
» fernando commandé par Monsieur
» de navaro amiranté des Galions
» dit que Le Vaisseau toucha sur un
» haut fond ou Bane de Roches sans
» se faire aucun mal, un autre Vaisseau

» De la même Escadre toucha aussy »
» Legerement sur un Banc ilz le »
» placent 223. Lieües à l'Est de »
» La martinique ; d'emprunts anglois »
» placent un Banc 100. Lieües plus »
» près de la martinique.

On trouve au Dépôt nouvellement Le procès Verbal de ce haut fond qui fût envoyé par le consul de cadix, mais même une copie du Journal de ce Pilote (a) par lequel Lon Voit qu'il se servoit d'une carte dou Le premier meridien passoit à L'Isle de fer, qu'il eût connoissance des Isles canaries où il rectifia Son point. &c. à L'article du 23. Juillet 1730. » Il est dit que Suivant Son point » Il s'estime à 223. Lieües françois » de L'Isle de la Martinique. le même » jour observé La latitude à midy » qu'il a trouvée de 15° 40'. mais il » dit dans plusieurs endroits qu'il » faut ajouter 20' aux Latitudes » observées pour L'erreur de la fleche » ainsy La Latitude devoit être

(a) Sorte feuille 39. pièce 13.

De 16e

Le même jour 23 juillet à 3 heures et demie du soir ayant fait 7. Lieües à Louëst quart Sud ouest Jle sentirent deux mouvemens au Vaisseau comme s'il eut touché sur des Roches, cependant Lonne s'appercut de rien au Gouvernail et il dit si Lon etoit par si eloigné des côtes Lon pouvoit L'attribuer à un tremblement de terre.

Il etoit arrivé la même chose au Vaisseau commandant qui etoit au même moment près d'un quart de Lieüe droit de l'avant sur le fermindo.

Il fait ensuite plusieurs raisonnemens et présume que ce pouvoit être un Volcan.

à L'atterrage à La martinique il dit toute la difference que j'ay eu des 20! d'erreur de ma fluche. Je me faisois hier à midy à 30. Lieües et lorsque nous avons vû La terre de la martinique au Sud ouest à 6. à 7. Lieües de distance nous avions fait 29. Lieües à Louest 3° Sud ainsy J'ai bien estimé Les courants.

Il dit ensuite à la fin du Journal
( La flotte etant arrivée de sa
Destination) que dans la visite que le
général a faite il a vu que plusieurs
Vaisseaux avoient touché et qu'il y en
avoit qui avoient peine à perdre leur
Gouvernail et J'ajoute ainsy il n'y
a plus à douter que ce ne soit un
Danger et que nous avons eu le
Bonheur de le fraser seulement.
ce qui doit paroitre bien
Extraordinaire c'est qu'il paroit
qu'aucun vaisseau de cette flotte
n'a Sondé, il ne paroit par d'ailleurs
qu'aucun vaisseau ait essuyé de mal
Bien réel, ce qui nous donne lieu
de croire qu'ils ont passé sur
quelque haut fond ou ils ont
Essuyé quelque coup de mer
Violent aux avres, mais qu'il y a
De l'eau sur ce Banc beaucoup
plus qu'il n'en faut pour tous les
Vaisseaux.

On trouve au Depot une note (a)
qui dit
" Sur 15° de latitude nord et 334° de

---

(a) Sortefeuille 133.

„Longitude à 288. Lieües de La
„martinique Jly a un Banc Sur
„Lequel Jl y a 40. brasses D'eau fond
„de Sable fin Joachim Voëtte à
„passé dessus et assure avoir trouvé
„ce fond.

Si ce Banc Existe en effet ce pourroit
être Le même que celui Sur lequel
Doit avoir passé La flotte Espagnolle
et Semble roit confirmer Lidée où-
nous Sommes qu'il y a Sur ce
Banc Suffisamment D'Eau pour
y passer Sans rien craindre.

Nous plaçons ce Banc Sur notre
carte par 15°. 56'. plus au Sud de 41'. que
La Latitude observée à midy le Vaisseau
ayant fait 7. Lieües à L'Oüest ¼ quart
Sud ouest depuis midy jusqu'à 6. heures
et demie, mais L'on ne peut pas regarder
une Latitude comme quelque chose de
Bien Exacte, L'Observateur Supposoit une
Erreur de 20' dans Sa fleche qui
Vraisemblablement ne devoit pas être
dans tous Les points de la Division. ce
D'ailleurs, Le 23. Juillet Le Soleil devoit
en cet endroit à environ quatre Degrés
Du Zenit, ainsy il devoit être Bien

Difficile de prendre La hauteur du
Soleil avec exactitude par Le moyen
dune fleche. quant à La longitude
nous avons vû que Le midy du 23. Loñ
Settimoit à 223. Lieües de La
martinique et que Lestime Setoit
trouvé Juste à Latterrage Sur
cette Isle quon a vûe Le 29. du
même mois ainsy Lerreur de
Lestime ne peut pas être bien
considerable.

Nous avons vû quedepuis Le
midy du 23. Jusquà 5. heures et
demie du Soir quon fait trouvé
Sur ce hauteur Loñ à fait 7.
Lieües à Louest unquart Sud ouest
et quà Latterrage à la martinique
Loñ settimoit à midy laveille quon
à vû La Terre à 30. Lieües de cette
Isle, et quon en avoit fait 29. lorsque
on a eu Connoissance à la distance
de 6. à 7. Lieües. nous avons du
Reste Verifié dans ce Journal Les
Routes de chaque Jour, qui Sont
D'accord avec Lénoncé cy dessus.
ainsy nous Sauvons ce Banc à Environ

220. Lieuës de la côte orientale de
Lisle de la Martinique par 52°. -
De Longitude.

La carte de Locean ouidental de
1766.

marque par 13°. 15'. de Latitude
et par 54°. 25'. de Longitude une
espece de Bane ou écueil qui y est
nommé fondsec.

La carte de 1742. marque a prétendu
Bane ou Ecueil comme une Isle entourée
d'écueils qu'il nomme fourée, et Lopelle
par 13°. 12'. de Latitude et par 55°. -
25'. de Longitude par conséquent
un Degré plus oüest que sur la carte
de 1766. quoique La Martinique
et par conséquent les autres Isles
devant soient à très peu près par
La même Longitude sur Lune et
L'autre carte, ~~de 1742.~~ Le memoire
publié avec lad. Carte, de 1742. ne fait point
mention de fourée que Le Sieur Belin
a sans doute placé sur ses cartes
D'après celle de Vankeulen qui placent
une Isle entourée de plusieurs Islots
ets et oüest du Milieu de lisle de La

Barbade à la distance de 85. Lieües
qu'elle est nommé fousco.

La carte anglaise de l'ocean occidental
de Jefferys dont nous avons parlé y a
aussi placé cette fousco comme une
Isle par la latitude de 13°. 20'. à 130
Lieües à l'est de l'isle de la Barbade.

Il y a tout à parier que fousco n'existe
pas plus que les Isles de garua et de
Santa anna que l'on trouve sur les
mêmes cartes de Vaukenlen à l'ouest
des açores. car cette prétendüe Isle
auroit dû être apperçüe frequemment
par les Navires anglois qui vont à
la Barbade.

Nous placerons cependant cette
prétendüe Isle sur notre carte mais
comme très incertaine par la latitude
de 13°. 15'. 100. Lieües à l'est de l'isle
de Barbade pour tenir un milieu entre
les cartes du Depôt et la carte de
Vaukenlen; cependant un peu plus
près de celle-ci en ayant placé le
dernier Cap pointe le plus nord de
la Barbade par 62°. 15'. 45". de
Longitude et de la prétendüe
Isle de fousco sera de 57°. 10'.

La carte de Sonan ouidentale de 1766. ne marque pas d'autres vigies entre Le 13.eme et Le 20.me Degré de latitude Septentrionale que celles dont nous venons de parler mais on entrouve encore une sur la carte de 1742. par La latitude de 16.° 35.' et par la longitude de 60.° 30.' Le memoire publié avec cette carte dit » par La Latitude de 16.° 45.' et 60.° 30.' de » Longitude ouidentale il y a une vigie » plusieurs navigateurs en parlent et elle auss » marquée sur la carte du S.r Delongchamps » à quelques minutes de difference. Le S.r de » Longchamps en marque une autre au » S. E. ¼ E. environ 24. Lieües de la premiere » qui pourroit bien etre la meme cette » pour quoy on ne la pas marquée.

Il y a Lieu de croire que cette pretendüe vigie n'existe pas et que le S.r Delongchamps ne l'avoit marquée que d'après Vaulcuelen qui place une vigie dans cette position, car si cette vigie existoit en effet elle auroit Dû etre apperçüe plusieurs fois par Les anglois Lorsqu'ils se mettent de bonne heure en Latitude pour atterrer sur Antigues, et cependant La carte angloise de Thomas Jefferys citée cy dessus n'en fait point mention. Le S.r Velin dit dans

L'extrait cy dessus de son memoire, que plusieurs navigateurs parlent de cette vigie mais il ne dit pas qu'elle ait été vue par plusieurs navigateurs, ce qui est bien different car un navigateur peut mettre dans son journal qu'il a fait telle et telle manoeuvre pour passer au nord ou au sud d'une vigie qui est marquée sur les cartes dont il se sert, sans que cela puisse rien ajouter aux probabilités de l'existence, ou de la non existence de cette vigie.

Nous la marquerons cependant sur notre carte, mais comme très incertaine par la Latitude de 16°. 40'. ce qui tient le milieu entre la carte et le memoire de 1742. et est en même tems conforme à une note que nous avons trouvé au Depot (A) nous la placerons 60. Lieües à l'est d'antigues par 61°. 00'. 00" de Longitude ce qui donnera 3°. 7'. 30" de Difference de meridiens avec la pointe la plus orientale de cette île que nous avons placé par 64°. 7'. 30".

Il y a trouvé au Depôt (B) un procès Verbal par lequel le capitaine pierre renault de

---

(A) Dans le porte feuille 133. pieces. il y a trouvé cette petite note, à l'est d'antigue environ 60. Lieües par la latitude de 16°. 40'. il y a une Baye.

(B) Dans piece 10.

Bayonne Commandant lautomne de
Bordeaux allant à la martinique à vû voir
une vigie le 17. may 1723. il dit lavoir vûe
à une portée de fusil et il la plaça par 14d. 52
de Latitude à 60. Lieües dans lest de la martinique
Il y a beaucoup de Verbiage dans cette declaration
on ne peut rien en tirer, il dit qu'il ne pouvoit observer la
Latitude Le soleil etant trop pris du zenith.

Lon trouve encore au depot un procez
Verbal par lequel le capitaine La Roue
Commandant le Navire les Deux Soeurs
de Nantes de Bordeaux dit avoir vû une
vigie qui est marquée sur la carte (B) au
Nord est de la martinique distante de 60.
90. Lieües de cette isle, les Eaux y sont
parue changées; il est persuadé que ce
n'est qu'un haut fond et qu'il y a quantité
d'eau dessus à n'avoir rien à craindre

aucune carte françoise ne fait mention
de Banc ou de vigie par la latitude de la
martinique à une distance aussy peu
considérable et il n'est pas en effet y avoir
D'écueil à craindre par cette Latitude
car il y passe annuellement un Si grand
nombre de Bâtimens qui auroit apperçû
plusieurs fois ainsy nous n'aurons aucun

(a) Sortes feuille Liève 16.

(B) c'est sans doute celle de Vaudelin dont il vient
parler qui en marque une dans cette position car aucune
autre françoise ne marque de vigie dans cet endroit la carte angloise
de Jefferys n'en fait pas mention non plus.

égard aux deux Extraits que nous venons
de rapporter, qui ne s'accordent pas entr'eux
ce qui nous fait Douter d'une maniere
à y donner beaucoup de confiance.

Il nous reste maintenant à parler d'un
Ecueil qui doit être à 6. Lieües au large
de cette côte de S.t Domingue.

Suivant La note ci dessus que
nous avons trouvée au Dépot Extraite
Du Journal du Dromadaire en 1733. (a)
" au Sud de la pointe de l'Est de
" Lisle à vache à Environ six Lieües
" il y a un Banc qui court E.N.E. et
" O.S.O. L'espace d'une Demie Lieüe qui
" a neuf brasses en deux endroits et sur le reste
" il n'y a que deux à trois pieds d'eau -
" M.r Dent. Le Capitaine de Vaisseau du
" Roy d'Angleterre a dit à Monsieur de
" Logivinnière avoir Sondé dessus.

Nous marquerons cet Ecueil ainsi qu'il
est dit ci dessus 6. Lieües au Sud de la
pointe orientale de Lisle à vache ainsi
Donnera pour sa Latitude 17.° 47.' 20.''
et pour sa Longitude 75.° 40'. -''

Nous n'osons pas assurer l'existence
de ce banc D. dont aucune carte -

(a) Voyés au Dépôt portefeuille 133. pièce 3.
Où l'on trouve aussi La même note portefeuille 137.
pièce 25.

generale ou particuliere n'a
fait mention jusqu'ici le memoire
publié avec la carte de 1742 ne
parle pas non plus, mais en faisant
mention ici de cet accueil et le
plaçant sur notre carte cela pourra
engager à en faire verifier l'existence

# Côtes de Labrador
## et du Groënland.

Pour la partie de la côte de Labrador, comprise dand nôtre carte jusqu'au 52me degré quarante minuttes de latitude; c'est à dire jusqu'au cap St François, nous servons usage de la carte angloise de Terre neuve de Jeffreys, dont nous nous servis pour cette isle: nous suivrons entierement les latitudes de la carte, et pour les longitudes nous prendrons les differences de meridien des differents points avec le cap de Grat à la position duquel ils seront assujetis, ce qui placera le cap St François par 52.° 40! 30!! de latitude et par 57.° 31! 30!! de longitude.

Depuis le cap St François où finit la carte angloise jusqu'au cap St Gilles, nous suivrons la carte de l'hydrographie françoise, publiée en 1753, qui comprend une partie des côtes de Labrador, et la partie du nord de l'isle de Terre neuve. le peu d'accord que l'on trouve entre la carte angloise dont nous venons de parler, et celle ci, dand la partie qui leur est commune, nous donne peu de confiance dand la carte françoise, c'est cependant ce que nous connoissons de plus sûrement et à plus grand point sur cette partie. mais cet payis offrant peu d'alimens à la cupidité des hommes, sont peu frequentés des navigateurs. il par conséquent assez peu connu. ainsi nous regardons la partie de

de l'Amerique Septentrionalle,
comprise dans notre carte au
nord du 52e. Degré 40 minutes,
comme peu exacte; et en conséquence
la côte sera tracée seulement d'un
simple trait. sans ombres.

Nous prendrons sur cette carte
françoise de 1753 les differences
de parallelles et de meridiens de
tous les points avec le cap St=
= François, en les assujettissant à la
position que nous venons de lui
assigner, ce qui placera le cap St=
= Gillet par 55° 40' de latitude
et par 58° 27' 30" de longitude. 58 28
(A)

Pour la partie de la côte au nord
du cap St Gillet, nous ferons usage
de la carte reduite des mers du nord,
de l'hydrographie françoise publiée
en 1751 en assujettissant les differents
points à la position que nous
venons d'assigner à ce cap; de cette
maniere, la côte du nord de Labrador
sera moins portée à l'ouest sur notre
carte, rélativement à la partie
Septentrionalle de terre neuve, qu'elle
n'est sur celle des mers du nord de
1751; mais comme l'isle de terre
neuve y est placée beaucoup trop
à l'est, la côte du nord de Labrador

(A) le cap St Gillet se trouvera avec
moins 10' plus nord, qu'il n'est sur
la carte de 1753, dont on vient de parler,
mais d'un autre côté il sera plus Sud
de quelques minutes, que suivant la
position que lui donne la carte des mers
du nord de l'hydrographie françoise publiée
en 1751.

se trouvera encore plus occidentale sur notre carte qu'elle ne l'est sur celle de mer du nord de 1751.

Nous placerons le cap Farewel à la côte du Groenland, la pointe la plus sud de la petite isle par 59°. 30'. de latitude, parceque nous trouvons dans une carte anglaise, publiée par Jeffreys en 1753 (A) que cette latitude a été observée à la rade par Middleton en 1743. quant à la longitude, nous le placerons par 48°. 35'. comme la carte de 1751; si nous voulions conserver la même difference de meridien, que cette carte assigne entre la partie du nord de la côte de Labrador et ce cap, il faudroit le porter beaucoup plus à l'ouest. Si d'un autre côté, on voulait lui conserver la même difference de longitude avec la partie de l'islande la plus voisine, il faudroit le porter beaucoup plus à l'est. c'est ce qui nous a engagé à lui conserver la même longitude.

- - - - - - - - - - - - - - -

(A) Son titre est carte comprenant le Groenland, avec les isles et pays aux environs des Bayes d'Hudson et de Baffin.

On trouve sur cette carte une table de latitudes de differents points de la côte occidentale du Groenland, qui ont été observées par differents navigateurs; mais l'observation la plus recente, si l'on en excepte celle du cap Farewel est de 1612. les latitudes du même point, observées par differents navigateurs, different entre elles de 30'. et de 35'. ainsi nous avons cru ne devoir faire usage que de celle du cap Farewel.

Pour la côte occidentale du Groenland nous ferons usage de la carte des mers du nord de 1751. mais le cap Farewel est placé sur cette carte par 59.° 18.' de latitude, par conséquent plus au sud de 12.' que suivant la position que nous venons de lui assigner. ainsi nous serons obligés de diminuer l'étendue de la côte en latitude de la même quantité, en repartissant proportionnellement ces 12.' sur les différents points compris entre le cap Farewel et l'isle de Desolation, à laquelle nous bornerons cette correction, et que nous placerons par 61.° 31.' de latitude, ainsi qu'elle est sur la carte des mers du nord de 1751 (A)

Pour la partie de la côte au nord de l'isle de Desolation, et le Detroit de Davids, nous suivrons exactement cette dernière carte, tant pour la latitude que pour la longitude; nous placerons aussi les différents points entre le Cap Farewel et l'isle de Desolation par la même longitude que leur assigne cette carte; mais nous avons déja prévenu que nous regardons toute cette partie de notre carte, comme peu exacte.

(A) Nous n'avons pas étendu la correction plus au nord que l'isle de Desolation, parceque cette isle se trouve placée sur la carte de Jeffreys, dont nous avons parlé ci dessus, par la même latitude que sur la carte des mers du nord de 1751.

(A)

Pour la partie ~~occidentale~~ orientale du Groënland nous placerons la pointe nommée Hordesfiord sur la carte de 1751 au même air de vent et à la même distance du cap Staal biarg ou Broderfiord qu'elle est sur cette même carte (A) ce dernier cap devant être suivant suivant ce que nous avons dit dans la première partie par 64° 31' 10'' de latitude et par 27° 04' 20'' de longitude, la pointe d'Hordesfiord sera par 64° 25' de latitude et par 31° 01' de longitude. ainsi suivant la position que nous avons assignée ci-dessus au cap Farewel, il y aura 3° 55' de différence de parallele et 16° 34' de différence de méridien. entre ces deux caps, la carte de 1751, dont nous faisons usage donne 6° 4' de différence de parallele et 13° 45' de différence de méridien. ainsi nous diminuerons de 9 minutes la différence de latitude et nous augmenterons de 2° 49' la différence de longitude que donne la carte de 1751 que nous rectifions proportionellement sur les différents points, en les assujettissant à la position que nous avons assignée au cap Farewel et à la pointe d'Hordesfiord.

(A) nous avons dit dans la première partie, que l'on peut voir en même tems les montagnes du Groenland et le jokul de l'ouest de l'Islande ou nous jugeons n'est ce qui nous a engagé à ne pas augmenter la distance que la carte de 1751 met entre ces deux terres.

toute cette côte est inabordable par les glaces, qui l'environnent, ainsi l'exactitude de sa position est peu importante.
Wood placerons la côte du Groenland au nord de la pointe d'Hordefiord en prenant sur la carte de 1751, dont nous faisons usage, les différences de parallèles, et de méridiens avec cette pointe à la position de laquelle ils sont assujettis, mais cette côte n'est tracée que sur des conjectures, suivant que l'annonce cette même carte.

# l'islande

nous avons donné dans la première
partie la position des différents points
de l'islande que nous avons pu
déterminer. nous pouvons à ce moyen
rectifier presque toute la côte occidentale
et une partie de la côte méridionale de cette
isle quant à la position des points
principaux ; mais pour les côtes
orientales, et Septentrionales nous
n'avons aucune observation exacte, si
l'on excepte celle de Hola. D'ailleurs
toutes les cartes que nous connoissons
sont si différentes entre elles, et toutes
si peu d'accord avec nos observations
dans la partie que nous avons parcourue
que nous ne pouvons pas nous flatter
de mettre quelque précision dans celle
où nous n'avons pas fait d'observations,
et en conséquence la côte n'y sera tracée
que d'un simple trait

La carte la plus récente que nous
connoissions de l'Islande, est celle qui
a été publiée à Copenhague en 1771 par
les professeurs Hericsen et Schönning ;
c'est une carte géographique, qui paroît
fort détaillée, mais elle n'est point du tout
d'accord avec nos observations, et elle
donne beaucoup trop d'étendue en
latitude et en longitude à la partie
que nous connoissons. Nous pouvons
dire à cet égard la même chose de la
carte d'Horrebows, copiée par Celle
en 1765 ; les Dunkerquois, qui vont en
Islande faire la pêche, se servent
presque tous d'une carte plate hollandoise

de cette isle sans date, ni nom d'auteur, qui differe moins de nos observations et qui donne surtout beaucoup moins d'étendue en longitude à cette isle que les autres cartes ci dessus citées.

Elle en donne cependant encore plus qu'elle n'en doit avoir en effet dans la partie que nous avons reconnue, surtout entre les isles de Wettnau et celle de Gotland.

La carte d'Horeboud copiée par Belin ne marque point cette derniere isle ni rien qui y ait rapport. la Carte Danoise de 1771, citée ci dessus marque deux très petits rochers, très près l'un de l'autre, et presque à toucher la grande terre à l'un desquels il donne le nom de Gotland; mais ce rocher ne peut pas représenter l'isle de Gotland, qui est assez étendue et très detachée de l'Islande. Nous n'avons d'ailleurs pas vû de terre à l'orient de cette isle, quoique nous l'ayons rangée à moins de 2. lieuës de distance et la terre nous a paru courir au N.E. du monde et même plus nord de sorte que la pointe la plus voisine de l'isle Gotland. (A) la carte Hollandoise est à cet égard la seule, qui ait quelque rapport avec nos observations, et en la comparant avec la carte danoise, l'on ne peut pas douter que la pointe du Sud de

(A) les pêcheurs de Dunkerque nomment cette pointe cap de Klooster bay parce qu'il est la pointe la plus meridionale de la baye, qui porte ce nom sur la carte Hollandoise.

~~Du Sud de~~ Kloosterbay Sur la carte
hollandoise ne Soit la même que celle
nommée Kuapparalle. Sur la carte
danoise de 1771 et la même que la pointe
la plus au S.E. de l'Islande Sur la
carte de l'hydrographie françoise de
1767. Nous ferons usage de la carte
Danoise de 1771, pour la configuration
des côtes; mais pour l'étendue, nous
suivrons de préférence la carte hollandoise
ainsi que pour quelques détails hydrographiques.

Nous commencerons par Patrixfiord
ou Vatneyse, dont nous avons établi
la position dans la première partie par
65° 05' 45'' de latitude et par 26° 29'
30'' de longitude à l'endroit des magasins
de la compagnie.

Nous placerons le cap Straumsnes, (A)
Skuabiarg ou la pointe de la folle,
et les autres pointes en remontant au
nord, jusqu'à la pointe du Sud Disafiord,
ou Holsbogt, par la même latitude et par
la même longitude, que nous leur avons
assignée dans la première partie, depuis
ce dernier point jusqu'au cap nord. nous
suivrons la correction que l'on trouve dans
la carte de l'Islande de Bellin publiée
en 76 d'une partie de la côte occidentale
de cette Isle Sur les remarques de
Novatieus de Kerguelin en prenant

(A) le mot nes signifie cap,
ainsi l'on pourroit dire le cap
Straumd, ou le cap des tourmentes.

led differend de parallel et de
meridien del differend point, avec
la pointe meridionale Disafiord ou Golkboyt
à la position delaquelle ild seront assujetid.
cette pointe devant être par 66°. 08'. 15''. de
latitude et par 26°. 25'. de longitude,
comme nous lavons dit dand la premiere
partie, le Cap nord se trouvera placé par 66°.
24'. de latitude et par 25°. 04'. de
longitude.

En descendant au Sud de Patrix fiord, nous
placerons le cap Brederfiord ou Staalbiarg
par 65°. 31'. 10''. de latitude et par 27°. 05'. 20''. de longitude, suivant ce que nous
avons dit dand la premiere partie. le
point du bord de la côte, qui est Sous
le même parallele, que le mont jenegel
est suivant nos observations plus occidental
d'une lieue que le Sommet de cette montagne
et par consequent par la longitude de
26°. 21'.

la côte nous a paru s'étendre à environ
3. lieues au N.O du monde de cette montagne
jusqu'à la pointe nommée Onevdarned Sur
la carte danoise de 1771, ensorte que nous
la placerons par 64°. 39'. de latitude
et par 26°. 29'. de longitude. Mais cette
determination n'est fondée que Sur l'estime
à vûe tant du gisement que de la distance.
nous placerons également d'après une
semblable estime la pointe la Plus
Sud de ce grand promontoire, nommé
Loon Draugar Sur la carte danoise par
64°. 29'. de latitude et par 26°. 20'. de
longitude.

A 20''. de longitude le mont jenegel ou
jokul de Sonar, par 64°. 52'. 20''. de
latitude et par 26°. 14'. A

les differentes positions de l'interieur du grand golphe de Bredenfiord seront assujetties à la position que nous avons assignée aux endroits ci dessus en ayant égard au trop d'etendue de la carte Danoise de 1771 tant en latitude qu'en longitude.

Nous placerons Bessested par la latitude de 64° 06' suivant l'observation qu'a du y faire M. Horebow, quant à la longitude, nous abandonnons totalement celle qu'il a voulu conclure d'une observation d'eclipse de lune et nous placerons Bessted relativement à la position que nous avons assignée dans la premiere partie du S.O. de l'Islande, ou Reikiavick, qui n'en est pas fort éloigné. la carte Danoise de 1771 le place 1° 20'. plut à l'orient que cette position. mais comme elle fait toutes les distances beaucoup trop grandes dans le sens de la longitude, nous placerons Bessested seulement 53' $\frac{1}{2}$ à l'orient de Reikiavick, qui doit être par 63° 55' de latitude et par 25° 07' 30" de longitude. ce qui donnera pour longitude de Bessested 24° 14' de longitude. mais nous regardons cette position, d'autant plus incertaine que la carte Danoise de 1771, ainsi que celle de l'hydrographie françoise de 1763 sont très differentes de nos observations pour la partie de la côte au nord de Reikiavick.

Nous placerons le port nommé Bordeaux sur la carte d'Horebow et Thorkhafn sur la carte Danoise de 1771 à l'endroit des magasins de la compagnie, par 64° 04' de latitude et par 25°.

41' de longitude, suivant ce que nous avons dit dans la première partie. Nous placerons ensuite les rochers des oiseaux et les isles de Westmann suivant la description que nous en avons donnée et suivant les positions que nous leur avons assignées. L'isle de Portland et l'autre isle que nous avons remarqué à l'ouest de la première, et que nous nommons l'isle de la Flore, ainsi que le cap le plus au S.E. de l'Islande, qui porte le nom de Knuppavalle sur la carte danoise de 1771 et de Kloosterbay sur la carte hollandoise seront également placés sur notre carte, suivant ce qui a été dit dans la première partie où nous donnons 63°. 23'. pour latitude de ce dernier cap et 21°. 19'. pour sa longitude.

Nous avons déjà dit que la carte hollandoise nous a paru beaucoup plus exacte dans cette partie que toutes les autres. elle ne donne entre le cap du Sud de Klooterbay et la partie la plus orientale de Langanes (A) que 23 lieues marines de France de différence de méridien, qui donnent 1°. 43'. pour la parallele de Langanes (B) nous adopterons cette différence de méridien, ce qui donnera pour longitude de Langanes 18°. 26'.

(A) Langanes signifie la longue pointe

(B) Nous prenons la parallele de Langanes au lieu d'une parallele moyenne, parce que nous nous écartons des autres cartes et ne pas trop diminuer l'étendue de la côte septentrionale de l'Islande qui sera plus d'une lieue moindre sur notre carte que sur celle de l'hydrographie française de 1765 et celle des Docteurs Eriksen et Schöning.

nous avons établi et dessus la
longitude du cap du nord de 25° 04'
à l'occident de Paris, ce qui a ce milieu
ne mettra que 6° 38' de différence de
méridien entre ces deux caps. la carte
hollandoise donne 70 lieues 2/3 de vingt
au degré de distance est ou ouest entre eux,
qui font à peu près 9° 02' celle de
l'hydrographie françoise de 1765 et la
carte danoise de 1771 donnent environ
dix degrés et demi de différence de
longitude entre ces deux points.

Quant à la latitude de Langanes, la
carte danoise de 1771 place cette pointe
sous 66° 23' celle de l'hydrographie
françoise sous 66° 16' et la carte hollandoise
sous 66° 28'. on lit dans le voïage
de la mer du nord de M. de Kerguelin,
page 134 que cette pointe est exactement
sous le cercle polaire. mais il ne paroît
pas qu'il ait déterminé cette position
d'après des observations, nous la
placerons sous 66° 22' ce qui tiendra
un milieu entre les différentes cartes, et ne
doit pas être fort éloigné de la vérité.

Nous placerons la ville de Hola à la
côte septentrionale de l'isle sous la latitude
de 65° 44'. Suivant l'observation qui a
été faite par Goudebrand de Torlac, evêque de
ce lieu et disciple de Thiebrache' (A)
quant à sa longitude, la carte danoise
de 1771 place Hola 5° 45' à l'occident
de Langanes, mais comme cette carte
donne 10° 30' de différence de méridien
entre cette pointe et le cap nord et que

(A) Voyez Thygrimius Jonas, page

nous n'y mettons sur notre carte que
6°. 38'. nous reduisons proportionellement
la distance entre Langanes et Hola
qui ne sera à ce moyen que de 3°. 38'.
et donnera par conséquent 22°. 04'.
pour la longitude d'Hola.

Le dit differend point de la côte
du nord seroit assujetti à la position
que nous avons assignée au cap nord,
à Hola, et à Langanes.

A quelques lieuës au nord de
l'islande, il y a une isle, appellée
l'isle Grimd, auprès de laquelle il y a
un mouillage; le centre de cette isle
n'est éloigné de la terre la plus voisine
de l'islande que de 8 ½ lieuës suivant
la carte Hollandoise, de 18 lieues, suivant
la carte de l'hydrographie françoise
de 1763 et de 12. suivant la carte
danoise de 1771. nous ferons cette
distance de 11. lieues, et comme cette
dernière carte place le milieu de cette
isle 1°. 08'. plus nord que Hola. cette
difference de parallele se trouvera
reduite à un degré et le milieu de l'isle
Grimd sera par 66°. 44'. quant à la
longitude, nous ferons la même
reduction que nous avons faite pour
Hola relativement à sa distance
de Langanes et du cap du nord, ce
qui placera le milieu de l'isle Grimd
par 21°. 48'. de longitude.

Au nord de l'isle Grimd, il y a un
rocher, nommé le rocher des Innuits,
la carte danoise de 1771 ne s'étend
pas assez au nord, pour que ce

ce rocher puisse y être marqué. la
carte hollandoise le représente comme
un rocher fort élevé au dessus de l'eau
et le place à 14 $\frac{1}{2}$ lieues au N. $\frac{1}{4}$ N E.
du milieu de l'isle Grimd. la carte de
l'hydrographie françoise de 1763 le
place à peu près de même relativement
à cette isle. ce qui donnera 63° 23' de
latitude et 21° 20' de longitude pour
la position de ce rocher: mais nous
sommes fort éloignés de regarder toutes
ces positions comme exactes.
Nous croyons devoir entièrement supprimer
l'isle dauphine, qui est placée sur les
côtes françoises à environ 30 lieues
à l'Est de la côte orientale d'Islande et
dont la carte hollandoise citée plusieurs
fois ci-dessus ne fait aucune mention.
M^r. de Kerguelin la inutilement cherchée,
et quoiqu'il passe tout les ans dans
ce parage un très grand nombre de
bâtimens pêcheurs, aucun desquels 30.
ans n'en a eu connoissance (A) mais
cette carte place une petite isle sous
le même ~~parallèle~~ méridien que la pointe la
plus au S. O. de l'Islande 1° 48'
plus au sud. cette petite isle n'étoit
pas marquée sur la carte des mers
du nord de 1751 avant l'année 1767 (B)
c'est M^r. de Kerguelin qui l'y a fait
placer d'après la carte hollandoise,
sur laquelle il est marqué que ce

(A) voyez le voyage dans la mer du
nord par M. de Kerguelin page 133
et 137
(B) idem page 15.

rocher ou petite isle a été vue en 1613 et
et 1634 et quelle est très peu élevée
au dessus de leau. il paroît parcequon
dit M. de Kerguelin quelle a été
vue depuis ce temps là par
M. Clarion, dont nous avons
parlé dans la premiere partie.
nous placerons cet islot relativement
à la pointe du S O. d'Islande ou
Reikianes, conformement à la carte
Hollandoise, ce qui donnera 62°. 07.
pour Sa latitude et 25°. 07'. 30''.
pour Sa longitude.

Environ cent lieues au nord nord est de
la partie orientale de l'Islande,
l'on trouve l'isle de jean mayen;
la carte de l'Islande de l'hydrographie
françoise de 1787 place la partie du
S O de cette isle par 70°. 46'. de
latitude et par 12°. 29'. de longitude
et la partie du N. E. par 71°. 08'.
de latitude et 11°. 30'. de longitude.
l'on trouve au dépôt une carte à
grand point de cette Isle Sans date,
ni nom d'auteur, mais que nous
croyons faite en Hollande, qui place
la pointe du N. E. de cette isle
par 71°. 23'. de latitude et par 16°.
32'. de longitude A il n'est point marqué
sur la carte qui est entatieu quel
est le meridien duquel l'on compte
la longitude, mais il y a lieu de
croire que c'est du pic de teneriffe
et dans cette supposition l'on s'est
sans doute trompé de 10'. dans
la gravure de la carte et ce doit
être 6°. 32'. au lieu de 16°. 32'. ce
qui seroit remarqué alors assez

A a la pointe du S O par 71°. de
latitude et par 16°. 03'. de longitude

d'accord avec la longitude que lui
donne la carte de l'hydrographie
françoise de 1767 dont on vient de
parler. Nous suivrons les latitudes
de la carte à grand point de cette
isle. Et pour la longitude, nous
placerons le milieu de l'isle par
la même longitude qu'elle occupe
sur la carte de l'islande de
l'hydrographie françoise publiée
en 1767, en lui donnant seulement
la même étendue en longitude que
la carte hollandoise à grand point
citée ci dessus, ce qui placera la
pointe du N E. par 71° 23' de
latitude et par 11° 55' de longitude
et celle du S O. par 71° 00' de
latitude et par 12° 24' de longitude.
mais nous regardons cette position
comme fort incertaine surtout quant
à la longitude (A)

- - - - - - - - - - - - - - - - -

(A) la carte du partie de la mer
du nord de Vaukeliu place le milieu
de cette isle par 71° 10' et par 10°
de longitude du meridien de teneriffe,
ce qui repond à 9° de longitude occidentale
du meridien de Paris. mais la pointe
la plus au N. E. de l'islande ou
langanes est sur cette même carte
par 3° — 30' de longitude de teneriffe
qui repondent à 15° 30' de longitude
occidentale du meridien de Paris.

# isles de feroë

nous avons determiné dans la
premiere partie la latitude de
la pointe la plus méridionale
de l'isle de Suidroë la plus
Sud desd isles de feroë de 61° 19'
55'' et sa longitude de 9° 12'
30'' à l'occident du meridien de
Paris, c'est la position qu'elle
occupera sur notre carte; nous
placerons également le rocher
nommé le moine suivant ce que
nous avons dit dans la premiere
partie, et nous nous conformerons
entierement à la description que
nous y avons donnée. Pour le
reste desd isles, nous ferons usage
de la carte reduite de l'Islande et
des mers voisines, publiée en
1776 et nous assujettirons
les differents points à la position
que nous avons assignée au cap
le plus meridional de l'isle de
Suidroë, ce qui donnera pour la
pointe la plus au N.O. de
l'isle de Suloë la plus Septentrionale
de cette isle 62° 26' 30'' de
latitude et 8° 00' de longitude.

# Côtes de France

## au nord du 49me degré

Pour la côte de France au nord du 49me degré jusqu'à Dunkerque, nous prendrons toutes les latitudes et longitudes des différents points que l'on trouve dans la table de la carte des triangles de la France publiée en 1744 par MM. de Maraldi et Cassini de Thury (A) et pour les points intermédiaires, nous ferons usage de la carte à grand point de la manche publiée par le S. de Vaulx en 1756 qui est elle même parfaitement assujettie aux latitudes et longitudes de la table de la carte des triangles.

Nous ferons remarquer ici que le Neptune françois ne marque point un banc, qui doit être entre l'isle d'Auregny et l'isle de Serq appellé le banc de la Roche sur lequel il ne doit rester que 18 pieds d'eau de basse mer dans les grandes marées. ce banc n'est pas marqué non plus dans les différentes cartes de l'hydrographie françoise

(A) cette table donne la latitude et la longitude de l'isle de Jersey sans déterminer quel est le point de l'isle mais l'essai géographique sur les isles britanniques par Bellin, imprimé en 1757 chez Didot, page 137 à la note nous apprend que ce point est le rocher de l'église St Laurent.

et particulierement sur celle des
Isles de Jersey Grenezey et Aurigny,
publiée en 1757, quoiqu'il soit très
bien decrit dans l'ouvrage de Belin
cité ci dessus et publié en même temps.
(A) On trouve ce banc sur la carte
du Sieur de Cravole. Elle donne
aussi quelques autres details, qui
ne sont pas sur les cartes du
Neptune et de Hydrographie
françoise (B) ce qui nous a engagé
à donner la preference à cette carte
pour laquelle il paroît qu'on a fait
usage des meilleures cartes du
dépôt pour la côte de France, au
reste les petites differences qu'il
pourroit y avoir entre elles et celle
du S. de Gaule sont trop peu
considerables, pour pouvoir être
sensibles sur notre carte.

(A) Voyez l'essai géographique
sur les îles britanniques de
Belin, page 454

(B) la carte du S. de Gaule
marque une roche au NE 1/4 E du
monde de la pointe de Barfleur
à la distance d'une lieue et demie,
nommée la roche de Grand Ville
et sur laquelle il ne doit rester
que 7 pieds d'eau, aucune carte
du dépôt ne fait mention de cet
ecueil.

# Côtes d'angleterre

## d'ecosse et d'irlande

Nous plaçons les différentes pointes des côtes d'angleterre, d'ecosse et d'irlande; si nous voulions entrer dans tous les détails et discuter tous les matériaux que l'on peut avoir sur cette partie, cela demanderoit beaucoup de temps et de recherches. ces côtes se trouvent à si petite échelle sur notre carte que les navigateurs en jouiroient guères des travaux que cela nous auroit occasioné. il faut les laisser à ceux, qui dans la suite nous donneront des cartes à grand point de ces royaumes. celles que l'on trouve dans l'hydrographie françoise en plusieurs feuilles publiées en 1757 sont très détaillées; mais nous avons préféré de faire usage d'une carte faite par M^r. Bonne, alors maître de mathematique, et aujourd'hui ingenieur du dépôt des cartes, plans et journaux de la marine. cette carte intitulée petit Neptune anglois, gravée par Lattré en 1763, comprend toutes les côtes et les isles des trois Royaumes. Elle est de l'espece que l'on nomme cartes réduites, et exécutée avec beaucoup de soin (A) elle est préférable aux cartes de l'hydrographie françoise, et nous lui avons reconnu en général beaucoup plus d'exactitude, ce qui nous a engagé à nous en servir de préférence, mais nous n'en ferons pas une copie servile, nous

---

(A) M. Bonne a publié en même temps un memoire ou analise de cette carte auquel nous renvoyons.

suivrons même en quelques endroits
les cartes de l'hydrographie françoise
et nous tâcherons surtout de tirer parti
des observations de longitude qu'ont
procuré les éclipses du soleil de 1764 et
1765, pour corriger les longitudes. nous y
ferons quelques autres corrections et
particulièrement dans la partie du Sud

Londres et Greenwich sont placés
sur cette carte par la même latitude
et longitude que leur assigne la connoissance des temps
de 1775 et nous nous y conformerons.
le chateau de Douvres sera placé
par 51° 07' 17'' de latitude et par
1° 01' 03'' de longitude occidentale
de Paris (A) suivant la table de
la carte des triangles que nous avons
également suivie pour la position de
Calais, qui est le lieu de la côte de France
le plus voisin

Le rayon Lezard est placé sur la carte
dont nous faisons usage 7° 20' à
l'occident de Paris. c'est la longitude
que lui donnoient toutes les cartes,
mais l'observation de l'eclipse du
soleil de 1765, calculée par M. Dusejour
de l'académie ~~française~~ Royale des
Sciences (6) donne seulement 7° 32'
en prenant la fin de l'eclipse, dont
l'exactitude est ordinairement plus grande
que le commencement. nous suivrons

(A) Douvres est plus occidental d'une
minute sur le petit Neptune anglois

(6) voyez la connoissance des temps de
1775, page 323 et les mémoires de
l'académie des Sciences, année 1771, page
236.

cette observation; et le cap lizard sera placé sur notre carte par 7°. 32'. de longitude. à ce moyen, la difference des meridiens entre Douvres et ce cap, ne sera que de 6°. 31'.

Pour placer les points intermediaires entre ces deux endroits. nous commencerons par discuter la position de la pointe meridionalle de l'isle de Portland, qui est le point d'angleterre le plus proche de la côte de france, excepté la côte aux environs de Douvres

Le cap la hague, qui est le point de la côte de france le plus près de portland doit être par la latitude de 49°. 44'. 40''. et par 4°. 16'. 50''. de longitude, suivant la position que l'on trouve pour Cherbourg dans la ~~carte~~ la table de la carte des triangles, et la difference de paralelles et de meridiens qu'il y a entre cette ville et le cap la hague (A) la pointe meridionale de l'isle de portland est sur le petit neptune englois par 50°. 30'. de latitude et par 4°.46'. 30''. de longitude. nous suivrons cette latitude qui est la même que celle qu'on trouve dans l'essai sur les isles britanniques (B) pour la position respective de ces deux caps, l'on trouve dans le pilote côtier de la grande bretagne de Grenville Collins page 10. en routier. - - - - - - - - - - -

(A) cette difference a été prise sur la carte des isles de jersey, Grenezey, aurigny avec les côtes de france voisines, publiée au depôt en 1757

(B) l'on trouve dans l'essai sur les isles britanniques de Belin page 46. que Portland est par 50°. 30'. de latitude fondé sur des tables de latitude et de longitude, inserées dans le nouveau calendrier des marins the mariners new calender mais il l'a placé sur la carte des isles britanniques 1re. feuille, publiée en même temps que l'ouvrage ci-dessus par 50°. 24'. l'on trouve presque

entre les différentes points des côtes d'Angleterre et entre elle et la côte de France, qui dit que de Portland au cap la Hague il y a 20 lieues au SE. ¼ S. Si l'on conserve ce gissement et la différence en latitude que nous établissons entre ces deux points, l'on auroit 2.6' 40" de différence de méridien, ce qui placeroit la pointe méridionale de Portland par 5°. 03' 30" de longitude. La carte des îles Britanniques de Bellin de l'année 1757 lui donne 5° de longitude et la carte de la manche du S. de Laule, publiée en 1774, 4°. 58'.

Si l'on prend le gissement de la pointe de Portland, et du cap de la Hague sur la carte de la manche de Vaugondy, la différence de longitude entre eux se trouveroit encore plus considerable que ne le donne le routier ci-dessus; mais sur la carte angloise de la Manche qui est au commencement du pilote côtier de la grande Bretagne, le cap la Hague reste au NE. 2°. ou 2°. ½ E de Portland, ce qui donne, en conservant toujours la même différence de latitude environ 32'. de différence de longitude et place par conséq. la pointe du Sud de Portland à peu près par la même longitude que la carte dont nous faisons usage. Nous remarquerons ici que le routier Anglois ci-dessus ne donne pour le gissement que deux airs de vent entiers ou tout au plus deux demi airs de vent et que la carte angloise que nous

---

partout aussi peu d'accord entre ses cartes et les mémoires qui les accompagnent, celui qui a été publié avec le petit Neptune anglois place ce cap 1' plus nord, la différence est peu considerable, mais il est moins dangereux pour la navigation de placer ce cap trop au Sud que de le placer trop au nord.

Nous avons de comparer fait partie de cet ouvrage. ainsi nous suivrons le gissement qu'elle donne entre le cap la Hague et la pointe du Sud de Portland et celle dernière sera placée sur notre carte par 2.° 18.' 30.'' de longitude comme dans la carte de M. Bonne.

Nous avons encore trouvé d'une autre manière, en discutant la position de Portsmouth que Portland ne peut pas être placé plus à l'occident. Portsmouth est suivant la table des latitudes et longitudes du British mariners Guide par 50.° 49.' de latitude, et 1.° 05.' à l'occident de Greenwich ou par 3.° 25.' de longitude occidentale de Paris. Nous le placerons par la même latitude et longitude, et nous remarquerons que le garde temps d'Harrison a donné en 761 que 1.° 2.' 45.'' de différence de méridien entre Green Wich et Portsmouth (A) tant en allant de cette première ville à la seconde qu'en revenant de la seconde à la première. l'ouvrage de M. Maskelyne est de l'année 763 et par conséquent postérieur à cette observation, elle ne lui étoit certainement pas inconnue, et puisqu'il n'y a apparence d'égard, nous croyons devoir suivre la longitude qu'il donne pour Portsmouth mais l'on peut dumoins conclure qu'en plaçant Portsmouth par 2.° 25.' cette longitude est plûtôt trop grande que

(A) Voyez la connoissance des temps de 765 page 238.

très petite. le pilote Cotier de la grande Bretagne donne 16. lieues à l'O 1/4 S.O. du cap de Dunose à Portland (A) la difference de longitude entre Portsmouth et Dunose est de 7.' dont ce cap est plus occidentale (B) et la difference de meridien entre ce cap et Portland suivant la distance et le gisement ci dessus est de 1°. 14.' si l'on ajoûte ces deux quantités à la longitude que nous donnons à Portsmouth, l'on aura pour Portland 4°. 46.' de longitude moindre de 2.' 30.'' que celle que nous lui avons assignée.

Le cap beresford ou bracklyhead (C) se trouve placé par 50°. 46.' à 47.' de latitude sur le petit neptune anglois et par 2°. 3.' 30.'' de longitude. nous avons observé la hauteur meridienne du Soleil avec precision à la vûë de ce cap qui restoit au N.O. du monde à environ 2. lieues et demie de distance d'où l'on a conclu la latitude de ce cap de 50°. 46.' 30.'' qui est conforme à la carte que nous suivrons pour cette latitude ~~la placerons par 50°. 46.'~~ nous avons également observé la longitude par les horloges marines à la vûë de ce cap, d'où l'on a conclu 2°. 03.' 00.'' pour sa longitude. nous avons placé Dounes plus à l'Est de 1.' qu'il n'est sur le petit neptune anglois et portsmouth de 2.' aussi plus à l'est. ainsi en assujettissant le cap Beresford à la position que nous avons

(A) voïez le pilote cotier de la grande bretagne de Grenville Collins page 10. et l'essai sur les isles britanniques de Celin page 295. l'on trouve dans cet ouvrage qui n'est en partie que une traduction du 1°. 17 lieues au lieu de 16. mais il doit être une faute d'impression

(B) cette difference de longitude est prise sur la carte de l'isle de Wight et côtes voisines ~~voisines~~ publiées ande 1781.

(C) head en anglois signifie cap.

donnée à l'une et l'autre de ces villes,
il se trouvera (par ?° 0?' de longitude,
ce qui ne diffère que de 1' 00'' de
la longitude que nous avons observée
par les horloges marines. nous
supprimerons les petits rochers que
la carte de M. Bonne place autour du
cap Bevesier, ainsi que la carte de la
manche de 1745 et celles des îles
britanniques, 1re feuille de l'année
1757. nous avons vu ce cap d'assez près
pour être certains qu'elles n'existent
pas. Sept falaises blanches qui
sont à l'occident de ce cap que l'on
nomme en anglois the seven Cliffs
ont sans doute occasioné cette erreur. (c)

Nous assignerons les différentes
positions entre Douvres et Portland à la
position que nous avons assignée tant
à ces deux endroits qu'à Portsmouth et au
cap Bevesier.

le pilote côtier de la grande bretagne
de Greenville colind page 1re (A) dit que
bien des gens prétendent qu'il y a une baie
au large du cap Bevesier, qu'il l'a cherchée
sans pouvoir la trouver, que cependant comme
ce peut être un rocher d'une fort petite étendue
et fort difficile à trouver. le plus sûr est
de ne pas approcher ce cap de trop près
La carte de la manche du S. de Claude
publiée en 1774, sur laquelle est écrit sous
le nom de Horsede Wilmington, au S.E. 1/4 S.
du monde du cap Bevesier à la distance de
trois quarts de lieue. nous le placerons
sur notre carte dans la même position; mais
nous n'osons pas absolument en répondre que
de son existence.

(A) Voyez aussi l'essai sur les isles
britanniques de Belin qui est une
traduction de cet ouvrage anglois, page 231.

nous assujetirons les différents points entre Douvres et Portland à la position que nous avons assignée tant à ces 2. endroits qu'à Portsmouth et au cap Devesiere

Ayant placé la pointe méridionale de Portland par la même longitude qu'elle occupe sur la carte de M. Bouac, l'étendue de la côte entre cette pointe et le cap Lezard doit être diminuée de la même quantité dont nous avons placé ce dernier cap plus à l'orient qu'il n'est sur cette carte, mais avant de discuter la longitude des différents points, nous déterminerons leur latitude.

Nous placerons le cap Lezard par 49° 57' 30" de latitude suivant l'observation astronomique qui y a été faite en 1764 en même temps que l'observation du passage de Vénus sur le disque du Soleil, ce qui est conforme à la carte dont nous faisons usage, à une demie minute près. Plimouth s'y trouve par 50° 26' tel que le donne le British Mariner guide dont nous venons de parler, et nous lui donnerons la même position sur notre carte, mais la latitude de Rumhead, celle de Start point et du fanal de Dystone sur le petit neptune anglois ne s'accordent point avec les latitudes que l'on trouve pour ces différents dans le British Mariner guide (A) la différence est encore plus grande sur les cartes de l'hydrographie française . . . . . .

(A) l'on trouve dans cet ouvrage les latitudes et longitudes suivantes.

| | | latitudes | longitudes à l'ouest de Greenwich |
|---|---|---|---|
| 3 | Plimouth | 50 26 | 4° 18. 51 |
| 6 | Falmouth | 50 8 | |
| 4 | Rumhead | 50 23 | 4 22. 25 |
| 5 | Dystone | 50 12 | 4 25. 48 |
| 1 | Exeter | 50 44 | |
| 2 | Start point | 50 09 | 3 31 15 |

Nous venons de parler et nous leur donnerons la même position sur notre carte, mais la latitude de Rumhead, celle de Start point et du fanal de Dystone sur le petit neptune anglois ne s'accordent point avec les latitudes que l'on trouve pour ces différents

Bonne Distone 50 7½

et particulierement sur la carte de la Manche publiée en 1780 et la premiere feuille des isles britanniques publiée en 1787. les latitudes indiquées dans l'ouvrage anglois ci-dessus meritent sans doute plus de confiance que les cartes que nous venons de nous comparer, ou n'avoit pas pu consulter cet ouvrage pour leur construction, puisqu'il est posterieur. ainsi nous le suivrons pour la latitude de ces differens endroits. nous sommes d'ailleurs confirmés dans cette préference par les cartes angloises, et sur tout par le plan de la rade de Plimouth que l'on trouve dans le pilote côtier de la grande bretagne, qui ne met que 3 mille et demi de difference de parallele entre la ville de Plimouth et Rambead. ce qui differe peu de ce que nous avons suivi

Start point que nous placions à ce moyen par 50° 9' se trouve ?! plus au Sud sur la carte, dont nous faisons usage, ainsi nous augmenterons de cette même quantité la latitude des differents points compris entre Start point et Plymouth, et nous augmenterons encore d'une minute la difference de parallele entre cette ville et celle d'exeter, qui doit être par 50° 44! de latitude suivant les tables des british mariners guide, au lieu qu'elle n'est placée que par 50° 41! sur la carte dont nous faisons usage. nous repartirons proportionellement entre la pointe meridionalle de Portland et Plymouth les deux minutes dont nous avons augmenté la latitude de cette ville.

Rumshead que nous placions suivant ce que nous venons de dire ci dessus page 50°

23! de latitude se trouve par 50° 19!
Sur la carte dont nous faisons usage,
nous trouvons encor toujours dans
le Mariners Guide que Salmouth
doit être par 50° 08! de latitude, nous
adopterons cette latitude qui est plus
septentrionale de 2! que la Sur la carte
de M. Bonne. ainsi il restera 2! à repartir
sur les différents points entre Salmouth
et Rambead, dont la différence de parallelle
entre ces deux points doit être augmentée
par les longitudes, nous avons dans
le routier anglois de Grenville collins
cité ci dessus la distance de Portland à
Straypoint de 18. lieues à E.o.¼S.E.o.S.
20! S (A) en réduisant ces deux routes,
l'on trouve à peu près 1° 21! de différence
de méridien entre Portland et Straypoint et
1° 46! ½ entre ce dernier endroit et le cap
Lezard et par conséquent 3° 7! ½ entre
ce dernier cap et Portland. mais suivant
la longitude que nous avons établie
ci dessus par l'un et l'autre de ces
deux caps, cette différence ne doit être
que de 2° 43! ½ et par conséquent
moindre de 24! que celle qu'on déduit
des distances du routier. Nous en
repartirons 11! depuis Portland
à Straypoint et 13! de ce dernier endroit
au cap Lezard, en sorte que Straypoint
sera placé 1° 10! à l'occident de
Portland et par conséquent par 5° 38!
30!! de longitude occidentale de Paris

(A) Il faut remarquer que ces différences soient exactes entre
comparant avec la différence de latitude des
différents endroits.

et de Straypoint au Cap Lezard 05[d] (ou 5[d] 4[h]) 5. 22 lieues.

la carte des isles britanniques 1re
feuille, publiée au dessôt en 1767 et la
carte de la manche de 1763 (A)
donnent exactement la même différence
de méridiens entre ces deux points,
ainsi nous la suivrons exactement
dans cette partie pour la distance respective
entre les différends points. la carte de
la manche publiée par le S. De Vaulx
en 1774 ne donne que 1° 3'. de différence
de méridien entre Portland et Straypoint
et celle de M. Bonne donne 1° 20'. ainsi
quoique nous ayons lieu d'avoir
confiance dans notre travail, nous
pensons que la position respective
des côtes méridionales de la grande
bretagne faut entre elles que
relativement à la côte de France ont
besoin d'être vérifiées et rectifiées
au moyen de bonnes horloges marines.
La longitude que nous venons
de établir pour Straypoint nous servira
à établir celle de Plimouth, de
Rambead et de Dodstone. nous avons
suivi pour ces différends points les
latitudes de la table du British mariner
guide nous la suivrons de même pour
les différences de longitudes entre
chacun de ces endroits. ainsi Plimouth
sera par 6° 26'. de longitude

(A) la carte de la manche du
Sieur Belin publiée en 1763 est à
peu près semblable. pour la côte
d'angleterre a la première feuille des
isles britanniques du même auteur
publiée en 1757 cette dernière est seulement
à plus grand point.

(A) Rambead par C° 2g! 34!!

et Dystoune par C° 33! 07!!

la differeme de meridieud entre Rambead et le cap Lezard Sera à ce mïeu de 1° 2!.26!! elle est de 1° 3! 30!! Sur la caste dout nous faisons usage. ainsi nous diminuerons de 3! l'etendue de la côte entre ces deux points que nous repartirons proportionellement.

Pour les isles de Silly outre Sortingued nous trouvons la latitude du feu de l'isle de St Agnes de 49° 56! dans le marinier guide nous lui donnerons cette position qui est la même à 1/2! près Sur la caste de M. Bonne.

(A) Plimouth est dans le britisch marinier Guide par 4° 18! 3!! à l'ouest de Greenvic ou par C° 38! 51!! à l'occidout du meridieu de Paris, maid cette longitude ne peut pas Subsister avec celle que nous avons donnée au cap Lezard qui differe aussi de beaucoup de celle qu'on trouve dans le Bristich marinier Guide. la caste de M. Bonne, dont nous faisons usage donne moins de differeme de meridieud entre Rambead et Straspoint que celle que nous leur donnons. maid nous sommes confirmés dans le parti que nous venons de prendre par le routier du pilote côtier de la grande bretagne, qui donne 6 lieues de distance à l'ouest de Straspoint à Rambead. ce qui placeroit le dernier cap par C° 33! relativement à la longitude que nous avons assignée à Straspoint qui est une distance plus grande que celle que nous avons donnée entre ces deux points.

ou C° 37! 3!!

pour la longitude cet ouvrage anglois
place le feu de St Agnes par 7° 12'
à l'ouest de Greenwich et le cap Lezard par
5° 43' ce qui donneroit 1° 31' de difference
de meridien entre ces deux points. le routier
ci-dessus donne 1 h 1/2 à l'ouest 5° 40'
M. du cap Lezard au Sud des Sorlingues,
ce qui ne donneroit que 1° 15' environ et la
carte de M. Bonne donne seulement 1° 10';
la carte des isles britanniques, première
feuille, ainsi que la carte de la manche
de 1763 par M. Belin donnent 1° 20' de difference
en longitude entre ces deux points; la carte
de la manche par M. De Laule, publiée en
1774 et une carte du pourtour de M. l'abbé
Dicquemare, publiée en 1772. donnent l'une
1° 30' et l'autre 1° 35' de difference
de meridien entre ces deux points.

Nous avons vû ci-dessus que la plûpart
des distances de ce routier pechent plûtôt
par excès que par defaut. nous croyons en
consequence ne pas devoir exceder la distance
qu'il donne entre ces 2. points. ce qui tiendra
un milieu entre les resultats du dépôt et celle
de M. Bonne. ainsi nous placerons le feu de
St Agnes par 49° 57' la même à 3 minutes
pres que celle que lui donne le petit neptune
anglois, dont nous fairons usage, ce qui
changera très peu le gisement et la distance
de ce point relativement à la côte d'Irlande.

Nous suivrons pour les Sorlingues
les 7 pierres ou Sevenstones et les autres
rochers voisins de la carte des isles britanniques
ci-dessus, en assignant les differents points
à la position que nous avons assignée
au feu de St Agnes. à ce moyen le
milieu des 7 pierres sera placé par 50° 12'
00" de latitude et par 6° 32' de
longitude. nous suivrons également la
carte des isles britanniques 1re feuille
pour les differents points entre les caps

lezard et Cornwal enled assujetissant
à la position que nous avons assignée
à ce premier cap (A) ce qui placera
Landsend ou findeterre vers 50°. 6'. de
latitude et vers 8°. 02'. de longitude, et qui le cap cornwal par 50°. 14'. 30". de latitude et par 8°. 02'. de longitude. ce qui donne ✠
✠ 6. lieues 3/4 de distance à l'o 1/4 n o
5°. 45'. n. entre Lands end et les 7 Iles
ce qui est assez d'accord avec le routier du
pilote côtier de la grande Bretagne; de plus
si l'on compare les distances que donne
ce routier entre les 7. Iles et les rochers
nommés long Ships, et Pilot des Cardinaux
avec celle qui resulte de la position que
nous assignons à ces dits Iles, on
trouvera que la distance que nous
donnons est encore plus grande que celle
que donne le routier. c'est ce qui nous a
fait prendre le parti de porter entierement
les 7. Iles que nous avons diminué la
distance que cette carte donne entre le la carte des Iles britanniques de Belin
feu de St. agnes et le cap lezard sur
la distance qu'il y a entre les 7. Iles
et la côte d'angleterre. l'on doit être étonné

. . . . . .

(A) plusieurs raisons nous font
donner pour cette partie la plus sûre
à la carte des Isles britanniques, 1°.
parce que les Sorlingues y sont à plus grand
point que sur la carte de M. Bonne où
elles sortent un peu du cadre de la carte,
et que d'ailleurs la partie de la côte, depuis
le cap lezard jusqu'au cap Cornwall est
plus d'accord avec le routier ci dessus que
le petit Morceau anglois de M. Bonne.
nous ne pouvons cependant répondre
de la exactitude de cette partie de notre carte
et nous n'avons au contraire qu'elle a
besoin d'être verifiée.

sans doute de trouver si peu d'accord entre les différentes cartes d'une partie aussi connue que l'angleterre et cela doit donner bien de la méfiance sur les cartes des parties de notre globe, qui sont bien moins connues.

Nous n'avons connoissance d'aucune observation astronomique pour la latitude sur toute la côte occidentale d'angleterre et d'Ecosse, postérieure à celles dont M. Bonne a fait usage dans la carte dont nous faisons usage et nous ne connoissons à la côte orientale au nord de Londres que celle de Edimbourg qui est de 55° 56' 42" suivant qu'un de nous l'a établi dans un mémoire lu à l'académie royalle des Sciences, et imprimé dans le volume de l'année.

Cette latitude est d'ailleurs conforme à celle qu'on trouve sur le petit méridien anglois de M. Bonne; ainsi nous nous conformerons entièrement à cette carte pour les latitudes; mais pour la longitude nous avons l'observation de l'éclipse du Soleil de 1764 faite à Liverpool (A) qui place cette ville par 5° 16' 30" à l'occident de Paris en prenant un milieu entre le commencement et la fin de l'éclipse, qui ne diffère que de 3" de temps.

Nous avons aussi les observations des éclipses de Soleil de 1764 et 1765 à Glasgow en Ecosse (B) le commencement et la fin de la première et seulement le commencement de la seconde. Si l'on prenoit un milieu entre ces trois observations, l'on auroit 6° 36' de longitude à l'occident de Paris, mais si l'on prend la fin de l'éclipse de 1764, l'on aura 6° 34' 15" (C)

(A) Connoissance des temps 1776 page 323 et mémoires de l'académie des Sciences, année 1771, page 236.

(B) Idem.

(C) Cette observation est à la vérité marquée comme douteuse, mais elle diffère assez peu des deux autres pour qu'on puisse l'adopter sans inconvénient, d'autant plus que l'observation de la fin d'une éclipse donne ordinairement des résultats plus exacts.

c'est la longitude que nous lui donnerons sur
notre carte. cette ville est placée sur le petit
Westplane anglois par 6d. 16'. ou 16'. 1/2
ainsi la côte aux environs de Glasgow doit
être portée de 18'. plus à l'occident qu'elle n'est
sur cette carte.

Nous avons établi ci dessus la latitude
du cap Cornwall de 50d. 18'. 30".
et sa longitude de 8d. 9'. le petit Westplane
anglois se place par la même latitude
et seulement 7'. plus à l'occident; ainsi
nous diminuerons l'étendue de la côte entre
le cap Cornwal et la pointe de Hartland (a)
de 7'. que nous répartirons proportionnellement.
ainsi cette dernière pointe sera placée par
la même longitude que lui donne la carte dont
nous faisons usage. nous la suivrons aussi
exactement pour les différentes pointes de la
côte du canal de Bristol. à l'est et au nord de
cette pointe jusqu'au 52e degré. . . . .

. . . . . .

(A) nous bornons notre observation à la
pointe de Hartland que nous placerons
par la même longitude que lui donne le
petit Westplane anglois, parceque s'il nous
prenions le parti de diminuer l'etendue de
la côte entre la pointe de Hartland et
Bristol, nous aurions été obligés de diminuer
également l'etendue de la côte qui lui est opposée
depuis Milford jusqu'à Penerid, pour
conserver le même gisement entre les pointes des
deux côtes opposées et nous aurions été ensuite
dans la necessité d'augmenter la différence de
meridien entre Penerid et le cap St. David.
le parti que nous prenons nous paroît
le plus simple et ne peut pas avoir d'opposé à
de grands inconvenients dans les besoins de
la navigation; mais nous sentons que
cela a besoin d'être verifié.

depuis le 52.me degré jusqu'à Glasgow et
jusqu'au parallele de 56.e nous nous sommes
proportionnellement à la difference de latitude
sel 14! dont cette ville doit être portée plus à
l'ouest, suivant ce que nous nous avons dit
ci dessus. à ce moyen Liverpool, qui est sur
le petit Meridien anglois par 3.h 10! se
trouvera par 3.h 16! 30!! de longitude, la
même apartenant que celle que nous avons
établie ci-dessus par l'éclipse du Soleil de
1764.

Pour la côte orientale, nous avons l'observation
de la fin de l'eclipse de 1769, faite à Hawkil
près Dedinbourg, qui donne 3.h 28! 30!! de longitude
occidentale de Paris (a) l'observation du
passage de Venus sur le disque du Soleil
du 3. juin 1769 a été également faite à
Hawkil par plusieurs observateurs, d'après
laquelle l'un de nous a établi dans le
mémoire cité ci-dessus la même longitude
pour Hawkil à quelques secondes de degré
près, et comme cet endroit est à 1 mille ½
au N.E. du college d'Edimbourg, l'on a conclu
pour ce dernier endroit 3.h 30! 30!! à l'occident
du meridien de Paris: cette ville est sur le
petit Meridien anglois par 3.h 1'. ainsi
Edimbourg doit être placé plus à l'ouest
de 13! 30!! qu'il n'est sur cette carte. Nous
le partirons ces 13 ½ proportionnellement
aux differences de latitude à compter du
52.e degré jusqu'à Edimbourg et même jusqu'au
56.e degré, comme nous avons fait pour
la côte occidentale, et nous placerons les
differents points entre l'embouchure de la
Tamise et le 52.e degré, conformément à la
carte dont nous faisons usage. pour la partie
orientale de l'Ecosse au nord du 56.e degré, nous
placerons tous les points par la même
latitude qu'ils occupent sur le petit Meridien
anglois de M. Bouve, comme nous l'avons
déja dit ci-dessus et pour la longitude
nous seulement nous assujettirons cette partie
à la position que nous avons assignée à

(a) connoissance des temps 1775 page 322

Edimbourg, mais nous Seconds forcés de
porter la côte encore plus à l'ouest. car
nous avons vû dans la premiere partie
que la côte orientale de l'Isle d'Unst doit
être à peu près par 3° de longitude occidentale
et peut-être même un peu plus Orle Sera
Sur notre carte par 3° le petit Neptune
Anglois le place par 2° 28' ou 32' plus
à Norient que nous ne l'établissons. Or
ayant placé Edimbourg 13' 30" plus à
l'occident qu'il n'est Sur cette carte, il reste
encore 18' 30" dont la partie orientale de Lile
D'unst doit être portée plus à l'ouest,
relativement à cette ville. nous repartirons
ces 18' 30" proportionnellement aux
differences de latitude, en sorte que nous
aurons pour le cap le plus nord de l'Ecosse
ou cap Dungsby 58° 36' de latitude
et 3° 39' de longitude au lieu de 4° 15'
que lui donne le petit Neptune Anglois.
Nous conserverons la même difference de
Meridien que la carte de M. Bonne assigne
entre le cap Wrath et le cap Dungsby.
Nous conserverons d'ailleurs à tout les
points de la carte occidentale d'Ecosse la
même latitude qu'ils occupent Sur cette
carte, ce qui placera le cap Wrath par
58° 33' de latitude et par 4° 31 de
longitude occidentale

Nous avons placé les points de la côte
d'Ecosse Sous le parallele du 56e degré
de latitude 18' plus à l'ouest que Sur
Sur la carte dont nous nous Servons. Nous
Verrons d'un autre côté de placer le cap Wrath
24' plus à l'ouest qu'il n'est Sur cette carte.
ainsi il reste 6' que nous repartirons
proportionnellement aux differences
de parallele depuis ce cap jusqu'au
56e degré de latitude, et nous Suivrons
la même marche pour les Isles Shetland.
Le petit Neptune Anglois ne Setend
pas dans cette partie jusqu'aux Isles
nommées Flayel, ou les Sept Shallands
Sur la 4e. feuille des Isles britanniques

de Belin de 1767. mais nous les placerons relativement au cap Gatard, en prenant leur différence de parallèle et de méridien sur cette dernière carte. ce qui placera le milieu des Isles Flayel par 54°. 16'. de latitude et par 10°. 24'. de longitude occidentale. Isle St. Kildar et les Islots voisins ne peuvent pas être sur la carte de M. Bouache à cause du cartouche du titre de la carte. elles ne peuvent pas être marquées sur la carte des Isles britanniques 4e. feuille de l'année 1767. mais nous ignorons pas quelles raisons, le S. Belin nelles a pas placées sur la carte générale des Isles britanniques de la même année, marquées que sur la carte de partie de la mer du nord comprise entre l'Ecosse, le Dannemarck, la Norvege et l'Islande de 1764. l'existence de cette Isle n'est cependant pas douteuse. on la trouve sur différentes cartes du Neptune français et sur celles de Vaugondy. on la trouve aussi sur la carte des mers du nord de Belin, publiée en 1751. en fin toutes les cartes marines anglaises et différentes livres de navigation font mention de ces Isles, que le S. Belin n'a pas marqué sur les cartes ci-dessus par une négligence dont il n'a donné que trop de preuves dans les derniers ouvrages qu'il a publiés.

Les cartes géographiques de l'Ecosse que nous connoissons ne s'étendent pas assez à l'occident; pour marquer les Isles de St. Kildar. ainsi nous avons recours pour la position de ces Isles à la carte de la mer d'Ecosse du Neptune français sur laquelle nous prendrons la différence de parallèle et de méridien entre le milieu des Isles Flayel et le centre de la grande Isle de St. Kildar. ce qui placera cette Isle par 58°. 04'. de latitude et par 12°. 10'. de longitude occidentale (a) mais nous sommes fort

(a) le nouveau Neptune Britannique des marins, imprimé à Londres en 1748 place l'Isle de St Kildar par 58°. 02'. de latitude et 4°. 31'. à l'ouest du cap Legard.

éloigné de reconnoître de l'exactitude de cette position. Pour les Orcades et l'Isle de Fairhil nous suivrons les latitudes du petit Neptune Anglois, et pour les longitudes elles seront assujetties à celle du cap Dungsby et augmentées proportionnellement à leur différence de parallèles avec ce cap en suivant la même marche que nous avons prise entre ce même cap et Edimbourg.

A ce moyen, le cap Dunid qui est la pointe la plus septentrionale de l'Isle Rona dans la mer du Nord sera par 59°. 20'. de latitude et par 5°. 5'. 30''. de longitude occidentale (a) et l'Isle de Fairhil sera par 59°. 28'. de latitude et par 4°. 14 de longitude (b)

Pour les Isles Shetland nous avons le cap le plus méridional ou cap Sumburgh la pointe orientale par 59°. 45'. tel qu'il est sur le petit Neptune Anglois et par 4°. 2'. de longitude occidentale en suivant toujours la même marche que ci-dessus; et pour la partie la plus nord de l'Isle Dunrost qui est sur cette carte par 60°. 39 sera placée sur la notre par 60°. 44'. suivant l'observation de latitude qui y a été faite par

(a) Le cap Dunid est placé par 59°. 24'. de latitude sur la carte des Isles Britanniques 4me feuille, l'on trouve dans le Voyage dans la mer du nord de M. de Krusenstern, page 140 que suivant la latitude qu'il a observée à la mer allant vers les Isles Orcades, il a trouvé qu'elles sont placées sur cette carte du dépôt de 6'. trop au nord. Cet observateur ne diffère que de 2'. de la latitude que nous assignons à ces Isles et cette quantité est assez petite, pour qu'on puisse supposer une erreur égalle dans la détermination particulière ou de l'observation ou de la distance estimée ou des deux ensemble

(b) Dans page 151 M. de Krusenstern a observé la latitude de Fairhil de 59°. 29'. la même à 1'. près que celle que nous lui assignons

Meridien de Kerguelen (a) et par 3°. 6'. de longitude en prenant la difference de meridien avec la partie la plus orientale de cette isle que nous avons placée ci dessus par 3°. à l'occident de Paris. Nous la partirons proportionnellement les cinq minutes dont nous avons augmenté l'étendue de l'étendue des isles en latitude et nous suivrons la même marche que ci-dessus pour les longitudes ce qui placera le Mont. ou Haugeli par 60°. 04'. de latitude et par 3°. 33'. de longitude.

Pour l'isle Julo ou Sulöe nous la placerons par 60°. 3'. de latitude et à 3. lieues $\frac{1}{3}$ à l'occident des autres isles suivant les observations de M. de Kerguelen (b)

(b) la position de Julo relativement aux autres isles se trouvera en ce moyen beaucoup plus conforme aux cartes Angloises, Hollandoises et Danoises que nous connoissons

(a) Voyez le voiage dans la mer du nord de M. de Kerguelin, page 153. nous avons lieu de penser que l'instrument dont il se servoit pour observer la latitude, étoit fort bon, ayant trouvé les latitudes qu'il a observées pour Patrixfiord, et les isles de Vestman en islande, et pour le cabo le moine au Sud des isles de Feroë, très d'accord avec celles que nous avons observées pour ces différentes endroits.

(b) idem page 133.

# l'irlande.

Pour l'irlande, nous suivrons entièrement les latitudes du petit Neptune anglois. Nous trouvons cependant dans le British Mariners Guide, qui a été publié la même année que cette carte, la latitude du cap Clare de 51°. 18'. tandis qu'il n'est sur la carte dont nous faisons usage que par 51°. 12'.
Nous trouvons dans l'analyse de cette carte page 10 que le cap y est placé par 51°. 12'. d'après des hauteurs observées. Quelque confiance que nous ayons dans le British mariners Guide nous donnerons dans cette circonstance la préférence à la carte de M. Bonne, d'autant qu'il est possible que dans le 1er. on ait pris pour le cap Clare, le cap Mizen, qui est beaucoup plus élevé et plus aisé à reconnoître (a) et qui se trouve 6'. plus nord que le cap Clare. la carte de l'irlande de l'hydrographie françoise de 1757 place ce cap par 51°. 11'. et les cartes de M. l'abbé Dicquemare et du P. de Cyvoie, dont nous avons parlé ci-dessus, placent ce cap par 51°. 2'. à 3'. tel qu'il est sur la carte de l'irlande du Neptune françois. Nous ajouterons encore que le british mariners guide place ce même cap 11°. 15'. à l'ouest de Greenwich ou 18°. 35'. à l'occident de Paris, ce qui est une erreur évidente, et nous donne lieu d'en soupçonner dans la latitude

Pour la longitude, nous suivrons entièrement le petit Neptune anglois pour la partie du sud des côtes d'Irlande jusqu'au 51e. degré de latitude, comme nous l'avons fait pour les côtes du canal de Bristol qui lui sont opposées et avec lesquelles elles conservent le

(a) voïage dans la mer du nord de M. de Keryalin. page 67.

même gissement et la
même distance, et pour
tout le reste des côtes, nous
suivrons le même système que nous avons
suivi, pour la côte occidentale d'angleterre,
c'est à dire, que depuis le 52e. degré
de latitude jusqu'au nord, nous porterons
les côtes plus à l'ouest, proportionnellement
à leur élevation en latitude à raison de 4'
30". par chaque degré (A) en sorte
que tous les points de (A) la côte
d'irlande conserveront le même gissement
et la même distance avec les points de
l'angleterre qui leur sont opposés. la
Ville de Dundalk qui est sur le parallelle
de 54e. à la côte orientale de l'irlande
se trouve par 8e. 42'. 00". de longitude
sur la carte dont nous faisons usage.
d'après ce que nous venons de dire,
nous augmenterons cette longitude de
9'. ce qui placera Dundalk 8e. 51'. 00".
à l'occident de paris

Nous avons une observation de l'eclipse
du Soleil de 1765, faite à Carlow (B)
qui est dans l'interieur de l'irlande,
à peu près sous le même parallelle que
Dundalk, qui donne pour longitude de
Carlow 9e. 45'. 30".

le petit Neptune anglois ne represente
que les côtes des trois royaumes ainsi
l'on y trouve par la ville de Carlow, mais
si l'on prend sur la carte de l'irlande de
l'hydrographie françoise, une feuille
des isles britanniques publiée en 1757,
la difference de meridien entre Carlow et
Dundalk l'on trouve 36'. si on ôte
(a). depuis le 52e. degré de latitude
jusqu'à Glasgow, il y a à peu près 4e. de
difference de latitude. nous avons augmenté
la longitude de cette ville de 18'. ce qui fait
4'. 30". par chaque degré

(b) connoissance des temps de 1775 page
321.

~~les retranche de 9° 44' 30'' longitude de Cavan, l'on aura 8° 49' 30'' pour longitude de Dundalk, la même à 1''½ près que celle que nous avons employée, ce qui confirme de la manière la plus satisfaisante la bonté de nos combinaisons.~~

# Côtes de flandres et d'holande

Pour les côtes de flandres et d'holande depuis Dieuport jusqu'à l'embouchure de l'elbe, nous serons usage de la caste de l'hydrographie françoise, publiée en 1763 contenant les côtes de flandres et d'holande depuis le pas de Calais jusqu'à l'Elbe: c'est en cartes marines ce que nous connoissons de plus correct et de meilleur sur cette partie. Nous pouvons rapeler ici ce que nous avons dit relativement à l'angleterre. Si l'on vouloit discuter tous les materiaux que l'on peut avoir sur la Hollande, cela demanderoit un temps considerable. Notre carte est à si petit point que les navigateurs ne profiteroient guere de notre travail; c'est ce qui nous a fait prendre le parti de faire usage de cette carte, en y faisant quelques corrections, dont nous allons rendre compte.

Nous placerons Dieuport par 51° 07' 41" de latitude et par 24' 55" de longitude orientale du meridien de Paris suivant la table de la carte des triangles, qui est conforme à cet égard à la connoissance des temps. elle est par la même latitude sur la carte dont nous faisons usage. mais 1' $\frac{1}{2}$ plus à l'ouest.

Nous placerons Ostende par 51° 13' 55" de latitude et par 35' 02" de longitude orientale. cette position nous a été donnée par M. de Cassini de Thury d'après les triangles qu'il a tirés dans la flandres, dont les details sont sous presse. cette position est d'ailleurs conforme à la connoissance des temps et à la carte que nous suivons; mais il y a une faute d'impression dans la table de la carte des triangles de la france publiée en 1744 relativement à cette ville. Nous placerons Ouverd par 51°

13'. 35". de latitude et par 8°. 04'. 09". de longitude. cette position nous a été également donnée par M. de Cassini et elle est conforme à celle que l'on trouve dans la connoissance des temps. la carte que nous suivons place cette ville par la même longitude; mais elle lui donne 51°. 19'. de latitude.

Roterdam est sur cette carte par 51°. 56'. 30". de latitude, mais suivant l'observation, qui a été faite à terre dans la maison de l'amirauté par l'un de nous en 1767. sa latitude est de 51°. 54'. 56". (A) qui est celle que nous suivons. ainsi la difference de latitude entre cette ville et anvers sera de 21'. 20". au lieu de 37'. 30". que donne la carte en question, ainsi nous augmenterons l'étendue de la côte du continent entre anvers et Roterdam de 2'. 10". que nous repartirons par portions = = égales sur les differens points, qui seront d'ailleurs assujettis à la position de ces deux villes.

Avant d'entrer dans la discussion des longitudes des differents endroits au nord d'anvers, nous continuerons l'examen des latitudes des differens lieux de la carte — jusqu'à l'embouchure de l'Elbe.

Pour les isles de Walcheren Sud Beveland et enfin toutes les isles de ce golphe, ainsi que pour la côte de Zuid Osteude.

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

(A) Voyage de M. de Courtenvaux imprimé en 1768, page 184.

jusqu'à l'écluse, nous suivrons une marche
différente de celle que nous avons suivie
pour la côte du continent entre Anvers
et Rotterdam. Car si nous voulions
diminuer la latitude de la côte à l'occident
d'Anvers jusqu'à l'isle Cadsant, l'écluse &c:
... de la même quantité dont nous
avons porté Anvers plus au sud
qu'il ne l'est dans la carte dont nous
faisons usage, alors l'écluse se
trouveroit plus méridional qu'Ostende,
ce qui défigureroit entièrement la côte
et lui donneroit un gisement contraire
à celui qu'elle doit avoir en effet.

Ostende est bien placé sur la carte
dont nous faisons usage. Nous
avons vû encore que Rotterdam y est
seulement 1'. 1/2 trop nord. Nous pouvons
supposer que la pointe de Gravesend,
qui est à l'occident de cette dernière ville, est
également trop Septentrionale de la
même quantité, c'est à dire de 52°.
01'. 30''. de latitude que lui donne la
carte; nous la placerons par 52°.
(A) ainsi nous diminuerons l'étendue
en latitude que donne la carte entre
Ostende et la pointe de Gravesend
d'une minute et demie que nous
répartirons proportionnellement.

. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .

(A) Nous croyons cette Supposition
d'autant plus vraisemblable que la ville
de la Haye, qui n'est éloignée que de 4.
lieues de cette pointe, est placée près de 4'
plus nord que cette pointe sur la carte dont
nous faisons usage. et cette Ville doit être
par 52°. 04'. 10''. Suivant le British mariners guide
et suivant les tables de latitude et de longitude
que l'on trouve dans les éphemerides de M. Desplaces.

Sur les differens points de la côte et Sur la partie la plus occidentale des isles qui Sont au bord de la Meuse nieu. à ce moyen la pointe la plus occidentale de l'isle de Walcheren qui est par 51°. 32'. 40''. de latitude Sur la carte dont nous faisons usage, se trouvera par 51°. 32'. et ainsi de Suite.

ayant été obligés d'augmenter la difference en latitude que donne la carte à la côte interieure depuis Anvers jusqu'à Roterdam, les differents points des îles seront assujettis aux positions que nous avons assignées à Ostende, à Anvers, et Roterdam en raison de leur proximité de ces divers endroits, de maniere à alterer le moins possible le gisement et l'etendue des côtes du continent et des isles.

Depuis Gravesand et Roterdam jusqu'à ~~Roterdam~~ Amsterdam, et les autres endroits qui Sont Sur le même parallelle que cette derniere ville, tant dans le Zuiderzée que Sur la côte occidentale de Hollande, nous diminuerons d'une minute et demie les latitudes que la carte de l'hydrographie françoise de 1763 assigne aux differents points, ainsi que nous l'avons fait pour Roterdam, parcequ'à ce moyen les differents endroits ou nous avons connoissance qu'il y ait eu des observations astronomiques se trouveront placés conformément à ces observations.

L'un de nous a observé en 1767 la latitude dans la cour de l'arsenal de l'amirauté d'Amsterdam, et par un resultat moyen entre cinq observations de la hauteur du Soleil, il a trouvé pour latitude 52°. 21'. 36''. (A) cette ville

(A) voiage de m. de Courtenvaux, page 256.

est placée sur la carte dont nous faisons
usage par 52° 23 1/2 ainsi en retranchant
1' 1/2 vous aurez la même latitude qui y
a été observée. la Haye, Leyde, et —
Harlem se trouveront également placés
par la même latitude que leur donne
le British mariners guide et les tables
que l'on trouve dans les ephemerides
de nouveaux des places, à moins
d'une minute près.
La latitude d'Helder a du être observée
par M. Huy, capitaine de vaisseau
de Guerre Hollandois par un resultat
moyen entre un grand nombre d'observations
faites avec l'octant de 53° 01' 25" (A)
Le village est fort près de la côte —
meridionalle de l'entrée du texel suivant
le grand plan que l'on trouve dans
la même carte dont nous faisons usage.
La distance est environ de 30" ce qui
placeroit la pointe le plus nord de
la côte meridionalle de l'entrée du texel
par 53° 2'. Suivant les observations
de M.r Huy. la carte ci dessus place
ce point par 53° degrés de latitude (C)
nous suivons les observations de
M. Huy, qui ne different que de 2' de
la carte en question.
Nous avons placé ci dessus Amsterdam
1' 1/2 plus Sud qu'il n'est sur la carte
dont nous faisons usage, ainsi —
nous serons obligés d'augmenter —
l'etendue qu'elle donne à la côte entre
Amsterdam et Helder de 3' 1/2 que nous —

(A) idem page 276.
(C) la plûpart des anciennes cartes
Françoises, Angloises, et Hollandoises
placent ce point plus nord.

se partiront proportionellement sur
les differents points à ce moyen Zoorn
et Delemaer se trouveront par la même
latitude qu'elles occupent sur la
carte en question, qui est à cet égard
conforme à la latitude que l'on trouve
pour ces deux villes dans les
tables des Ephemerides de M.
Desplaces dont nous avons parlé
ci dessus, suivant les observations de
M. de Cassini.

Nous ne connoissons aucune observation
de latitude au nord du texel, ainsi nous
placerons ces differents points, en
prenant leur difference de parallele
avec la pointe septentrionale de
la côte du sud de l'entrée du texel,
en sorte qu'en ayant placé cette pointe 2'.
plus nord qu'elle ne est sur la carte de
Delisle de 1763, nous augmenterons également
la latitude des differents endroits qui sont au
nord de cette pointe, en sorte que le milieu de
cette petite isle de Wieringen qui est à
l'embouchure de l'Elbe se trouvera par
53°. 57'. 30". de latitude (A)

(A) cette petite isle est placée 4'. plus
nord ou par 54°. 01'. 30". de latitude
Sur la carte geographique des couronnes
du nord de guillaume Delisle et même
plus nord sur presque toutes les autres
cartes que nous connoissons. c'est ce qui
nous a engagé en partie à etendre
jusqu'à l'embouchure de l'Elbe la
correction que nous avons faite à la
latitude de l'entrée du texel

nous discutons
~~[illegible]~~ maintenant ~~à discuter~~ la
longitude des differens endroits au nord
de la ville d'anvers, que nous avons placée,
conformément à la carte dont nous faisons
usage, qui est d'accord avec les triangles,
formés dans la flandres par M. de
Cassini.

Nous abandonnerons totalement la
longitude, donnée à amsterdam par
nos tentes de 2°. 3y'. suivant le mémoire
publié par Belin avec sa carte des
mers du nord de 1751 (b) et de 2°. 53'
suivant les tables de monsieur Desplaces
dont nous avons parlé ci-dessus; l'un
de nous y a observé 5. hauteurs du
bord superieur de la lune, qui comparées
à l'observation faite à paris par
Monsieur le monnier, donnent par
un milieu 2°. 31'. 30''. de longitude à
l'orient de paris, pour l'hotel de Ville
d'amsterdam (c) la carte dont
nous faisons usage place amsterdam
2°. 27'. 30''. à l'orient de paris, ce qui
ne differe que de 4'. de l'observation
dessus que nous suivrons pour la longitude
d'Amsterdam, entorte que nous repasterons
ces 4'. sur les differents points compris
entre Ostende et Amsterdam, proportion=
nellement à la difference de parallele
entre ces deux villes. à ce moyen Roterdam
sera placé par 2°. 09'. 30''. de
longitude à l'orient du meridien de
paris et 22'. à l'occident d'amsterdam,
ce qui est conforme aux meilleures
cartes hollandoises, gravées depuis peu
d'années dans le pays. (d)

---

(b) Voyez les observations sur la carte
reduite des mers du nord par belin
1751 page 2.

(c) Voyez le voiage de M. de Courtenvaux,
page 257 et 258

(d) idem page 272.

pour les differents points au nord d'amsterdam, nous prendrons les differences de meridiens avec cette ville sur la carte de Belin de 1763 dont nous avons fait usage, cette assujetissant à la position que nous avons assignée à cette ville; ce qui placera la petite isle de Ile Wark à l'entrée de l'Elbe par 6° 08' de longitude à l'orient de Paris. elle est placée 1° 23' à l'ouest d'hambourg sur la carte geogra phique des couronnes du nord de Guillaume de Lisle et 1° 25' sur la carte de partie de la mer du nord de Belin, publiée en 1768.

00 l'observation de l'eclipse du Soleil de 1764 faite à hambourg (a) donne par le commencement 7° 35' 30" de longitude orientale et par la fin 7° 30' seulement. nous placerons hambourg par 7° 32' de longitude, en prenant une espece de milieu entre le commencement et la fin, en nous rapprochant cependant un peu plus de l'observation de la fin, ce qui donnera 1° 24' de difference de meridiens entre la petite isle de Ile Wark et hambourg (b).

(a) connoissance des temps de 1775 page 322

(b) les differentes cartes geographiques et hydrographiques ne sont pas d'accord sur cette partie. une carte du royaume de Dannemarck publiée d'abord en 1710, dont le privilege a été renouvellé en 1745 et en 1765 donne 1° 48' de difference de meridiens entre l'isle de Ile Wark et hambourg, ainsi nous sommes bien éloignés de regarder de notre travail sur cette partie, nous avons seulement suivi le parti qui nous a paru le plus probable.

les differents points de la côte compris entre la pointe du sud de l'entrée du texel et amsterdam seront assujettis pour la longitude et la position que nous y nous assignerons a cette ville en prenant leur difference de meridiens sur la carte des côtes de flandre et d'holande de 1763 ce qui placera la susdite pointe par 2° 26' de longitude orientale.

avant d'assigner la position des differents points au nord de la pointe meridionale de l'entrée du texel nous assignerons celle de la ville de hanbourg. l'observation de l'eclipse de soleil de 1764 faite en cette ville (a) donne par l'observation du commencement 30' 32" de temps de difference de meridiens entre elle et paris, et 30' seulement par l'observation de la fin.

la difference qu'il y a dans l'observation de ces deux phases laisse quelque incertitude sur la longitude de cette ville; nous nous en tiendrons a l'observation de la fin non seulement parce qu'il est plus difficile de se tromper sur l'observation de la fin d'une eclipse que sur celle du commencement mais parce que ce moyen les differents endroits de la mer baltique, qui se trouvent par le parallele de hanbourg et qui seront placés sur notre carte d'après la longitude que nous avons etablie pour copenhague dans la premiere partie et cette carte a grand point publiée a copenhague par m^r lotts en 1773 comme nous le verrons ci après, concourront mieux la difference de meridiens que les meilleures cartes geographiques assignent entre elle et la ville de hanbourg quant a la latitude m^r grischow sur les meilleures observations de thieu faites a Wansbourg et des mesures geodesiques faites par lui même pour lier Wansbourg avec hanbourg (b), determine la latitude d'un temple situé presque au milieu de

(a) connoissance des temps 1775 page 322.

(b) tome VIII des nouveaux memoires de petersbourg page 498.

pour la latitude de cette ville, l'on trouve
dans les tables de latitude et de
longitude du calendrier des marins
dont nous avons parlé ci-devant 53°. 2'
l'on trouve aussi la même latitude dans
une table des latitudes et des longitudes
des principaux endroits d'une carte
geographique de l'allemagne de
Desco, publiée en 1791. nous ignorons
si cette latitude a été déterminée par
des observations astronomiques; mais
cela nous détermine dans cette latitude
la carte geographique des couronnes du
nord de Guillaume Delisle place
hambourg par 53°. 4'. ou 4'. plus
nord. or nous avons vû ci-dessus que
l'isle de Newwerk est également placée
sur cette carte 4'. plus nord que la
position que nous lui avons assignée.
ainsi ces deux points conserveront sur
notre carte la même difference de
latitudes entre eux.



hambourg de 53°. 34'. 08". est la
position que cette ville occupera sur
notre carte.

Les differentes cartes tant hydrographiques
que geographiques varient beaucoup sur
la position de la ville d'hambourg
la carte que nous connoissons qui
soit la plus conforme aux observations
cy dessus et qui accorde le mieux avec
les positions qui resultent de nos
observations dans la mer de Danemark
combinées avec la belle carte a grand
point de la mer de Danemark
publiée a copenhague par mr. Lotter en
1773, est une carte de mr. Danville
intitulé seconde partie de la carte
d'europe contenant le Danemark la
norvege &c. publiée en 1758. est cette
carte que nous suivrons de preference
pour les differents points de la mer de
Danemark et de la baltique compris
dans notre carte et qui se trouvent hors
de la carte cy dessus de mr. Lotter comme
nous le verrons cy apres.

cette carte dont nous faisons
usage pour placer les differents points
le long des deux bords de l'elbe jusqu'à
son embouchure, mais elle donne 1°. 39'.
de difference de meridiens entre hambourg
et la pointe meridionale de l'embouchure
de l'elbe pres la petite isle de newwerk
et nous réduirons cette difference a 1°. 30'.
pour nous rapprocher de toutes les cartes
hydrographiques, et nous assignerons a
la pointe septentrionale de l'embouchure
de la riviere la même difference de
longitude avec hambourg que lui
donne la carte de mr. Danville ce qui
ne laissera que 19'. de difference de
meridiens entre la pointe
septentrionale et la pointe meridionale
de l'embouchure de l'elbe mais
la plus part des cartes hydrographiques
font cette difference moindre, une carte
plate publiée a copenhague en 1769.
par Anders Koëg ne donne même que
2 lieues $\frac{1}{2}$ de difference de meridiens entre elles qui
ne font que 13'. sous ce parallele; d'ailleurs
comme nous le voirons cy dessous, pour placer

# côtes d'Allemagne.

Nous placerons Glückstad et les différents points sur les bords de l'Elbe, en prenant leur différence de parallèles et de méridiens avec la ville d'Altenbourg à la position de laquelle ils seront assujettis, sur la carte des environs du nord de Guillaume De Lisle dont nous venons de parler (A)

Nous placerons les différents points de la côte du Danemark allemand depuis l'embouchure de l'Elbe jusqu'à la pointe de Skagen, nous nous rappellerons que nous avons dit dans la première partie que suivant l'observation de la latitude faite avec l'octant cinq à six heures après avoir relevé cette pointe, l'on avoit conclu sa latitude de 57° 44'; la grande carte de la mer du Danemark publiée par M. Lous en 1773 place cette pointe par 57° 46' 30". nous la suivrons de préférence, cette différence qui s'est écoulé entre l'observation de latitude et le relèvement de cette pointe étant assez considérable, pour qu'on puisse aisément y supposer une erreur de 2' 1/2 dans l'estime du chemin parcouru pendant ce temps là, sur tout dans un endroit où il y a des courants assez irréguliers

Pour la longitude nous nous rapporterons également que nous avons établi dans la première partie la différence de méridiens entre cette pointe et l'observation de Copenhague de 1° 48' 30". la carte de MM. Lous donne 2° ou 30" de différence de longitude entre ces

(A) Lon ne trouve pas 2. cartes qui soient d'accord sur cette partie et nous ne pouvons pas répondre de la latitude du pays que nous avons suivi.

les differents points de la côte compris entre l'entrée du texel et l'embouchure de l'elbe, nous serons encor obbligés de diminuer l'etenduë qui lui est assignée sur la carte des cotes de flandre et d'holande de belin publiée en 1763 de 8 1/2 et cette diminution eût été ^ auroit d'autant plus considerable que nous aurions porté plus a l'ouest la pointe meridionale de l'embouchure de l'elbe toutes ces raisons nous ont determiné a suivre le parti que nous venons de prendre mais nous sommes bien eloignés de repondre de son exactitude

pour la latitude l'une et l'autre de ces pointes seront placées en prenant sur cette carte leur difference de parallele avec hambourg

donc latitude de la pointe

donc point du nord de l'embouchure de l'elbe

Latitude - - - - - 54° 00'
Longitude - - - - - 6° 19'

point du sud

Latitude - - - 53 56 30
Longitude - - - 6° 00 00.

les autres points sur les rives de ce fleuve tels que stade et glukstad seront egallement assujetis a la position de hambourg en prenant sur la carte ci dessus leur difference de parallele et de meridien avec la ville d'hambourg

maintenant pour les points compris entre la pointe du sud de l'entrée du texel près helder et la pointe meridionale de l'embouchure de l'elbe nous nous servirons de la carte des côtes de flandre et d'holande de belin dont nous avons fait usage ci dessus; la pointe meridionale de l'embouchure de l'elbe est sur cette carte par 53° 54' 30" de latitude mais si l'on y ajoute 2' dont nous avons placé ci dessus la pointe du sud de l'entrée du texel plus nord qu'elle n'est sur cette carte nous aurons alors 53° 56' 30" pour latitude de la pointe meridionale de l'embouchure de l'elbe telle que nous venons de la determiner ci dessus.

ainsi toutes les pointes concourent entre elles
la même différence de parallèle qui les
occupent sur la carte dont nous nous servons
pour la longitude nous avons placé ensuite
dessus la pointe septentrionale de la côte
du sud de l'entrée du texel par 2d. 26'. de
longitude orientale et la pointe méridionale
de l'embouchure de l'ebbe par 6d. 00'. ce
qui donne entre elles 3d. 34'. de différence
de méridien elles ont sur la carte dont
nous nous servons de 3d. 42'. 30''. ce qui
fait 8'. 30''. dont la côte est trop étendue
en longitude entre ces deux pointes et
que nous repartirons proportionellement
sur les différentes pointes comprises elles
mais la partie que nous avons prise de
diminuer la différence de cette partie
a besoin d'être vérifié.

Avant d'assigner la position des différentes
pointes des côtes occidentales et septentriona-
les du Danemarck almand, nous assignerons
celle des différentes pointes de la mer de
Danemarck et de la mer baltique qui
se trouvent comprises dans notre carte
nous nous rappellerons pour cet effet
de ce que nous avons dit dans la première
partie au sujet des observations
que nous avons faites dans le monde
Danemarck nous avons dit que suivant
l'observation de latitude faite avec
l'octant cinq à six heures après avoir
relevé la pointe de Skagen l'on avoit
conclu sa latitude de 57d. 44'. la
grande carte de la mer du Danemarck
publiée par Mr. Lotter en 1773 place
cette pointe par 57d. 46'. 30''. de latitude
nous suivons la carte de préférence au lieu
de notre observation l'intervalle qui s'est
coulé entre l'observation de latitude
et le relèvement de cette pointe étant
assez considérable pour qu'on puisse
aisément supposer une erreur de 2'. 30''.
dans l'estime du chemin parcouru pendant
ce temps là surtout dans un endroit où il
y a des courants assez irréguliers.

pour sa longitude nous nous rappelerons
que nous avons établi dans la premiere partie
la difference de meridien entre cette pointe
et Copenhague la observatoire de Copenhague
de 1°54'30" d'après nos observations actuelles
les horloges marines la carte de M.
Lotus donne 2°00'30" de difference de
longitude entre ces deux points ce qui ne
differe de nos observations que de 2' la
difference est trop peu considerable pour
nous engager a faire des changements a
la carte dont nous faisons usage d'autant
qu'il n'en peut pas resulter d'inconveniens
bien considerables pour la navigation
ainsi ayant établi la longitude de
Copenhague de 10°07'30" a droit
de paris, dans la premiere partie la
pointe de Skagen sera placée par
8°07' de longitude

2. points, ce qui ne diffère que de 1'. de nos observations. la différence est très peu considerable, pour y avoir égard et il n'en peut jamais résulter d'inconvenient considerable pour la navigation. ainsi ayant établi la longitude de Copenhague de 10°. 7'. 30.". à Brest de Paris dans la première partie; la pointe de Skagen sera placée par 6°. 7'. 00". ainsi nous augmenterons de 7'. (A) $\frac{1}{2}$ la différence de parallelles que cette carte assigne entre l'isle de Heuvarx et la pointe de Skagen que nous repartirons sur les différens points proportionnellement à cette différence de parallelles, en les assujettissant d'ailleurs à la position que nous avons assignée ci dessus à ces deux endroits pour la longitude suivant celle que nous avons assignée à l'un et l'autre de ces deux endroits, sans

. . . . . .

(A) nous avons une carte publiée à Copenhague en 1785 par Brandes = Hoëg d'une partie de la mer du nord, qui place Skagen par la même latitude que nous venons de lui assigner. C'est une carte plate à grand point, qui paroît assez detaillée, surtout pour les bancs, qui sont sur la côte du Dannemarx allemand. nous suivrons cette carte de préference, comme la plus nouvelle que nous connoissions sur cette partie, et parcequ'elle a été faite dans le Royaume dont cette côte fait partie, et que d'ailleurs parceque nous l'avons trouvée assés conforme à nos observations dans les endroits que nous avons reconnus. la petite isle de Heuvarx que nous avons placée par 53°. 37'. 30". se trouve par 54°. 05'. sur la carte danoise. ainsi la différence de parallelles entre Skagen et cette petite isle est moins grande de 7'. 30". que suivant la position que nous avons assignée à ces deux endroits.

~~différence doit être de 1°. 59! la carte danoise, dont nous faisons usage ne donne que 8. lieues de différence de méridiens ~~parallèles~~ entre ces deux points qui sont 45! par le parallèle de Skagen. (A) ainsi nous augmenterons de 1°. 14! la différence de ~~méridiens~~ longitude que donne cette carte entre ces deux points que nous repartirons proportionnellement aux différences de parallèles.~~ (A)

l'isle de Vengoë à l'endroit de la pyramide établie pour servir de reconnaissance, est selon l'observation de latitude que nous avons faite en mer à la vue de cette isle de 57°. 38! 30!!, la carte la place par 57°. 38! nous avons trouvé 55! 52 de différence de méridiens entre cette isle et l'observation de Copenhague par les horloges marines. la carte de M. Lous place cette isle 58! 00!! à l'occident de l'observatoire de Copenhague. ~~[illegible]~~ ~~[illegible] pas trouvé un accord plus satisfaisant~~ ce qui diffère ~~de 3!~~ de nos observations ~~mois~~ de 3!, mais ~~en suivant~~ ayant suivi la carte de M. Lous pour la position de la pointe de Skagen nous la suivrons aussi pour la position de l'île de Vingoë ce qui ~~nous mettra~~ ~~qu'une minute de dif~~ donne une minute pr. la même différence de méridiens entre ~~la pointe de Skagen~~ ~~et la pyramide de Vingoë~~ ces deux endroits ~~que celle qui résulte de nos observations~~ ~~celle de Vingoë n'ayant~~ ~~qui n'ont~~ pas d'ailleurs été faites dans les circonstances les plus favorables B ainsi Vingoë sera placé sur notre carte par 9°. 09! 30!!

B nous avons également fait des observations de latitude à la mer et des observations de longitude par les horloges marines, qui nous ont servi à déterminer la position des ~~tours~~ feux de Riding, de celui de l'isle d'Anholt et enfin de celui du cap Kol ou Kullen. les feux de Riding sont suivant nos observations par 57°. 19! de latitude et par ~~40!~~ 38! 0 30!! à l'occident de l'observatoire de Copenhague. la carte les place exactement par la même latitude, et est également parfaitement d'accord avec nos observations pour la différence de méridiens entre ces deux points ~~ainsi~~ ~~et également 40! 30!!~~ ~~mais seulement~~ 38. à l'ouest de Copenhague.

~~latitude des feux de Riding 57°. 19!~~
~~longitude 9°. 27!~~

……

~~(a) la carte des couronnes du nord de Guillaume de Lisle est beaucoup plus exacte à cet égard que la carte danoise, comme nous l'avons vu ci-dessus, et nous n'avons donné la préférence à cette dernière qu'en raison des détails nautiques.~~

le feu d'anholt est suivant nos
observations par 56°. 44'. 30". de
latitude et 1°. 01'. 30". à l'ouest de
Copenhague. la carte le place par 56°.
44'. 55". de latitude et 1°. 03'. 30". à
l'occident de Copenhague. Nous lui donnerons la même position ~~dans latitude du feu~~
~~danholt 56°. 44'. 45". Longitude 9°. 04'. 00"~~
Le feu du Cap Kullen est suivant nos
observations par 56°. 17'. 20". et 7'. 45". à l'ouest de
Copenhague, la carte le place par 56°. 17'. 30".
et 7'. à l'occident de Copenhague, ~~l'on voit l'on voit~~ nous le placerons suivant la carte ~~dans latitude du~~
~~cap Kullen 56°. 17'. 30". Longitude 10°. 00'. 30"~~
un accord ~~très~~ assez satisfaisant entre nos observations
et cette carte, qui donne en elle ~~la plus~~ une grande
confiance. elle paroît d'ailleurs exécutée avec beaucoup
de soin et nous connoissons peu de cartes
hydrographiques, qui puissent lui être comparées.
nous la suivrons ~~exactement~~ dans tous les points, (A) qui sont au sud de Skagen et de l'île
de Tringsö
d'autant que ~~les~~ plusieurs observations de longitude ci-
dessus pour ~~[illegible]~~ qui diferent de
1'. à 2'. de celles de la carte ont été faites dans
des positions où l'on ne pouvoit pas être bien sûr
de la distance, où l'on étoit de ces ~~diffe~~ ces points.
d'ailleurs cette diference ne vat ~~pas~~ au plus qu'à une
demie lieue sous ce paralelle, et une
pareille erreur ne peut être bien dangereuse
pour la navigation

~~(A) qui sont au sud de Skagen~~

(B) l'observatoire de Copenhague sera
placé par 55°. 41'. 34". de latitude et
par 10°. 7'. 30". de longitude, tel que
nous l'avons établi dans la première partie.
cette latitude est à quelques secondes près
conforme à celle de la carte de M. Lous
quant à la longitude cette carte est graduée (B)

(10) en prenant le premier meridien au
pic de teneriffe, et l'observatoire de
Copenhague y est placé par 27°. 10'. 30".
de longitude. ~~[illegible]~~ mais faisant placé 10°. 7'. 30".
à l'orient de Paris ~~suivant ce que nous~~
~~avons dit dans la première partie et~~

les differens endroits qui sont compris dans
cette carte, tant endedans qu'endehors de la
Baltique au Sud de la parallelle de Skagen et de Vingoë seront assujetis
à la position que nous avons donnée à Copenhague
en prenant les differences de parallelles et de
meridiens avec l'observatoire de cette ville sur
cette même carte. à ce moyen le feu de Kallen
sera par 10°. 00'. 30". de longitude, le
feu d'Anholt par 9°. 4'. 00". cap de
Riding par 9°. 27'. et l'isle de Venyoë et
l'endroit de la pirramide par 9°. 09'. 30".
de longitude orientale du meridien de
Paris.

Pour les differens points de la mer de
Dannemarck et de la Baltique, compris
dans notre carte et qui sont hors de l'etendue
de celle de M. Louis. nous prendrons les
les cartes de la mer de Dannemarck et de
la baltique du Neptune françois leurs
differences de parallelles et de meridiens
avec les points les plus voisins, qui se
trouvent compris dans la carte de M. Louis
à la position desquels ils seront assujetis
ce qui ne doit pas exposer à une erreur bien
considerable.

leurs differences de parallelles et de meridiens
avec les points les plus voisins qui se trouvent
compris dans cette carte de mr Louis, sur la
carte geographique de mr Danville dont
nous avons fait usage cy dessus pour placer
Hamburg et les differents points le long des
bords de l'elbe, nous avons deja dit que cette
la carte que nous connoissons qui s'accorde le
mieux avec les positions qui resultent de
nos observations combinées avec la carte de
mr Louis et c'est ce qui nous a determinés à
en faire usage.

maintenant pour placer les differents
points des côtes occidentales du Dannemarck
allemand depuis l'embouchure de l'elbe jusqu'au
près de la pointe de Skagen dans tout ce qui
n'est pas compris dans la carte de mr Louis nous
ferons usage de cette carte geographique de
sieur d'Anville en prenant les differences de

XX

XX parallelles et de meridiens sur les
points les plus voisins des côtes de
l'interieur de la mer de Danemarck et
de la baltique à la position desquels
ils seront assujetis.

## ~~pour~~ determination de la position des differents bancs de sable que lon trouve dans la mer dalmagne

pour les differents bancs de sable qui se trouvent dans la mer dallemagne nous suivrons pour ceux qui se trouvent pres des côtes dangleterre la carte de Mr Bonne dont nous avons fait usage pour langleterre lecosse et lirlande; pour les bancs le long des côtes de flandres et dholande nous suivrons la carte pubbliée au depôt en 1768 dont nous avons fait usage ~~pour langleterre lecosse et lirlande~~ pour ces côtes; nous nous servirons egallement de cette derniere carte pour placer les bancs bree verthien; withe water ou eau blanche et le banc ~~de~~ well en prenant les differences de paralelles et de meridiens des differentes parties de ces bancs avec les points des côtes dangleterre ou de holande qui en sont les plus voisines dautant que la difference de meridiens entre lentrée du texel, a la cote dholande; et wintertonnes a la côte dangleterre, est egalle sur nôtre carte, et sur celle des côtes de flandres et dholande publiée au depôt en 1768

pour les bancs le long des côtes occidentales du danemarck allemand nous suivrons la carte du neptune françois intitulée carte de la mer de danemarck et des entrées dans la mer baltique; cest de touttes les cartes françoises celle qui est a plus grand point et qui paroît la plus detaillée pour cette

partie; d'ailleurs les auteurs de la côte sont beaucoup plus uniformes dans cette partie-a-eux que nous avons suivie, que toutes les cartes etrangeres que nous connoissons, mais nous sommes bien eloignés de garantir leur exactetude non plus que celle de toute les banes qui se trouvent entre les côtes d'angleterre d'ecosse de flandres et d'hollandande; nous navons pas assez de données pour entreprendre de les réformer, et d'ailleurs nôtre carte est a si petit point que les navigateurs ne pourroient que profiter de nôtre travail, nous avons même pris le parti qu'a la petitesse du point de la carte de ne placer de sondes sur toutes ces banes qu'une partie de celles que nous avons faites sur la flore et dont nous avons donné une table. dans la premiere partie; nous naurions pu les placer toutes sans confusion, et elle auroit bien plus ~~considerable~~ grande encor si nous y avions mêlé celles que lon trouve sur les differentes cartes; la configuration de presque toute ces banes est d'ailleurs fort arbitraire puisque le fond des acores de plusieurs ~~de ces banes~~ ne differe pas beaucoup du fond que lon trouve hors de ces banes, aussi leur configuration sur differentes cartes est tres dissemblable. ainsi nous nous sommes contentés d'ecrire au dessous de la ligne ponctuée qui determine l'abord du fond que lon trouve dans la mer d'allemagne, qu'au dessous de cette ligne lon trouve fond par tout cependant pour figurer sur notre carte le ~~white bank~~ ou banc blanc le dogger's bank ou banc des chiens et le banc qui est au nord de ce dernier

nous ferons usage de la carte a
grand point du neptune francois
intitulée carte de la mer dallmagne
&c. est la carte francoise que nous
connoissons la plus a grand point
ou ces trois banes soyent en entier.
La partie orientale du doggr.bane
sera placée sur notre carte en lui
donnant la même difference de
parallelles et de meridiens que lui
donne la carte du neptune francois
avec la pointe de horn qui est
la partie de la cote du danemarck
allmand la plus voisine de ce bane.
ce qui donnera pour sa latitude
55°. 39'. et de longitude orientale
3°. 43'. du meridien de paris
pour la partie occidentale du
doggr.bane nous la placerons
conformement a la carte des
iles britanniques seconde feuille
publiée au dépot en 1757 sur la
quelle la partie occidentale de
ce bane se trouve a bras grand
point, en prenant sa difference de
parallelles et de meridiens avec
spurn head qui est la partie de
la cote d'angleterre la plus voisine
de ce bane l'assujettissant d'ailleurs
a la position que nous avons donnée
a spurn head ce qui place la partie
la plus au S.O. du doggr.bane par
la latitude de ---- 53°. 42'
et par la longitude occidentale de ---- 1°. 31'
et la partie du NO de ce bane sera
en suivant la carte ci dessus des
iles britanniques de 1757 par
54°. 38'. de latitude et par 00°. 59'.
de longitude occidentale; a ce
moyen la difference de meridiens
entre la pointe la plus orientale et
la partie du NO du doggrs bane.

ne sera sur nôtre carte que de
4° 42′ elle est de 5°. 08′ sur la
carte du neptune. françois ainsi
ce sont 26′ dont nous diminuerons
~~son~~ l'etenduë en longitude du
doggers bane entre la partie du
NO et la partie la plus orientale
de ce bane que nous répartirons
proportionellement
le White bane ou bane blanc
sera assujeti a la position de
la pointe orientale du doggers
bane et celui qui est au nord
sera assujeti a la pointe
du NO de ce bane, en ayant
egard proportionellement egard
pour ces deux bancs a la quantité
dont nous avons diminué l'etenduë
en longitude du doggers bane.

nous avons raporté dans la premiere partie
les observations que nous avons faites a la
mer a la vüe des côtes de norvege
mais nous n'avions a bord aucun pratique
de ces côtes ensorte que nous n'etions pas
certains des points que nous pouvions
relever, toutes les cartes françoises de
cette partie sont si inexactes que
malgré cet inconvenient nous avions
fait usage de ces observations pour cette
partie de nôtre carte; qui etoit meme
gravée lors que l'un de nous qui
commandoit un batiment du roi destiné
pour la baltique a été a même en
mois de juin 1776 de faire plusieurs
observations sur le cap derneus a la
vüe duquel il a resté plusieurs
jours et qui l'a approché de tres
près a differentes fois; plusieurs
pilotes des ports voisins du cap derneus
sont venus a son bord et lui ont donné
des connoissances certaines des differents
points de cette côte, ce qui l'a
pleinement convaincu que ce que
nous avions pris pour le cap derneus
sur la flore en 1772 sont des terres
a l'orient de ~~cap~~ ~~de~~ cap. Depuis
cela nous ne faisons aucun usage des
observations que nous avons faites
sur cette côte en 1772 et que nous
avons rapportées dans la premiere
partie, si l'on excepte celles du
9 aoust par les quelles nous avons
déterminé la position de la partie
de la côte de norvege au sud de
stavanger qui nous a paru la plus
occidentale par 58°. 32'. 30''. de
latitude et par 3°. 15'. de longitude
orientale ou 6°. 52'. 30''. a l'occident
de l'observatoire de copenhague.

3 15 30

nous plaçavons également le plus
occidental de trois îlots que nous
avions reconnus au sud de cette côte
par 58°. 26'. 45". de latitude et
par 3°. 27'. de longitude tel que
nous l'avons déterminé dans la
première partie

celui d'entre nous qui commandoit
le batiment destiné pour la baltique
étoit muni d'un excellent sextant
de ramsden de l'horloge marine
n°. 20 de ferdinand berthoud et des
instruments propres a en observer
la marche

de deux observations de la hauteur
du soleil faites le 3 et le 4 juin
la première a la distance de 5 lieues
$\frac{1}{2}$ a 6 lieues du cap dernieu qu'on
relevoit alors a l'est 5°. e. du
compas, la variation ayant été
observée le même jour et jours
suivants de 19°. $\frac{1}{2}$ O et la seconde
observation faite a environ 1 lieue
$\frac{2}{3}$ de ce cap que l'on relevoit alors
au ne 2°. n. du compas, l'on conclut
par l'une et par l'autre la latitude
du cap dernieu de 58°. 01'.

pour la longitude l'on a observé des
hauteurs du soleil le 2 juin au soir
le 3 juin de matin et le soir et le
4 juin l'on en a observé d'un fois
le soir celles de ce dernier jour
furent faites l'une et l'autre nord
et sud du monde du cap dernieu et
la dernière de ces deux dans l'instant
ou le soleil doit a très peu près dans
le premier vertical ; par cette dernière
observation donnoit pour longitude
du cap dernieu 4°. 41'. 27". a l'est
du méridien de paris, et parmi les
autres observations celle qui s'écarte
le plus de cette détermination n'en
diffère que de 3'. ce qui peut venir

en partie de quelque erreur dans
l'estime de la distance ou l'on etoit
alors du cap Dennes

L'on avoit été obligé d'embarquer
l'horloge marine N° 20 sous voile a
une lieüe de la rade et par consequent
sans avoir pu determiner sa marche.
L'on employa pour y parvenir des
observations de hauteur du soleil
dans des circonstances favorables
a la vüe de l'île de Wight le 16
mai a la vüe de Douvres le 24
etant mouillé dans la rade de
Dunkerque le 25 et a 2 lieües de
cette derniere ville le 27 du même
mois au soir ; l'accord dans les
differents resultats qui ne different
pas entre eux d'une demie seconde
pour la determination du mouvement
journalier de l'horloge en
comparant ces observations deux
a deux doit donner la plus
grande confiance dans la marche
que l'on avoit etablie pour cette horloge
marine quoi que par des moyens
indirects.

~~pour comparer~~ pour mettre plus
d'exactitude dans la determination
que l'on peut faire de la longitude
du cap Dennes par les observations
ci dessus, nous les comparerons a
celles qui ont été faites quelques
jours apres a la vüe de la pointe
de Skagen, et a la vüe de la
pirramide de l'île de Wingoë
par deux observations faites a
la vüe de la pointe de Skagen
le 8 juin ~~en mer~~ la premiere
a six heures et un quart et la
seconde a sept heures du matin
l'horloge marine N° 20 donna
pour longitude de la pointe de
Skagen ~~mer~~ 8°. 6'. a l'orient de

l'observatoire de paris par la
premiere observation et 4°. 05'
par la seconde.

nous avons dit ci dessus que suivant
les observations faites sur la flore
nous avions trouvé cette pointe
1°. 58' a l'occident de copenhague
ou par 4°. 09'. de longitude a
l'orient de paris, ainsi l'erreur
seroit en 11 jours et demi depuis
le 27 mai au soir jusqu'au 4 juin
au matin de 3'. 30". de degré ou
de 14". de temps, et si l'on suppose
le changement qui a pu arriver
dans la marche de l'horloge
marine proportionel au carré
des temps l'on auroit une erreur
de 7". de temps a peu pres lors
de la derniere observation a
hvë du cap dornens le 4 juin
au soir, ce qui donneroit alors.
4°. 43'. 15". pour longitude du
cap dornens, et si l'on suppose
l'erreur proportionelle aux temps
ecoulé alors la longitude du
cap dornens seroit de 4°. 44'
les observations a la vuë de
la piramide de l'île de ringoë
ont été faites le 10 juin au
nombre de trois, la premiere
a 7 heures du matin la seconde
a quatre heures et demie du
soir et la troisieme a 5 heures
trois quarts par la premiere
l'on a conclu la longitude de
cette piramide de 9°. 02'. 40".
par la seconde de 9°. 03'. 50".
et par la troisieme de 9°. 04'. 45".
la derniere observation a été
faite presque nord et sud de
ringoë et le soleil plus pres
du premier vertical que dans

8 8 30

des observations precedentes ainsi
nous donnerons la preference a
cette observation
celles que nous avons faites sur
la fregate la flore dont nous
avons parlé ci dessus nous ont
donné 9° 12' 30" pour longitude
de la piramide de lile de Pingoë
ainsi lerreur de lhorloge marine
depuis le 27 mai au 20 juin seroit
de 7' 45" de degré ou de 31" de
temps en 14 jours et si on suppose
lerreur proportionée au carré
des temps elle devroit être de
10" lors de la derniere observation
du 4 juin pres du cap derneus
ce qui le placeroit a ce moyen
par 4° 44' ce qui differe peu
de la determination ci dessus
nous avions donc pouvoir
etablir avec assez de certitude
la longitude du cap derneus
de 4° 44' et cest la position
quil occupera sur notre carte.

nous avons placé sur nôtre
carte la piramide de lile
de Pingoë par 9° 09' 30" pour
nous conformer a la carte de
Mr Cook ce qui nous mettroit
dans le cas dediminuer la longitude
du cap derneus de la même
quantité dont nous avons diminué
celle de lile de Pingoë; mais
cette difference ne vaut guere
quune demie lieuë sous ce
parallelle et nous avons voulu
conserver entre copenhague et
le cap derneus la difference de
meridiens qui resulte des
observations ainsi la difference
de meridiens entre lile de Pingoë

^ celle de 9° 12' 30" que nous avions conclu par nos observations sur la flore

et le cap Dernens Dera de 4° 25' 30"
sur nôtre carte.

toutes les cartes françoises que
nous connoissons n'ont aucun
rapport avec nos observations
aux environs du cap Dernens
nous avons une carte danoise
de la mer du nord publiée a
copenhague en l'année 1769
par anders hoëg qui est assez
d'accord avec elles, surtout pour
les latitudes d'ailleurs les
differents ports depuis l'île
d'hitroë jusqu'au cap dernens
sont placés sur cette carte
conformement a ce que lun de
nous a appris par les differents
pilotes norvegiens qui sont venus
a bord du batiment qu'il commandoit
lors qu'il a été retenu sur cette côte
par les vents contraires au mois
de juin 1776, est ce qui nous
détermine a faire usage de
cette carte pour toute les points
de la côte de norvege compris
entre lauerwik ou finit la grande
carte de mr. Lous jusque et
compris l'île dornaal sous le
62me dégré ou s'arête cette carte
cependant le peu d'accord dans les
details de cette carte et ceux
de la grande carte de la mer de
danemark de Lous dans la
partie qui leur est commune ne
nous donne pas une grande
confiance a cet egard dans la
carte d'anders hoëg, mais est la
carte que nous connoissons qui
soit le plus d'accord avec les observations
et est ce qui nous a engagé a en
faire usage mais nous sommes
loin de garantir l'exactitude de notre
carte dans cette partie.

~~dans erreur~~ en partie de quelque erreur dans ~~la distance~~ de la distance ou lon etoit allors du cap derneus.

Lon avoit
la carte dAnders hoïg place cap
derneus par 58°. 00'. de latitude ce
qui ne differe que dune minute des
observations rapportées cy dessus
ainsi nous ne changerons rien aux
latitudes quelle assigne aux differents
endroits compris entre le cap derneus
et le paralelle de 58°. 32'. 30''.; le
point de la carte coupé par ce
paralelle est 17 lieuës plus a
loust que le cap derneus qui sont
sous le paralelle de ce cap 1°. 36'. de
difference de meridiens ou suivant
la position que nous avons etablie
ci dessus pour lun et lautre de ces points
la difference ne doit etre que de 1°. 29'.
ainsi nous diminuerons letenduë de la
côte compris entre ces deux points de
7'. que nous repartirons proportionellement
sur les differents points

tous les points de la côte de suede et
de norwege compris entre la piramide
de lile de Hingoë et la ville de
Laurwig seront placés sur notre carte, quant a la latitude
conformement a la carte a grand point
de Lans dont nous avons fait usage
ci dessus ainsi la ville de Laurwig
sera placée sur notre carte par
59°. 01'. 15''. de latitude
pour les points compris entre ~~le cap~~
~~derneus et~~ cette ville et le cap
derneus
la carte dAnders hoïg place cette
ville par 58°. 59'. ou 2'. 15''. plus sud
ainsi nous augmenterons de cette
quantité la difference de paralelles
comprise entre ~~ces deux~~ le cap
Derneus et la ville de Laurwig
que nous repartirons proportionellement
sur les differents points.

pour la longitude des differents points
des côtes de suede et de norvege compris
entre l'île de Hringoë et le cap derneus
nous avons etabli ci dessus la difference
de meridien entre ces deux points de
4° 25' 30" cependant la carte de M^r
Lous ne donne entre l'île de Hringoë
et la ville de Laurwig que 1° 22' 30"
de difference de longitude et la carte
d'anders hoëg ne donne entre cette
ville et le cap derneus que 21 lieuës
de difference de meridien qui par
le parallelle moyen entre ces deux
endroits vallent environ 2° 00' de
et par consequent la difference de
longitude qu'assignent conjointement
ces deux cartes entre le cap derneus
et l'île de Hringoë n'est que de
3° 22' 30" et qui differe de 1° 03'
de celle que nous avons assignée
ci dessus entre ces deux points

toutes les autres cartes que nous
connoissons mettent beaucoup plus
de difference de meridien entre l'île
de Hringoë et la ville de Laurwig
que l'isle de M^r Lous, une carte
plate de la mer de danemarck
publiée a copenhague en 1770
par M^r Werner Arkeleje
donne 20 lieuës de difference de
meridien entre ces deux points
qui valent par un parallelle moyen
entre ces deux endroits 1° 56'.
la carte de M^r danville dont nous
avons fait usage ci dessus donne a peu
pres la même difference de meridien
quoique la difference de longitude
entre Hringoë l'île de Hringoë et
le cap derneus soit au plus de 4°
sur cette carte, ainsi quelque
confiance que nous aions dans la
carte de M^r Lous d'après laquelle
que nous avons trouvé entre cette

# Côtes de norvege

Pour placer les differents points de la côte de norvege, nous nous rapellerons que nous avons établi dans la premiere partie la latitude et la longitude des plusieurs points de cette côte d'après les observations d'etatitude que nous avons faites à la mer avec l'octant et les observations de longitude faites au moyen des horloges marines. Suivant nos observations, la partie la plus meridionalle des isles de flechroë doit être par 58°. 2'. 15" de latitude et par 5°. 38'. de longitude orientale, toutes les cartes hydrographiques françoises placent toute cette côte beaucoup trop au Sud et nous n'avons trouvé aucun rapport entre ces mêmes cartes et les relevements que nous avons faits sur cette côte; mais la carte danoise d'Anderd Hoëg que nous avons citée ci-dessus, est assez d'accord avec nos observations et nous la suivrons de préference, pour la côte de Norvege depuis Frederics Werk, où finit la grande carte de M. Lous jusques et compris l'isle Dornal vers le 61e. degré de latitude où s'arrête cette carte, la plus meridionalle des isles flecheroë y est placée par 58°. 03'. nous suivrons la latitude de la carte qui differe bien peu de celle que nous avons conclue par la hauteur meridienne du Soleil, observée quelques heures auprès avoir relevé ces isles. et pour la longitude, nous suivrons celle de notre observation, ce qui met 3°. 31'. 10". entre l'isle de Vengoë et la partie la plus meridionale des isles de flechroë, la carte à grand point de M. Lous donne seulement 1°. 23'. 10". de difference de longitude entre l'isle de Vengoë et Frederics Werk et la carte d'Anderd Hoëg ne donne que 1/4 lieue de Nord et est et ouest entre cette derniere ville et la partie meridionale des isles de flechroë, qui sous le parallelle de Frederics Werk équivalent à peu près à 1°. 21'. ainsi la difference de meridiens que donnent conjointement ces 2. cartes entre Vengoë et Frederics Werk doit être augmentée

carte et nos observations nous augmenterons la difference de meridiens quelle assigne entre l'isle de Vengoë et Laurwig de 30'. dos quelles nous en répartirons 18'. depuis l'isle de Vengoë jusque la ville de Stromstad proportionellement a l'etendue de la côte et 12'. depuis Stromstad jusque Laurwig donc Latitude de Stromstad
58°. — — — 58°. 35'. 40".
Longitude - - - 4°. 25'. 30".
Latitude de Laurwig 59°. 01'. 15
longitude - - - - 7°. 17'. 00
il nous restera encor 33'. dont nous augmenterons la difference de meridiens que la carte d'anders hoëg assigne entre le cap dennes et Laurwig que nous repartirons proportionellement a l'etendue de la côte
nous avons fait porter une plus grande partie de la correction que nous avons été obligés de faire sur la côte comprise entre le cap dennes et la ville de Laurwig quoi quelle soit bien moins etendue que celle qui est comprise entre cette ville et l'isle de Vengoë parceque nous comptons beaucoup plus sur l'exactitude de la carte de Mr Lous que sur celle d'anders hoëg, mais nous ne pouvons pas répondre du parti que nous avons pris, et nous croions au contraire que cette partie a besoin d'être verifiée.

de 17'. la carte de M. Louis est infiniement plus detaillée et mieux éxécutée que celle d'anders Hoëg et la comparaison que nous avons faite ci-dessus de la carte de M. Louis avec nos observations doit nous faire presumer qu'il ne doit pas y avoir par d'erreur dans la difference de meridiens que cette carte nous donne entre Wingoë et Frederickswern, cependant pour ne pas trop augmenter la distance que la carte d'anders Hoëg donne entre les isles Hochroë et cette derniere ville des 17'. ci-dessus, nous en soustrairons 3'. entre ces deux derniers endroits (A) et 12' depuis le parallelle de Skagen a Frederickswern, desquelles 12'. 8 seront soustraits depuis le parallelle de Skagen jusqu'à Stromstad proportionnellement à la difference de parallelles et 4 depuis Strom.. stad jusqu'a Frederickswern qui seront soustraits proportionnellement aux difference de meridiens. à ce moyen Stromstad sera placé par 58°. 55'. 40''. de latitude et par 8°. 35'. de longitude et Frederickswern par 58°. 59'. de latitude 20''. de latitude et par 7°. 34'. de longitude (B)

~~le point qui nous a paru le plus probable, après nous sommes éloignés de répondre de son exactitude~~

~~(A) Il ne qui donnera 1°. 36'. de difference de meridiens entre eux.~~

(A) Il ne qui donnera 1°. 56'. de difference de meridiens entre eux

(A) la carte de la mer de Dannemarck que Bourcet dans le Neptune françois donne 1°. 47'. de difference de meridien entre ces deux points, ce qui ne differe que de 9'. de la distance que nous mettons entre eux, mais nous n'en pouvons tirer aucun avantage. car nous avons trouvé cette carte tres defectueuse dans les differentes parties que nous avons été à même de reconnoître.

(B) une carte plate de la mer de Dannemarck publiée à Copenhague en 1770 par M. Vernet à Keley de deux beaucoup plus de distance est et ouest que la carte de M. Louis entre l'isle de Wingoë et Frederickswern et surtout entre ce dernier endroit et la ville de Stromstad où elle donne 13. lieues et 1/2 de distance est et ouest qui valent 1°. 18'. sous ce parallelle, tandis que la carte de M. Louis ne donne que 57'. nous avons augmenté un peu cette distance ainsi que celle que cette derniere carte donne entre Wingoë et Stromstad. Nous avons vû ci-dessus que la carte de M. Louis est très d'accord avec nos observations, quoique nous ne pouvons pas dire la même chose de celle de M. à Keley. nous avons enfin pris le parti qui nous a paru le plus probable mais nous sommes éloignés de répondre de son exactitude.

Nous avons determiné dans la prémiere partie la latitude du Cap Derveno ou Lindesnes de 57° 58' 15" et sa longitude de 4° 05' 300" la carte dont nous faisons usage place ce cap par 57° 59' et c'est elle que nous suivrons d'autant que l'observation de latitude de laquelle nous avons deduit la position de ce cap ^ faite que quelques heures après les relevemens; Nous suivrons pour la longitude celle que nous avons deduite des relevemens et de l'observation de la longitude par les horloges marines, ce qui donne 32' 30" de difference de meridiens entre le cap et la partie la plus meridionale des îles de Hitteroë. la carte dont nous faisons usage donne 6. lieues 1/3 de difference de meridiens entre ces deux points, qui font à peu près 37' ~~Nous~~ ~~parallele~~ de difference de longitude. sous le parallele

Nous avons determiné dans la 1re partie la position de l'Isle Ditroë (A) nous n'avions point de pilote côtier de cette partie et nous ne pouvons vous assurer positivement que ce que nous avons pris pour l'Isle Ditroë, soit en effet cette isle, si l'on compare même les differences de meridiens que nous ont donné nos observations avec la carte dont nous faisons usage il y a lieu de croire que nous avons pu prendre Hochsteen pour Hitteroë, mais ce qui est très certain, c'est que la partie de la côte de Norvege au Sud de Stavanger, qui nous a paru la plus occidentalle, est par 58° 32' 30" de latitude et 1° 50' 30" à l'ouest du cap Derneud, la carte dont nous faisons usage donne à peu près 2. lieües et demie de difference de meridiens entre le point de la côte occidentale de Norvege, qui est par le parallele de 58° 32' 30" et le cap Derneud, ce qui donne 1° 41' de difference de longitude entre ces deux points. Nous suivrons à cet égard nos observations et le point de la côte de Norvege qui est par 58° 32' 30" de latitude sera placé par 3° 15' de longitude orientale ~~occidentale~~. Nous placerons aussi le plus occidental des ~~Isles~~ trois îlots, que nous avons reconnu à la côte occidentalle de Norvege par 58° 26' 45" de latitude et par 3° 27' de longitude.

(A) ~~cette des trois îlots à l'occident de cette~~ isle, et ce point à côte la plus occidentale de Norvege au Sud de Stavanger.

* celle des trois îlots à l'occident de cette isle et ce point la côte la plus occidentale de Norvege au sud de Stavanger

tes que nous l'avons determinée dans la premiere partie, d'après nos observations, cet islot est à peu près par la même latitude dans la carte dont nous faisons usage et 1 6. lieues 2/3 à l'ouest-du cap Desmend, ce qui donne à peu près 1°. 34'. 1/2 de difference de longitude par le parallele; suivant la position que nous avons assignée à cet islot et au cap Desmend. la difference est de 1°. 38'. 30". c'est 4'. de plus que nous ne partirons proportionnellement sur les differents points intermediaires que nous placerons par la même latitude que leur assigne la carte dont nous faisons usage. En sorte que nous n'aurons point égard à la position que nous avons assignée à l'isle que nous avons prise pour Astroë dans la premiere partie, de peur de commettre une erreur au lieu de la corriger: mais l'on sent bien que cette partie aura besoin d'être rectifiée. Pour les differents points de la côte de Nouvelle, depuis la latitude de 38°. 32'. 30". jusqu'à la partie du nord de l'isle Dornal, nous suivrons exactement les latitudes de la carte d'Anders Zoëg dont nous faisons usage. elle place le milieu des rochers, nommés Utsired sur les cartes françoises par 59°. 24'. de latitude. la carte reduite de partie de la mer du Nord, publiée au depôt en 1786, place ces rochers par 59°. (A) 07'. de latitude; mais l'on trouve dans le voiage de la mer du nord de M. de Kerguelin que suivant la latitude qu'il a observée, étant à 4. lieues au nord de ces rochers, il a trouvé qu'ils sont placés trop Sud.

(A) Si on prend la latitude à l'échelle de la gauche de la carte, l'on ne trouveroit que 59°. 02'. cette carte est pleine d'omissions, et très mal exécutée, en sorte que nous en avons fait très peu d'usage. nous avons en général remarqué que les dernieres cartes de Belin sont beaucoup plus defectueuses que les premieres.

de 13! sur le Neptune (b) nous avons lieu de présumer qu'il a voulu parler de la carte de 1768 ci dessus qu'il avoit vraisemblablement alors, quoiqu'elle ait été publiée la même année, ce qui seroit à peu près d'accord avec la carte danoise d'anders Höög. cette carte place la ville de Bergues par 60°. 10! de latitude et nous trouvons dans le plan de la rade de cette ville, ainsi que dans le plan des Lits de bergue, la même latitude pour cette ville (c.) cet accord dans la latitude de Bergues et la conformité de cette carte danoise avec nos observations aux environs du cap ~~sur le cap~~ Dernens, ~~les côtes de flechroie~~ ... nous ont engagé à lui donner la préférence sur les autres cartes, mais nous sommes malgré cela bien éloignés de répondre de son exactitude et surtout des details de la côte. nous avons lieu de croire au contraire d'après la comparaison de cette carte avec celle de M. Lous dans les parties, qui leur sont communes qu'ils sont peu exacts et qu'on y doit avoir peu de confiance.

avant d'assigner la longitude des differents points, au nord du 58^me^ degré 30.' nous etablirons celle de la ville de Drontheim.

l'on trouve dans la table des latitudes et longitudes du British mariners guide la longitude de la Ville de Drontheim de 11°. 03! 45!! à l'est de Greenwich et sa latitude de 63°. 26! 10!! nous.

---

(b) ce sont les propres termes de M. de Kerguelin page 180 de son voiage; mais l'on peut remarquer dans le courant de son ouvrage qu'il dit ~~suivant~~ les cartes du Neptune, au lieu des cartes de l'hydrographie, si c'est de la carte de la mer d'allemagne du Neptune françois, dont il veut parler, alors la carte danoise ne seroit plus d'accord avec ses observations, car les ~~Utsires~~ sont placées sur cette carte du Neptune par 58°. 42! ce qui differe de 42! de la carte danoise; nous n'avons pu trouver au depôt le journal de M. de Kerguelin, qui auroit pu lever nos doutes à cet égard, et la carte générale, qui est au commencement de son voiage ne fait point mention de ces rochers.

(c) voyez le voiage dans la Mer du nord de M. de Kerguelin, les cartes aux pages 82 et 96 la seconde feuille de la carte de l'europe ~~de~~ par danville dont nous avons déja fait usage donne 60°. 13! de latitude a la ville de Bergues ~~cartes et sommes du lord de Guillaume~~ ~~La Kuyse dont nous avons parlé ci-dessus, donne également 60°. 10! de latitude à la ville de Bergues~~

ne savons pas sur quels fondemens l'on a établi
la position de cette ville, mais ce doit être d'après
des observations astronomiques suivant l'latitude
de cette table ainsi nous suivrons ~~cette~~ la cette et
Drontheim sera placé sur notre carte par 63°.
26'. 10''. de latitude et 8°. 43'. 45''. à l'orient de
Paris
Cette ville est par 63°. 34'. de latitude et la
pointe la plus nord de l'isle Dorsal par 61°. 50'.
Sur la carte des mers du nord de 1751 dont nous
ferons usage depuis l'isle Dorsal jusqu'au
nord de notre carte. la pointe la plus nord
de cette isle est par 61°. 55''. Sur la
carte danoise que nous avons suivie, ainsi
la différence de parallelle entre ces deux
points qui est de 1°. 24'. Sur la carte des
mers du nord de Belin ne sera que de 1°.
30'. 10''. Sur notre carte, en sorte que nous
diminuerons de 12'. 50''. la différence de
latitude que la carte de 1751 donne entre ces
2. endroits que nous repartirons proportionnellement
sur les points intermediaires. quant à la longitude
nous avons ci-dessus placé le point de la
côte occidentale de Norvege, qui est coupé par
le parallelle de 58°. 32'. 30''. par 3°. 15'. de
longitude orientale ainsi la différence de
meridien entre ce point et Drontheim sera
de 3°. 28'. 45''.

La carte reduite des mers du nord,
publiée au dépôt en 1751 ne donne que 3°.
de différence de meridien entre Drontheim
et la partie la plus nord de l'isle Dorsal
et cependant cette isle est plus occidentale
de 7. lieues que le point de la côte coupé
par le parallelle de 58°. 32'. 30''. Sur la
carte danoise, dont nous faisons usage
qui sont 42'. à 43'. de différence de
meridien par un parallelle moyen entre
les deux points. si on vouloit conserver
entre eux cette même différence de

longitude, nous serions forcés d'augmenter
considerablement la diference de meridiens
que la carte des mers du nord de 1751 donne
entre la partie Septentrionale de l'Isle
Dornal et Droatheim, en conséquence
nous placerons la partie du nord de
cette isle par 2°. 54'. de longitude
orientale 21'. seulement à l'ouest du
point de la côte de Norvege coupé
par le parallelle de 58°. 32'. 30''. à ce
moyen la diference de meridiens entre
Droatheim et l'Isle Dornal sera de
3°. 49'. 45''. ainsi la carte des mers du
nord de 1751 (A) ne donnant que 3°.
de diference de longitude entre ces deux
points, comme nous l'avons dit ci
dessus, nous repartirons les 49'. 45''
que nous donnons de plus, proportionellement
aux diferences de meridiens.

. . . . . .

(A) nous avons donné la préference
à la carte de 1751 sur la carte
de partie de la mer du nord de 1764
quoique celle ci soit plus récente et à
plus grand point, mais l'Isle Dornal est
sur cette carte par 60°. 37'. nous avons
d'ailleurs reconnu beaucoup de fautes
dans cette carte qui ne sont pas dans
celle de 1751, comme nous l'avons déjà
dit ci dessus ~~toutes les diferences entre le~~
~~au nord de Drontheim nous prendrons~~
~~sur la carte des mers du nord de 1751 les~~
~~diferences de parallelles et de meridiens~~
~~avec cette ville à la position de laquelle~~
~~ils seront assujettis mais nous regarderons~~

Toute cette côte depuis 56° et ½ jusqu'au nord comme très-imparfaite, et la partie de notre carte au nord de l'Isle Dornal sera tracée d'un Simple trait Sans ombre.

pour les differens endroits au nord de Drontheim, nous prendrons Sur la carte Des mers du nord de 1751 leur difference de paralelles et de meridiens avec cette ville a la position de laquelle ils seront assujetis, mais nous regardons toute cette côte depuis 56½ jusqu'au nord comme très imparfaite, et la partie de notre carte au nord de l'Isle Dornal sera tracée d'un Simple trait Sans ombre.

écueils ou rochers hors la vüe des terres au nord du 49me dégré

les differentes cartes hydrographiques marquent tres peu d'écueils au large des côtes, de la mer du nord depuis le 49me jusqu'aux 72me dégrés de latitude septentrionale

La carte des mers du nord de l'hydrographie françoise publiée en 1751 telle qu'elle a paru les premieres années, ne marque même aucun danger hors la vüe des terres (a)

l'on trouve dans l'analise de la carte de l'ocean occidental de Bellin publiée en 1742 dans l'article des rigues ce qui suit " Roche de brasil marquée " par les 51° de latitude nord et les 19° " 30' de longitude occidentale du meridien de " paris suivant du bocage et l'abbé pilote

(a) Depuis quelques années sur tout depuis le premier voyage de Mr de Kerguelen en islande le sieur Bellin a ajouté sur sa carte des mers du nord la roche de brazil deux petites îles a environ 20 lieues au sud de l'islande, l'île bus, rocher vu en 1746 le rocher ~~de rotth~~ de roskol et 2 bancs l'un au nord et l'autre au sud de ce dernier rocher.

ce pretendu écueil est representé
dans la carte de locean occidental
de 1742. comme ayant une grande
etendüe, et sa position est conforme
a lanalise ci dessus ; dans les
dernieres epreuves de la carte des
mers du nord ou il a placé cet
ecueil il s'y trouve un peu
plus sud et plus est

la carte des côtes de leurope
sur locean de Vankeulen place
ce pretendu ecueil par 51.° 56.'
de latitude et par 359.° 35.'
de longitude du meridien de
pic de teneriffe ce qui differe
beaucoup pour la latitude
la carte de locean occidental
de jeffreys publiée a londres
en 1763 place ce pretendu
ecueil conformement a lanalise
ci dessus et le marque comme une
petite ile entourée decueils -
avec linscription suivante
ile imaginaire du Brasil

cet ecueil nest point marqué
sur la carte des cotes de leurope
sur locean de neptune françois
et nous navons rien trouvé au
depot ni ailleurs concernant ce
pretendu danger que nous avons
tout lieu de croire qui nexiste
pas ; nous le placerons cependant
sur nôtre carte mais comme
tres incertain par la latitude
de 51.° et par 19.° 30.' de
longitude occidentale suivant
lanalise ci dessus

lon trouve sur les dernieres epreuves
de la carte des mers du nord de 1751
un rocher par la latitude de 55°. 24'
et par la longitude de 27°. 00'
qui est representé comme fort
elevé sur l'eau avec cette inscription
rocher 1746 la carte de Jeffreys
que nous avons deja citée et les cartes
de Vankeulen ne font point
mention de ce rocher, nous n'avons
rien trouvé qui pût nous donner
des lumieres a cet egard nous le
placerons sur notre carte dans la
position ci dessus mais nous
regardons son existence comme
douteuse.

Lile ou rocher de rokol existe
tres certainement nous avions abord
de la flotte plusieurs navigateurs
de Dunkerque et entre autres le
pilote pratique d'Islande; qui
l'ont vu plusieurs fois, nous avons
connu aussi plusieurs officiers de
la marine du roi de Danemarck
qui ont vu ce rocher entre autres
M^r Steuget capitaine de vaisseau
qui commandoit en 1772. la fregate
de garde dans la rade de Copenhague le
quel nous a dit avoir vu ce rocher et
que suivant son estime, la pointe
la plus occidentale de ce rocher
qui est placée sur sa carte par 3°. 27'. de longitude
du meridien de teneriffe en fr
devroit être placé 15 lieües danoises
plus a l'ouest (a) qui valent 1°. 52'
sous ce parallelle ce qui placeroit ce
rocher par 1°. 35'. de longitude de

(a) les lieües danoises sont comme les
lieües hollandoises de 15 au dégré

meridien de teneriffe ou 17° 21' 30"
a l'ouident de paris en supposant
le meridien de pic de teneriffe
14° 56' 30" plus ouidental que
celui de paris comme nous l'avons
etabli a l'article des canaries
mais plusieurs cartes hollandoises
placent ce meridien 14° degrés
seulement à l'ouident de paris
et le sieur belin lui avoit donné
cette position dans sa carte de
l'ocean ouidental de 1742 et
dans cette supposition la partie
la plus ouidentale de rokol seroit
seulement de 16° 25' a l'ouest
de paris ; le sieur belin la placée
par 15° 50' sur la carte des
mers du nord de 1751 dans la
correction qu'il a fait a cette carte
lieu sur cette carte comme nous
l'avons dit ci dessus et sur la carte
de partie de la mer du nord
publiée en 1768 il la placé
par 15° 55' de longitude ; nous
la placerons par 16° 25' pour
ne pas trop nous ecarter des
differentes cartes
pour la latitude la carte de
1751 place rokol par 57° 45'
et celle de 1768 quoique faite
dans la même année que le
sieur belin a placé cette île
sur sa carte des mers du nord de
1751 lui donne seulement
57° 12' de latitude
une carte de la mer du
nord, et une des côtes de l'europe
sur l'ocean de Varsovie
placent l'une et l'autre le
rocher de rokol par 57° 30' de
latitude ; elle occupera sur notre

carte cette dernière latitude
mais cette position tant en
latitude qu'en longitude doit
être regardée comme fort incertaine

Les deux cartes de Selingue
nous venons de citer placent
l'une et l'autre une île sous
le titre d'île Bus d'après les
cartes hollandoises ; la carte des
mers du nord publiée à Utrecht en
1751 place cette île prétendue
par 56° 02' de latitude et
par 24° 15' de longitude et
la carte ci dessus de 1758 la
place par la même latitude
mais 10' plus à l'orient ; est
à peu près la position qu'occupe
la partie orientale d'une étendue
de côte de plus de 25 lieues sur
les cartes de Van Keulen avec ces
cette inscription dont voici la
traduction.

" la terre de Bus a été submergée
" et n'a plus aujourd'hui qu'en
" quart de lieue de circuit lors
" que la mer est grosse ; c'étoit
" il y a bien des années une
" grande île nommée Frislande
" qui avoit bien 100 lieues de 15
" au degré de circonférence sur
" laquelle il y avoit plusieurs
" villages

nous sommes loin de vouloir
garantir l'existence de cette
terre ni la vérité de l'inscription
ci dessus, nous placerons cependant
une petite île que nous nommerons
Bus, par la même latitude et
longitude que lui assigne la
carte des mers du nord de 1751
mais quand bien même nous

Sirions persuadés de lexistence de
cette île nous regarderions encor
sa position comme très ~~incertaine~~
inexacte

quant au petit ilot qui est au
sud de la pointe la plus au SO
de lislande nous avons discuté
sa position a larticle qui
concerne cette île, le sieur
Bellin a placé deux antiennes
dune dans sa carte de 1751
pour designer apparamment
deux différentes positions
de ce même ilot, mais il
auroit dû en avertir

Le sieur Bellin a egallement
placé en dernier lieu deux
bancs lun au NO et lautre au
SO du rocher de rokol, lon
trouve celui du NO sur une
carte plate de lislande des
iles de ferro et de schetland
sans date ni nom dauteur, dont
se servent les pêcheurs de
Dunkerque et dont nous avons
fait quelque usage a larticle
de lislande, cest vraisemblablement
dapres cette carte que Mr
de Kerguelen a fait placer le
banc dont il sagit sur la carte
de 1751 (a) ou la partie la plus
nord de ce banc est placée par
60°. 15'. de latitude et par 18°.
45'. de longitude, mais sur la
carte de partie de la mer du
nord publiée en 1764 la partie
la plus nord de ce banc est
seulement par 60°. de latitude
et par 18°. 20'. de longitude.

(a) ~~Voyez~~ voiez le voyage de mr de Kerguelen dans la mer du nord page 11

la carte hollandoise marque a
côté de ce banc, nouveau banc
» découvert depuis peu par le
» capitaine d'Ifse Kroamer
la partie la plus nord de ce banc
est sur cette carte par 60° 09'
de latitude et six lieües plus
a l'orient que le cap Reela en
islande qui par un parallelle
moyen entre ce banc et le cap
Reela valent environ 38' de
longitude ensorte que ce cap se
trouvant sur notre carte par 22°
06' de longitude occidentale ce
banc suivit par 21° 28' en le
raportant a la position du cap
Reela; mais d'un autre côté ce
banc est placé 72 lieües seulement
plus a l'ouest que la partie la plus
sud des îles de Ferro qui valent par
un parallelle moyen environ 1° 20'
or la pointe la plus sud des îles de
Ferro etant sur notre carte par 9°
12' 30'', si l'on voulait raporter la
position de ce banc a celle que
nous avons determinée pour la
partie la plus sud de ces îles sa
longitude seroit seulement de
16° 32' 30'' ce qui differe de 4°
55' 30'' de la determination
cy dessus et en prenant un milieu
entre les deux l'on aura environ
19° de longitude pour la partie
la plus nord de ce banc ce qui ne
differe que de 15' de celle que
lui assigne sa carte de 1751 nous
adoptons cette longitude et pour
la latitude nous suivrons celle
de la carte hollandoise

Donne latitude de la partie la
plus nord de bane ------ 60° 09'
longitude idem ------ 19° 00'

mais nous ne repondons pas plus
de lexistence que de lexactitude
de la position de ce bane ~~et a~~
~~cas qui existe nous avons lu de~~
~~voir qu'on peut passer dessus~~
~~sans danger~~

pour le bane qui est au S.O. de
roche rokol on ne le trouve sur
aucunes ~~francoises~~ cartes francoises
avant 1767 et les cartes hollandoises
de Vankeulen que nous avons sous
les yeux n'en font pas mention non
plus, ~~et nous avons tout lieu de croire~~
~~qu'il n'existe~~ pas, nous le placerons
cependant sur notre carte en prenant
sa difference de parallele et de meridien
avec l'ile ou rocher de rokol a la position
de laquelle il sera assujetti, ~~mais~~
~~nous regardons non seulement cette~~
~~position comme fort incertaine mais~~
~~meme son existence comme tres~~
douteuse

ce qui placera le milieu de ce pretendu
bane par --- 56° 34' de latitude
et par --- 16° 05' de longitude

mais nous regardons non seulement
cette position comme fort incertaine
mais même son existence comme
tres douteuse